
ЗАГАДОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ
Я ПОЗНАЮ МИР

УДК 087.5:59
ББК 28.6я2
Я11

Автор *Н. Н. Непомнящий*
Художники *А. А. Румянцев, Ю. А. Станишевский*
Под общей редакцией *Е. М. Ивановой*

Я познаю мир: Дет. энцикл.: Загадочные живот-
Я11 ные / Н.Н. Непомнящий; Худож. А.А. Румянцев, Ю.А. Станишевский. Под общ. ред. Е.М. Ивановой. — М.: ООО «Издательство АСТ»: ООО «Издательство Астрель», 2001. — 400 с.: ил.
ISBN 5-17-009263-6 (ООО «Издательство АСТ»)
ISBN 5-271-00683-2 (ООО «Издательство Астрель»)

Тема книги — загадочные животные нашей планеты, чей поиск неустанно ведут исследователи-криптозоологи под водой, в горах, песках, тайге и джунглях. Кроме традиционных персонажей — снежного человека и лох-несского чудовища читатель обнаружит здесь новые, только что появившиеся сведения о последних экспедициях в Африку, Якутию, на озера Канады и Ирландии; о поисках кваги и дронта; о гигантских обитателях океанов — кальмарах и доисторических акулах; об убивающих на расстоянии червях пустыни Гоби и гадюках, которым под силу проглотить человека. Книга снабжена увлекательными рисунками.

УДК 087.5:59
ББК 28.6я2

ISBN 5-17-009263-6 (ООО «Издательство АСТ»)
ISBN 5-271-00683-2 (ООО «Издательство Астрель»)

ПРЕДИСЛОВИЕ

Эта книжка не нуждается в большом предисловии. Она сама как большое предисловие к увлекательному научному поиску, который еще предстоит исследователям, называющим себя «криптозоологами». В этом слове первая половина самая загадочная, она и означает — «загадка» в переводе с древнегреческого. А именуют так себя ученые и просто люди без специального образования, очень увлеченные поиском, которые не хотят уверовать в написанные в учебниках истины. Им не верится, что исчезли на Земле мамонты и динозавры, что канули в Лету последние стеллерова корова, дронт и странствующий голубь, что никогда не увидят натуралисты выбравшегося из сухих зарослей сумчатого волка...

Эти люди верят, что живут на земле Тянитолкаи и единороги, что за легендами и мифами о русалках и змеях-горынычах скрываются реальные зоологические объекты — «криптозои», что стоит только как следует поискать и набраться терпения — и откроется тайна озера Лох-Несс, и явится людям

легендарный снежный человек, а Соловей-разбойник на поверку окажется реликтовым гоминоидом...

Время от времени судьба преподносит таким людям сюрпризы: то в виде выжившей кистеперой рыбы латимерии, или целаканта, то в образе карликового лесного слона, то таинственного и грозного обитателя атлантических глубин — гигантского кальмара...

Мы отправляемся с вами в путешествие в край невиданных зверей, и путь наш будет долгим и извилистым — с древнейших времен прямехонько в наше время, туда, где достижения сегодняшней сверхцивилизации соседствуют с тайнами, где мир атома и компьютеров не мешает жить и выживать рядом с нами неведомым существам.

ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

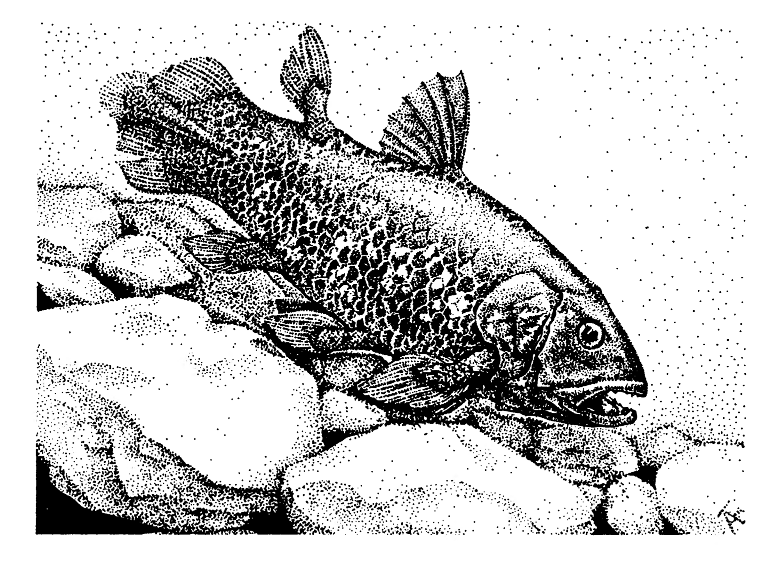


ТАК ЛИ ВСЕ БЕЗНАДЕЖНО?

Одна из наиболее волнующих тайн нашей просвещенной эпохи — загадочные животные, якобы существующие на самом деле. Время от времени то тут, то там встречают снежного человека, из воды шотландского озера Лох-Несс выныривает голова плезиозавра, а по джунглям Индонезии бродит «маленький народец», хорошо известный знатоким туземного фольклора... К сообщениям подобного рода можно было бы отнестись как к безобидной выдумке — не возникни на их основе **криптозоология** — дисциплина, рассматривающая мифических и вымерших животных как реальность наших дней. Приверженцы считают ее наукой, настоящие зоологи, как правило, не принимают всерьез — и не без оснований. Но с сугубо научных позиций — действительно ли в криптозоологии нет ничего, кроме обычного для модных современных лженаук шарлатанства?

НЕСКОЛЬКО ЗООЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОВ

...В 1819 году великий французский зоолог **Жорж Кювье** заявил, что фауна позвоночных изучена полностью, и предложил дальнейшие сообщения об их новых видах считать заведомой фальшивкой. С тех пор открыты



Латимерия

лесной слон, окапи, веретеновидная антилопа, горная горилла... И еще с десяток видов, в том числе знаменитая кистеперая рыба **латимерия**, в незапамятные времена положившая начало наземным позвоночным. О ней свидетельствовали лишь палеонтологические данные — и вот оказалось, что один из видов кистеперых здравствует до сих пор!

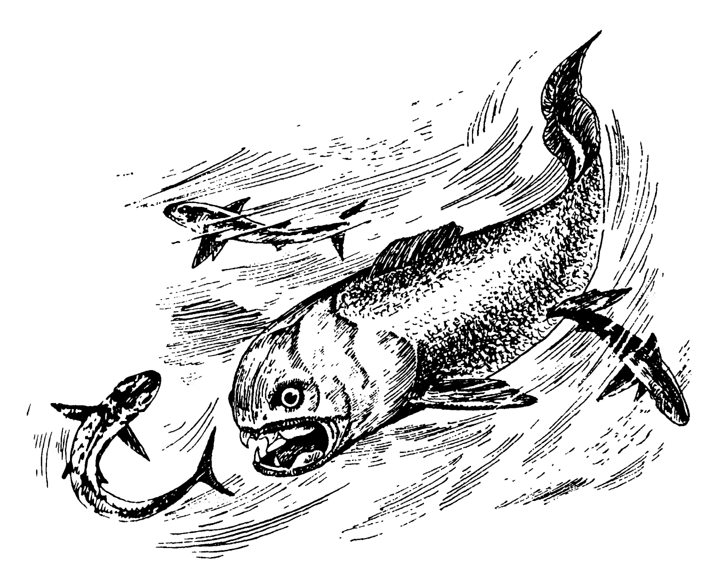
Сравнительно недавно гигантские кальмары считались легендой. Теперь этих головоногих моллюсков ловят, препарируют и изучают.

Стеллерова корова, манат, дюгонь... Последние два вида редки, первый — вымер или... почти вымер. Многие ученые полагают, что именно эти млекопитающие послужили прототипами сирен и русалок, хотя и

не поют, а довольно неприятно вопят. Выходит, миф — не совсем миф?..

А ТЕПЕРЬ ФАКТЫ КРИПТОЗООЛОГИЧЕСКИЕ

В 1964 году французский фотограф Робер Ле Серрек, плавая на лодке в окрестностях австралийского Большого Барьерного рифа, заснял огромную тень, вдруг всплывшую из глубин к самой поверхности воды. Что это — по фотографии определить трудновато. Сам Ле Серрек уверен, что поймал в объектив **плакодерму** — гигантскую панцирную рыбу, вымершую, по официальным данным, еще в



Панцирная рыба



Орангпендек

девоне (400 миллионов лет назад!), но доказать этого не может.

Летом 1989-го, будучи в национальном парке Керинчи-Себлат на Суматре, британская журналистка Дебора Мартин впервые услышала от местных жителей про **орангпендеков** — «маленьких людей», будто бы обитающих в джунглях. В сентябре того же года она увидела их следы, весьма похожие на человеческие. С тех пор Дебора настойчиво ищет орангпендеков, ради чего снарядила долгосрочную экспедицию. Увы, таинственный лесной народец явно не жаждет встреч с прессой: по уверениям журналистки-энтузиа-

сти, лишь изредка в зарослях лиан мелькают перед ней и ее коллегами существа, соответствующие словесному портрету типичного орангпендека — коренастые, чуть выше метра, сплошь покрытые черно-бурой шерстью, с гривистыми головами. Пока не удалось не только установить их видовую принадлежность, но даже сфотографировать. Есть только портрет одного из них, собственноручно исполненный Деборой с натуры.

В 1994 году американский биолог Девид Орен, выпускник Гарварда, снарядил экспедицию в Амазонию с целью поиска **мапингуари** южноамериканского фольклорного



Мапингуари

страшилища. Знал он о нем со слов местных индейцев. Согласно их описанию, мапингуари — крупных размеров одноглазый зверь, покрытый рыжей шерстью, ходящий на двух ногах, с пастью, свисающей до самого брюха. Чудовище весьма агрессивно, и своим жертвам откусывает головы, а спасаясь от погони, выпускает в преследователей струи зловонных газов (откуда — не конкретизировано).

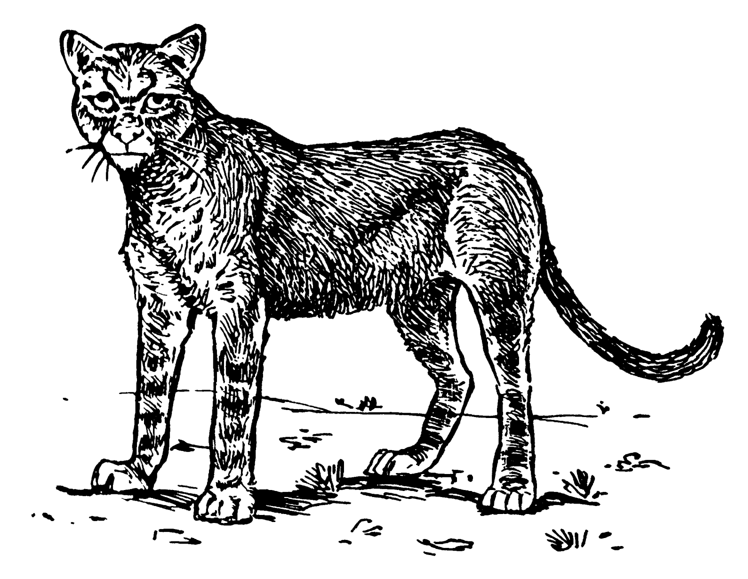
Вот одно из свидетельств. Некий сборщик каучука охотился в лесу. Вдруг он услышал за спиной рычание, обернулся — и обомлел: огромное существо диковинного вида стояло на задних лапах и ревело во весь голос. Туземец не растерялся, выстрелил, животное упало... В этот момент воздух наполнился таким зловонием, что охотник кинулся наутек. Несколько часов он бродил по лесу, содрогаясь от омерзения, потом все же вернулся к туше и отрезал ее переднюю лапу. Но трофей так «благоухал», что пришлось его выбросить в лесу.

По описанию Орен заключил, что мапингуари — не кто иные как **гигантские ленивцы**, вымершие несколько тысяч лет назад (!). Ученый отправился в джунгли, сопровождаемый десятком индейцев. Все они вооружились винтовками, стрелявшими ампулами со снотворным, и противогазами. Больше месяца маленький отряд бродил по сельве. Ни одного существа, хоть отдаленно соответствующего словесному портрету, встретить не удалось. Материал, собранный экспедицией, включал лишь

пучок рыжей шерсти и около 9 килограммов помета неустановленного происхождения.

В 1966 году в одной из пещер Австралии нашли труп **сумчатого волка**, подозрительно «новый» с виду и активно разлагающийся. Находку незамедлительно подвергли радиоуглеродному анализу. Результат опечалил: возраст останков составляет несколько тысяч лет...

Последние достоверные встречи с этим животным были зафиксированы в 40-х годах XX века. В 1986 году **Ричард Гринуэлл**, американский зоолог, председатель Международного общества криптозоологов, будучи в Мексике, слышал множество рассказов об **онце** — легендарной дикой кошке, напоминающей гепарда. По преданию, одну из особей этого



Онца

«вида» приручил некогда сам император ацтеков Монтесума. Гринуэлл договорился с индейскими охотниками о том, что они проинформируют его, если кому-то из них посчастливится изловить кошку или хотя бы подстрелить. Спустя несколько месяцев Гринуэлл получил телеграмму: подстрелили, труп заморозили, приезжайте. Прибыв на место, ученый первым делом сам осмотрел добычу как зоолог. Перед ним лежала стройная, грациозная самка вполне кошачьего облика, но с очень длинными, отнюдь не кошачьими ногами. Больше всего она походила на пуму, но отличалась от нее упомянутыми длинными ногами, наличием горизонтальных полосок на лапах и иной формой черепа. Для надежности диагностики решили подвергнуть экземпляр современным биохимическим тестам. Оказалось, что это все-таки пума, хотя и нетипичная...

В 1968 году некто Хансен, гражданин Соединенных Штатов Америки, демонстрировал публике вмерзшего в лед **снежного человека,** доставленного к нему в Миннесоту контрабандой из Вьетнама. Восторга зевак можно было бы и не принимать всерьез, если бы находку лично не освидетельствовал влиятельный французский зоолог **Бернар Эйвельманс.** Он нашел экспонат «скорее всего, подлинным и посему заслуживающим внимания», а наружный осмотр позволил ему, как опытному морфологу, предположить, что перед ним

представитель неизвестного вида человека. Эйвельманс даже, что называется, не сходя с места придумал ему название: **Homo pongoides**. Вскоре Хансеновым экспонатом заинтересовалось ФБР; почти сразу оба — экспонат и сам Хансен — бесследно исчезли...

ДЕСЯТЬ ВОПРОСОВ И ЕЩЕ ОДИН

Естественное недоверие к криптозоологии биолога с классическим образованием можно сформулировать в виде следующих вопросов:

1. Могут ли в принципе существовать животные, которых изучает криптозоология (в дальнейшем для краткости будем именовать их криптозоями)?

2. Если да, почему их так трудно обнаружить?

3. Почему этих существ встречают лишь представители отсталых племен, а также энтузиасты, которые не могут быть объективными в силу чрезмерной увлеченности?

4. Почему криптозои водятся преимущественно в тропических лесах?

5. Почему современная аппаратура биосферного мониторинга не регистрирует никаких следов криптозоев?

6. Зачем криптозоологи ищут загадочных животных?

7. Надо ли вообще их искать? Представляет ли информация о них реальную ценность?

8. Можно ли полагаться на данные тонких анализов при определении видовой принадлежности кандидата в криптозои?

9. Надо ли охранять криптозоев, заносить их в Красную книгу?

10. Наконец, итоговый вопрос: есть ли в криптозоологии научность и в чем она состоит, если есть?

А поскольку шум вокруг криптозоологии поднимает исключительно пресса, добавим одиннадцатый вопрос: если реальность криптозоев будет неопровержимо доказана — можно ли считать это сенсацией?

ДОВЕРЯЯ ЭКСПЕРТИЗЕ, ПРОВЕРЯЙ СЕБЯ

Полагаем излишним соблюдать очередность вопросов. Удобнее начать с самого легкого и самого частного, а именно с восьмого. Возникает он потому, что австралийский зоолог (профессионал!) Арнольд М. Дуглас поставил под сомнение вывод о возрасте упомянутого трупа сумчатого волка. По мнению ученого, внутрь останков проникли грунтовые воды, которые сбили приборы с толку. Действительно, странно, что тысячелетней давности тушка демонстрирует признаки разложения сейчас.

Здесь налицо явное недоразумение, досадное, но нисколько не умаляющее достоинств

радиоуглеродного анализа как метода. Дело в другом: разумно ли в затруднительных случаях ссылаться на современные тонкие (молекулярные) методы как на последнюю инстанцию? Вспомним: зоолог Гринуэлл констатировал ряд признаков, отличающих предполагаемую онцу от пумы, с точки зрения систематики, но немедля от них отрекся, получив на руки биохимический вердикт.

Между тем с точки зрения классической, официальной, общепризнанной зоологии это неправомерно. Недаром говорил незабвенный Эркюль Пуаро: «Сам я не слишком полагаюсь на всевозможные экспертизы — меня обычно интересует психология, а не сигаретный пепел». Нас же — в данном случае — интересует зоология, а не спектроскопия, спектрометрия и т. д. Морфологические признаки для современной систематики столь же весомы, сколь и для «допотопной», линнеевской. Именно различия строения непосредственно отражают экологическую уникальность каждого вида.

Любой биолог еще на университетской скамье усваивает одну аксиому, которой стоило бы посвятить целый трактат, но за недостатком места ограничимся лишь ее формулировкой: если таксон (вид, род, семейство, отряд и т.д.) выделился, значит, он имеет свою экологическую нишу, то есть присущие только его представителям места обитания и образ жизни. А на чем прежде всего отражаются

экологические приспособления, скажем, той же онцы? Разумеется, на ее наружном и внутреннем строении. Что касается биохимических и прочих «пробирочных» признаков — адаптация к экологической нише необязательно потребует их изменения. За доказательствами недалеко ходить. Одно время очень модной стала **геносистематика** — классификация животных на основе генетического теста. На первых порах, как водится, взахлеб кричали, что это революция в зоологии, что традиционные методы классификации можно смело отбросить и т.д. А при ближайшем рассмотрении оказалось, что иногда какие-нибудь два вида одного рода показывают различия такой же степени, что и два типа (!).

СУЩЕСТВУЮТ ЛИ ОНИ?

Вернее, могут ли существовать в принципе — с точки зрения обычного зоолога?

Напомним, из кого состоит разношерстная компания криптозоев: во-первых, из мифологических существ; во-вторых, из давно или недавно вымерших животных. Реальность сказочных чудовищ теоретически не исключена, но лишь в одном смысле: поскольку фантазия людей, в том числе мифотворцев, по определению не выходит за рамки совокупного человеческого опыта, драконы, сирены и прочие существа возникли, конечно же, не на пустом

месте. У них непременно должны быть прототипы в живой природе. **Дракон** представлялся существом целиком вымышленным, пока палеонтологи не открыли доисторических летающих ящеров; **сирен** сопоставляли со **стеллеровыми коровами** и т.п. Словом, хотя и с натяжками, но удается подобрать оригинал, с которого «срисован» тот или иной сказочный персонаж.

Вопрос же о вымерших животных потруднее. По крайней мере точно известно, что они существовали, и считается доказанным, что исчезли. Но мыслимо ли принимать всерьез хоть одно из подобных доказательств? Пример: 7 сентября 1936 года в зоопарке города Хобарта (Австралия) скончался престарелый Бенджамин, последний якобы представитель **сумчатых волков**. Следует ли отсюда, что на планете не осталось ни одной пары особей данного вида, способной произвести потомство?

Не только отсюда, но, пожалуй, ни из чего следовать не может. Где гарантия, что в поисках сумчатых волков прочесаны все мыслимые места их обитания? Не забудем — это непроходимые заросли, а не рисовые поля!

Кстати, особого внимания заслуживает вопрос о зарослях. Почему-то криптозои подозрительно концентрируются в тропических лесах. Что, если на самом деле их распределение по природным зонам планеты более равномерно? Тогда их можно было бы поискать в любых необитаемых или почти необитаемых

местах. Но... большинство таких мест еще менее пригодно для наблюдений, нежели джунгли. С чего начинать поиск криптозоя во льдах Арктики и Антарктики, в неприступных горах, в толще океана? Видимо, с картирования троп, нор, гнезд, лежбищ и т.п. Как его проводить? Очевидно, лично прочесать всю местность. Вот и все — задача разбивается о невыполнимость даже предварительной ее части! Но допустим, экспедиция, ищущая **«человека снежного»** на Кавказе, добралась туда, где еще не ступала нога человека разумного. Что получится? Пока последний, проклиная все на свете, будет забивать в скалу очередной клин, первый заметит его и, будучи местным жителем, прекрасно приспособленным к незаметному передвижению в знакомых с рождения горах, скроется так технично, что никто из исследователей даже не заметит, что был кто-то неведомый и исчез!

Остается тропический лес. Идеальное место, где живут люди, пусть нецивилизованные, но способные дать первичную информацию — где искать и кого. Откуда они это знают? Почему **мапингуари** запросто появляются перед охотниками-аборигенами? Да потому, что и последние, и первые в тропическом лесу свои! Они знают этот лес как свои пять пальцев и умеют по нему передвигаться не хуже самого заправского криптозоя!

А теперь главное: тропический лес — очень древнее сообщество, мало изменившееся за

последние сотни тысяч лет. Поэтому естественно, что якобы вымерших видов там действительно больше, нежели в других природных зонах.

Итак, если подойти к делу научно, ничего невероятного нет ни в самом факте, что где-то еще обитают давно, казалось бы, исчезнувшие с лика Земли животные, ни в том, что «где-то» почти всегда означает «в тропических джунглях», ни в том, наконец, что цивилизованному человеку, ученому например, встретить их гораздо труднее, чем туземцу. То есть ответы на вопросы с третьего по пятый нашего списка вполне материалистичны. Понятно также, почему аппаратура биосферного мониторинга не регистрирует следов жизнедеятельности криптозоев. Она ведь работает довольно «грубо», и вдобавок ее использование предполагает точное знание, кого именно мы ищем и каких признаков его присутствия ждем. А ежели не знаешь заранее, как интерпретировать то, что выдают приборы, легко не заметить очевидного.

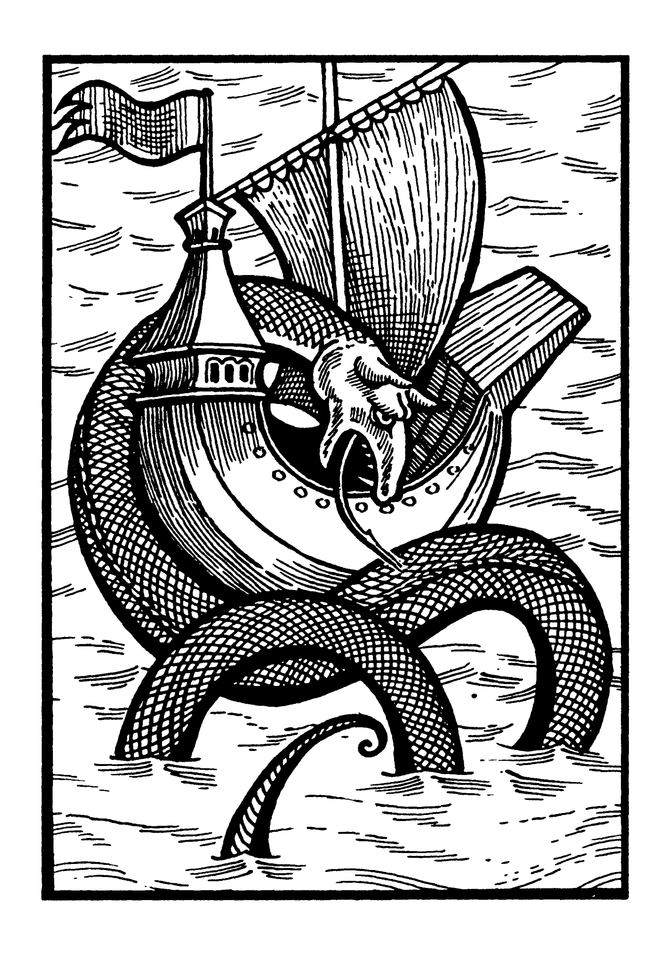
ЗНАЧИТ, «КРИПТОНАУКА» — ВСЕ ЖЕ НАУКА?

В общем и целом получается, что криптозоология, несмотря на свой имидж псевдонауки, по меньшей мере потенциально научна. Если все изложенное выше справедливо,

ее очень легко «дорастить» до настоящей науки — для этого ей нужно как ни парадоксально... прекратить свое существование. По крайней мере в прежнем качестве — дисциплины, претендующей на самостоятельность. Ибо объективно криптозоологические исследования относятся к самой что ни на есть заурядной зоологии. Более того, незачем даже выделять в ней особый раздел, изучающий криптозоев: все его задачи могут и должны решаться в рамках традиционных зоологических дисциплин — морфологии животных, их экологии, физиологии, биохимии, иммунологии, а также биофизических — биомеханики и бионики.

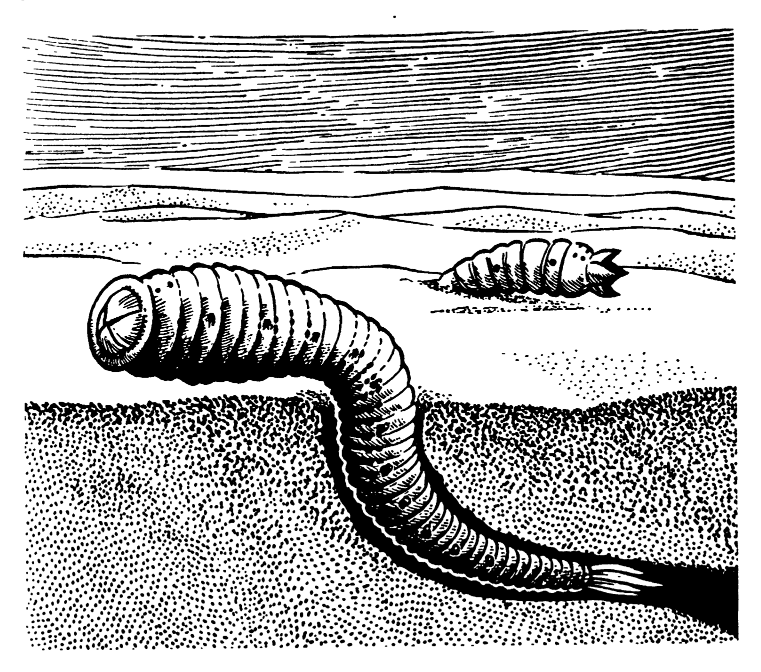
Не нужно расценивать это соображение как призыв к «криптозоологической революции». Наверняка «онаучивание», «зоологизация» криптозоологии произойдут сами собой по мере накопления фактов — найдут же когда-нибудь всех этих несуществующих зверей, точнее, тех из них, кто все-таки существует! Тогда, правда, криптозоология лишится своего романтического ореола, но так ли уж велика потеря сия, если взамен настоящая наука обогатится целым пластом интереснейших данных?

«КРИПТОЧЕРВИ» И «КРИПТОРЫБЫ»



ЧЕРВЬ УБИВАЕТ НА РАССТОЯНИИ

Множество людей уверяют, что видели их. Речь идет о **гигантских червях**, способных убивать на расстоянии, выбрасывая смертельный яд или сражая свою жертву электрическим разрядом при соприкосновении.



Олгой-хорхой

Долгое время это животное считалось частью монгольского фольклора, но недавние экспедиции в пустынные области юга Гоби, похоже, нашли подтверждение тому, что это загадочное создание действительно существует.

Оно выходит из больших трещин в земле совершенно неожиданно. Своим необычным видом напоминает внутренности животного. На теле этого существа невозможно различить ни головы, ни рта, ни глаз. Но все же это живое существо, несущее смерть! Речь идет об **олгой-хорхое**, «черве смерти», животном, до сих пор не изученном наукой, но оставившем многочисленные следы во время работы нескольких экспедиций из Чешской Республики.

Иван Макарле, чешский писатель и журналист, автор многих произведений о загадках Земли, был одним из тех, кто пошел по следу этого загадочного существа, настолько мало известного, что большинство криптозоологов и исследователей природы до сих пор не считают его чем-то реальным. В 90-х годах Макарле вместе с доктором Ярославом Прокопецом, специалистом по тропической медицине, и оператором Иржи Скупеном провел две экспедиции по следам олгой-хорхоя. Им не удалось поймать ни одного экземпляра червя, но зато они получили многочисленные доказательства его реального существования, что позволило даже провести на чешском телевидении целую передачу под названием «Загадочный монстр песков». Это была не единственная попытка разгадать тайну существования червя. Летом 1996 года другая группа — тоже чехи — во главе с Петром Горким и Миреком Наплавой, прошли по следам олгой-хорхоя добрую часть пустыни Гоби.

Олгой-хорхой по-монгольски значит «кишечный червь», и это название указывает на его внешний облик, очень похожий на кишки, — темно-красного цвета, чуть больше полуметра длиной. Местные жители утверждают, что он способен убивать на расстоянии, выбрасывая из себя едкий яд, а также при прямом соприкосновении с несчастной жертвой — с помощью удара током.

Монгольский исследователь Дондогижин Цевегмид даже высказывает предположение, что существует не одна разновидность этого червя, а по крайней мере две, так как местные жители часто говорят о **щар-хорхое**, «желтом черве». В одной из своих книг этот ученый упоминает об истории погонщика верблюдов, который встретился в горах Тост лицом к лицу с такими щар-хорхоем. Удивленный погонщик вдруг с ужасом заметил, что из отверстий в земле лезут желтые черви и ползут по направлению к нему. Обезумев от страха, погонщик рванулся бежать и тут обнаружил, что его пытаются окружить почти полсотни этих червеподобных существ. К счастью, бедняге все же удалось от них спастись.

ЕФРЕМОВ НИЧЕГО НЕ ВЫДУМАЛ

Изолированное положение Монголии и политика ее властей сделали фауну этой страны практически недоступной для зарубежных

зоологов, поэтому мы очень мало знаем об этом существе. Тем не менее в 1926 году американский палеонтолог Рой Чепмен Эндрюс рассказывал в книге «По следам древнего человека» о своем разговоре с премьер-министром Монголии, который просил его поймать одного олгой-хорхоя (которого он называл аллергохай-хохай), потому как эти животные убили одного из членов семьи этого восточного вельможи.

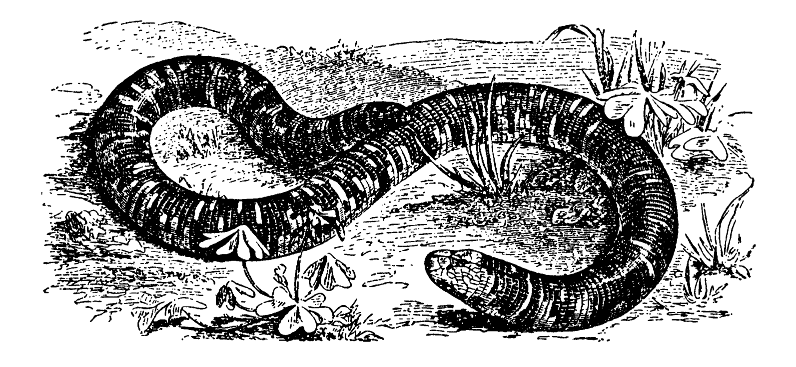
Через много лет, в 1958 году, советский писатель-фантаст, геолог и палеонтолог Иван Ефремов вернулся к теме олгой-хорхоя в книге «Дорога ветров». Он пересказал в ней все сведения, которые собрал по этому поводу, когда принимал участие в разведывательных экспедициях в Гоби с 1946 по 1949 год. Эти экспедиции проводились под руководством академика Юрия Орлова. В книге среди прочих свидетельств Иван Ефремов приводит рассказ старика монгола из деревни Даландзадгад по имени Цевен, который утверждал, что эти существа живут в 130 километрах к юго-востоку от сельскохозяйственного района Аймак. Но увидеть их можно в дюнах лишь в самые жаркие месяцы года, поскольку все остальное время они погружены в спячку. «Никто не знает, что они такое, но олгой-хорхой — это ужас», — говорил старый монгол.

Ефремов использовал эти истории о монстре песков в своем фантастическом рассказе, который изначально был так и озаглавлен —

«Олгой-хорхой». В нем рассказывается о смерти двух русских исследователей от яда этих существ. История была целиком выдуманной, однако основывалась на многочисленных свидетельствах местных жителей — монголов об этих загадочных созданиях, населяющих песчаные области.

Многие исследователи, изучавшие свидетельства местных жителей и данные, собранные различными экспедициями, полагают, что речь идет о животном, совершенно неизвестном науке. Но зоолога Джона Л. Клаудси-Томпсона, одного из прославленных специалистов по пустынной фауне, некоторые черты олгой-хорхоя заставили предположить, что это неведомая разновидность змеи, состоящей в явном родстве с Vibora mortal australiana, которая представляет собой разновидность гадюки, распространенной в Южном полушарии. Внешне она похожа на олгой-хорхоя из Гобийской пустыни, кроме того, она тоже может губить свои жертвы, брызгая на них ядом.

По другой версии, защищаемой французским криптозоологом Мишелем Райналем и чехом Ярославом Маресом, олгой-хорхой относится к **рептилиям-двуходкам**, правда, лишившимся лап в ходе эволюции. Эти рептилии могут быть красного или бурого цвета и у них очень сложно различить голову и шею. Основное возражение против этой гипотезы состоит в том, что никто не слышал, чтобы эти



Амфисбена (двуходка)

рептилии были ядовитыми или имели орган, способный производить электрический ток.

Еще одна версия допускает, что речь идет действительно о кольчатом черве, который приобрел особую защитную кожу в условиях пустыни. Известно, что некоторые из этих земляных червей способны брызгать ядом в целях самозащиты. Как бы то ни было, олгой-хорхой остается загадкой для зоологов, еще не получивших ни одного удовлетворительного объяснения.

МОЛОЧНЫЕ БРАТЬЯ — ГИГАНТСКИЙ СПРУТ И МОРСКОЙ ЗМЕЙ

Как мы уже видели, существует много причин для возникновения фантастических описаний неизвестных океанских животных. В этой области важно не отвергать заранее

того, что при первой встрече может показаться невероятным, а также сохранять сдержанность в ожидании новых сведений, которые изменят и уточнят наши данные. Со временем все встает на свои места — размеры, которые приписывали плохо рассмотренному животному, уменьшаются; искажения, внесенные иллюстраторами, исправляются, прикрасы стираются.

Более двух тысяч лет назад **Аристотель** писал о животных, которые в его время, при тогдашнем состоянии знаний, не поддавались классификации: «Помимо животных, изученных к настоящему времени, в море обитают существа, которых нельзя отнести к какому-либо роду, потому что они слишком редки. Некоторые опытные рыбаки утверждают, что видели морских животных, напоминавших строительные балки, черных, округлых, имевших повсюду равную толщину. Другие неизвестные животные походили на щиты, были красного цвета и имели многочисленные плавники».

На наш взгляд, здесь можно увидеть намек на двух главных героев подводной драмы — **гигантского кальмара и морского змея.** И если в приведенном выше высказывании Аристотеля о них упоминается лишь кратко, то у датского епископа **Понтоппидана**, который был первым автором, посвятившим этим животным тщательное исследование, можно найти более подробные комментарии.

И в самом деле, с глубокой древности судьба двух чудовищ была похожей. Вначале оба они были известны только как персонажи слухов, героических рассказов и суеверий. Впоследствии эти животные были описаны более тщательно, сначала в отдельных сообщениях, которых постепенно становилось все больше и больше. Наконец, ученые собрали целый букет убедительных свидетельств в пользу существования этих животных.

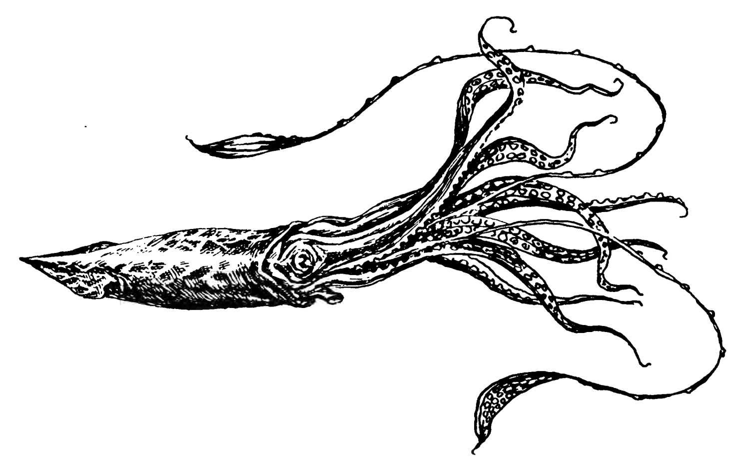
Однако это не уменьшило возводимых на них хулы, насмешек и обвинений в малой правдоподобности, иначе говоря, невозможности их существования. Что касается огромного головоногого животного, то даже обретение его не вызывавшего сомнений анатомического фрагмента долгое время не могло победить почти всеобщее недоверие.

После этого не приходится удивляться, что проблема морского змея, о котором известно еще меньше, по-прежнему остается поводом для веселья. Фантастический характер этого животного сделался классической темой для шуток.

Но фортуна пожелала, чтобы тайна гигантского головоногого рассеялась первой. Гигантский кальмар сегодня занял свое место в учебниках зоологии, у него есть латинское название, которое можно без улыбки и не краснея произносить в ученых собраниях. Ну а морской змей... Он станет темой нашего отдельного рассказа.

В ПОИСКАХ ГИГАНТСКОГО КАЛЬМАРА

За последние десятилетия открыто много не известных ранее обитателей вод — существ, которые ускользали от взгляда человека на протяжении тысячелетий. Одна из самых животрепещущих историй связана с **гигантским кальмаром**, который сначала был окружен



Гигантский кальмар

легендами, потом долго осмеивался скептиками, на десятилетия вообще оказался в забвении, пока не был, наконец, признан как конкретный зоологический объект.

30 ноября 1861 года французская канонерка «Алектон» наткнулась на кальмара-великана возле острова Тенерифе (Канарские острова). Командир корабля лейтенант Фредерик-Мария Буйе решил поймать его. Кто-то

из его товарищей выстрелил в чудовище, но не попал. После долгой борьбы моллюска все же удалось загарпунить и затянуть вокруг него веревку. Однако, когда они попытались поднять тело на палубу, оно сорвалось, и упало в воду, упало все, кроме кончика хвоста. Когда «Алектон» пришел на Тенерифе, Буйе показал фрагмент хвоста французскому консулу и сделал официальное заявление в военно-морское ведомство.

Месяц спустя сообщение об этом инциденте было представлено во французскую академию наук. На большинство скептиков оно не произвело должного впечатления, однако в 70-е годы XIX века у берегов Ньюфаундленда и Лабрадора произошли события, благодаря которым существование гигантского кальмара уже не подвергалось сомнению. По непонятным причинам огромное число этих существ стало погибать и устилать своими телами побережья островов. Многие из них стали добычей голодных собак и рыб, но и наука собрала свою жатву.

Одним из самых крупных кальмаров, известных науке, было чудище, появившееся на берегах Ньюфаундленда в 1878 году. 2 ноября Стивен Сперринг и двое его товарищей ловили рыбу и неожиданно заметили недалеко от берега огромных размеров предмет. Полагая, что это обломок какого-то затонувшего судна, они приблизились и обнаружили шевелящегося в иле, не успевшего уйти на глубину

перед отливом головоногого моллюска с остекленелыми глазами. Трое мужчин подцепили беспомощное существо крюком и вытащили на берег, где и повесили на дерево, чтобы оно не уползло обратно в море. Тот замечательный экземпляр имел в длину около 6 метров и 10-метровые щупальца. Глаза были 9 сантиметров в диаметре, присоски — 8 сантиметров. Рыбаки порубили его на корм собакам, но перед этим кальмар был тщательно обследован местным священником Мозесом Гарви, который и написал об этом открытии в бостонскую газету.

Океаны время от времени являют миру чудовищ, похожих на гиганта с берегов Тимбл-Тикла. 9-сантиметровый след от присоски, обнаруженный на теле кита, похоже свидетельствует о существовании спрута более чем 30-метровой длины. Но это не очень веское доказательство, поскольку «тарелка» могла расти вместе с китом...

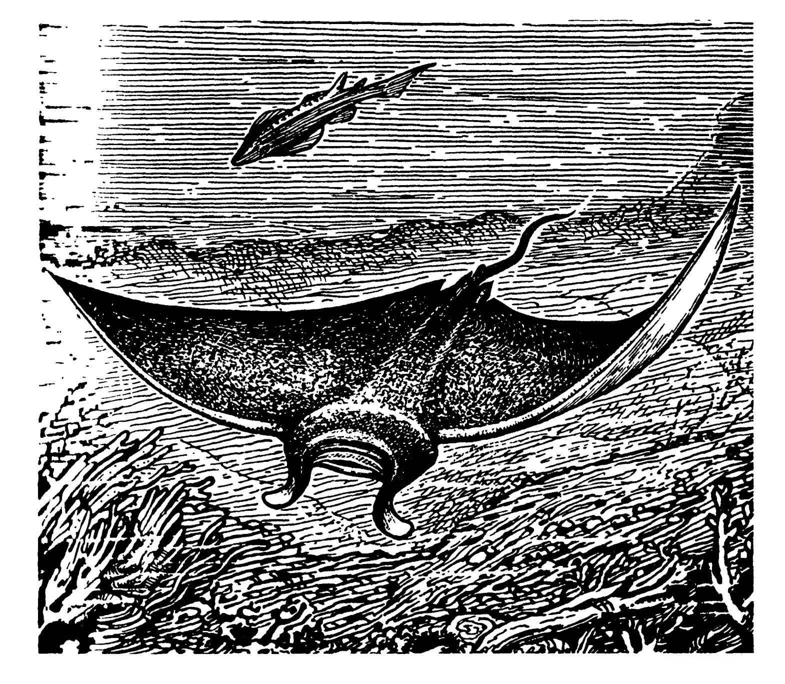
МАНТА С ЖЕНСКИМИ РУКАМИ

Если морских существ чаще всего описывают в вызывающей недоверие фантастической манере, то это происходит оттого, что обычно их удается увидеть лишь мельком и не полностью. Этих животных либо доводится заметить, когда они выныривают на поверхность воды и тут же исчезают с быстротой молнии,

либо их находят на пляже, покалеченных или разложившихся.

Наивность и экстравагантность некоторых зоологических представлений древности и даже недавнего прошлого часто кажется смешной. Но не надо думать, что художники раньше были менее искусными — вспомним рисунки Дюрера, Пизанелло или некоторых восточных художников глубокой древности. Не стоит полагать также, что натуралисты раньше были менее наблюдательны. В действительности, знания тогда были еще очень фрагментарными, на помощь приходило воображение.

Даже в наше время, когда умный и образованный человек замечает, особенно в открытом море, животное, которое ему неизвестно, он вполне способен составить о нем самое фантастическое представление. В 1866 году, в пору, когда **манта** уже была известна зоологам в течение почти сорока лет, знаменитый южноамериканский филолог дон Энрике Онфрой де Торон встретил одного из этих гигантских скатов в заливе Анкон-де-Сардинас, между городом Эсмеральдас и Рио-Мирой у экваториального побережья. Чтобы лучше понять его драматический рассказ об этом происшествии, надо вспомнить, что у ската передние части грудных плавников обособленны и образуют выступающие по обе стороны рта длинные, мягкие, несколько согнутые рога. Это послужило причиной различных его



Манта

названий, таких как «рогатый скат», «морской черт» и, наконец, «двурогая манта». У самых крупных экземпляров длина рогов не превышает обычно одного метра.

Виконт Онфрой де Торон, ничего не знавший о существовании таких рогов у морских животных, увидел в море нечто более для него привычное: «Вдруг из глубины океана поднялось морское животное, замечательное своей странностью, и оказалось так близко к нашей китобойной шлюпке, что легко можно было бы ударить его веслом. Чтобы отдалиться от него, мне пришлось бы посадить на весла еще

двух гребцов, так как люди мои устали от работы. При таких обстоятельствах я решил действовать осторожно; не зная, со смирными или с враждебными намерениями явился этот посетитель, я приказал поднять весла, чтобы его не беспокоить. Мы остановились. Увидев это, лоцман сказал мне: «Месье, это манта, возьмите ваш мачете и, если она попытается схватить лодку, отрубите ей руку». Я понял, что имею дело с амфибией. Вооруженный мачете, я стоял, готовый ударить чудовище, которое остановилось рядом с нами. Однако, не желая нападать первым, я стал внимательно наблюдать за этим животным, чтобы не дать ему нас опрокинуть.

У манты были настоящие человеческие руки, белые и длинные, длиной около полутора метров. Но по сравнению с размерами тела эти конечности были очень тонкими. Вместе с тем они были сочленены так же, как наши собственные руки, то есть имели суставы в запястье, в середине руки (более округлые, чем наш локоть) и в плече. Ее ладони, маленькие, слегка скрюченные, далекие от белизны, по цвету напоминали старый пергамент и казались поэтому нечистыми. Плохо выраженные пальцы представлялись расплющенными и, возможно, состояли из хряща, но у меня не было возможности выяснить это точнее, потому что в тот момент они словно слиплись между собой... Ее тело или ее кожа были белого цвета и посередине

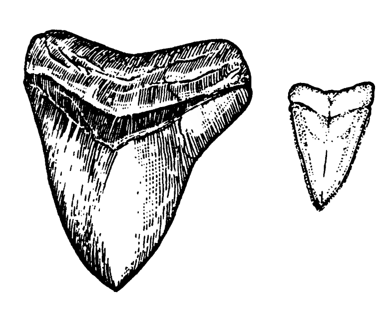
вдоль спины шли пятна, какие бывают на морском теленке или на леопарде».

После этой крайне романтической интерпретации внешности животного, небольшую часть которого он увидел под покровом воды, дон Энрике рискнул высказать смелую гипотезу о его природе и зоологической принадлежности: «...не нашел ли я в лице манты живого **Chirotherium**, лягушку длиной до пяти метров, которую геологи открыли в виде ископаемого? Мне кажется, что оба они, несомненно, должны быть представителями одного и того же семейства земноводных».

В действительности для палеонтологов более чем сомнительно, что Chirotherium, обладавшее руками животное, было разновидностью амфибий. Известны лишь ископаемые отпечатки его лап, найденные в 1838 году около Хилбургхаузена в Тюрингии. С другой стороны, недавно на основании палеонтологических открытий, сделанных в Северной Америке, было установлено, что это животное относится к рептилиям и является разновидностью динозавра. Этого не мог знать месье виконт Онфрой де Торон, но прежде чем решительно вторгаться в заповедные области зоологии, он должен был усвоить элементарные представления, в частности, о том, что проницаемый, предназначенный для кожного дыхания покров земноводных не позволил бы животному без страданий плавать в соленой воде.

ГИГАНТСКАЯ БЕЛАЯ ВСПЛЫВАЕТ ИЗ ПУЧИНЫ

Кархародон мегалодон — это очень большая ископаемая рыба. Дословно ее научное название переводится как «великий зуб». У найденных палеонтологами экземпляров действительно огромные зубы. Но если эта древняя акула была похожа по повадкам на свою современную родственницу, большую белую акулу, то могла держать в страхе местные популяции морских львов... А может, она до сих пор их беспокоит?



Зубы мегалодона и белой акулы

Сотни зубов мегалодона добывают со дна океана и из скальных оснований по всему миру. Они очень похожи на зубы большой белой акулы, но гораздо крупнее — до 12 сантиметров длиной. По оценкам ученых, чудовищная рыбина достигала 24 метров. Помимо кашалота мегалодон был, возможно, самым большим хищником, когда-либо обитавшим на Земле, не исключая и сухопутных динозавров.

Говорят, что гигантская акула могла бы проглотить автомобиль, хотя это, наверно, преувеличение. Специалисты по белым акулам американцы **Ричард Эллис** и **Джон Мак-**

Коскер, которые включили достаточно убедительную главу про мегалодона в свою книгу «Большая белая акула», вышедшую в 1991 году, отмечают: «Хотя до сих пор находили только зубы мегалодона и считается, что акула вымерла, мы должны призадуматься о здоровье наших ныряльщиков. Потому что может статься, что эта страшила все еще плавает где-то в пучинах океанов и просто потеряла зуб...» Повторяем вопрос самим себе — может ли такое быть на самом деле?

Почти все специалисты, исследовавшие возможность существования гигантского мегалодона, сознают, что если акула и вымерла, то это случилось совсем недавно по геологическому отсчету времени. Акула жила на протяжении 50 миллионов лет (средний и поздний третичный период), и некоторые ученые даже сделали вывод о «недавнем» ее вымирании — в позднем плейстоцене или раннем голоцене. Другими словами, «всего лишь» 10 000 лет назад! А это все равно что сегодня!

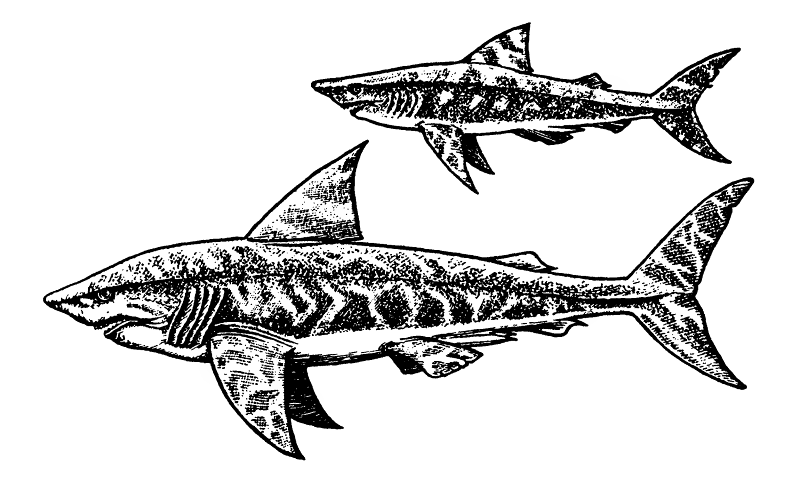
История зоологии показывает, что очень большие животные могут «прятаться» от современной науки, особенно в неизведанных глубинах океанов нашей планеты. И если знаменитый целакант мог оставаться незамеченным в палеонтологической летописи Земли в течение 60 миллионов лет, почему бы не предположить, что наша гигантская белая акула пряталась 10 000 лет? Похоже, что Эллис и

МакКоскер не считают это невероятным. Они пишут: «Нет никаких причин, по которым существование мегалодона было бы сегодня невозможно, за исключением того, что люди еще не нашли его».

Авторы полагают, что нет конкретных доказательств существования мегалодона в наши дни, «но всегда будут люди, которые мечтают найти наконец такое чудовище. Давайте надеяться, что мы не окажемся в это время где-то рядом в воде».

ПОДТВЕРДИТСЯ ЛИ МИФ О ВЫЖИВШИХ КАРХАРОДОНАХ МЕГАЛОДОНАХ?

А может, доказательство уже найдено? В главе Эллиса и МакКоскера про мегалодона есть отчет о столкновении с этой акулой в Австралии, который был позаимствован из книги Девида Стеда «Акулы и скаты австралийских морей», опубликованной в 1963 году. Вот пример столкновения с чудовищем, уже ставший классическим: «В 1918 году я записал историю, которая случилась с охотниками за лангустами в порте Стивенсон. В течение нескольких дней они отказывались выходить в море на места своего регулярного промысла в окрестностях острова Брутон из-за того, что были напуганы огромной акулой. По рассказам ловцов, они промышляли на глубоких водах,



Белая акула и мегалодон

когда вдруг появилась рыбина потрясающих размеров и совершенно невероятных пропорций. Она поднимала контейнер за контейнером, набитые уловом, и забирала их с собой, вместе с тросами. Надо отметить, что эти контейнеры были по метру с лишним диаметром и, как правило, вмещали от двух до трех десятков больших лангустов, каждый из которых весил по килограмму. Ловцы были единодушны в том, что такую акулу они в жизни своей никогда не видели. В сопровождении местного рыболовного инспектора я опросил многих очень досконально, и все они в один голос упоминали огромные размеры животного. Мнения насчет его длины были, в общем, абсурдными. Тем не менее, я хочу привести их как показатель того впечатления, которое произвел на них этот гигант. И имейте в виду,

что эти люди привыкли к морю и ко всем видам акул.

Один член команды говорил, что акула была «по крайней мере три сотни футов длиной». Другие утверждали, что она была длиной с пристань, на которой мы стояли, — около 115 футов. Они рассказывали, что вода «кипела» на большом расстоянии от рыбы, когда она проплывала мимо. Все они имели дело с акулами, которых часто видали в море. Но это была хищница-гигант. Они видели ее ужасающую голову, которая была «по крайней мере с крышу сарая на пристани в заливе Нельсона». Невероятно, конечно! Но это были обычные парни, которые, как правило, не любили делиться рассказами о своем промысле, а тем более сведениями об улове. Также они знали, что человек, с которым они говорили (то есть я) наслышался рыбацких небылиц. Одной из деталей, поразившей меня больше всего, было то, что все они говорили о призрачно-беловатом цвете огромной рыбины».

Важно, что в этой известной истории присутствуют заслуживающие доверия свидетели и знающий свое дело исследователь Стэд, который поверил ловцам (и тому, что они, вероятно, наблюдали живого мегалодона). Тот факт, что они не выходили в море в течение нескольких дней после этого и здорово потеряли в заработке после столкновения с акулой увеличивает правдоподобность этой истории.

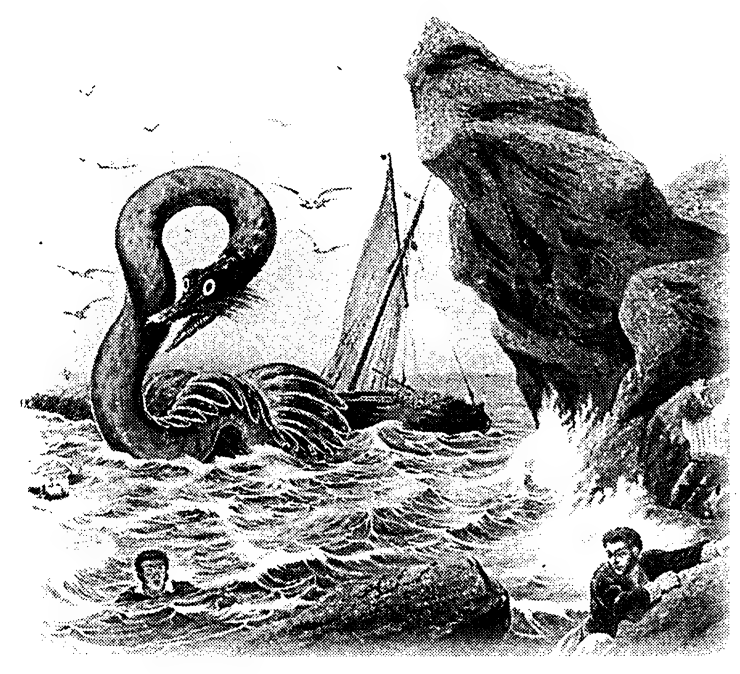
«КРИПТОРЕПТИЛИИ»



МОРСКОЙ ЗМЕЙ ЯВЛЯЕТ СЕБЯ ЛЮДЯМ

В начале XIX века легенда о загадочном морском чудовище — **морском змее** — переживала свой звездный час. Между 6 и 23 августа 1817 года более сотни заслуживающих уважения свидетелей видели огромное морское чудовище, плавающее близ порта в Глочестере, штат Массачусетс, США. Ученый мир отнесся к сообщениям о нем с большим интересом.

14 августа монстр явил себя целой группе из 20—30 человек, среди которых находился



Морской змей

мировой судья Глочестера Лонсон Нэш. В тот же день несколько лодок пустились преследовать чудище, и после полудня судовой плотник Мэттью Гэффни засек «странное морское животное, похожее на рептилию». Он увидел только часть его, длиной около 10 метров, тщательно прицелился и выстрелил из ружья. Меткий стрелок, Гэффни считал, что попал, но животное, похоже, не проявило беспокойства. Оно довольно резко повернулось к лодке, и находившиеся в ней испугались, что существо бросится в атаку. Но оно вместо этого погрузилось в воду как камень, прошло под лодкой и всплыло по другую сторону, продолжая резвиться, и не обращая на людей ни малейшего внимания. Позже Гэффни дал описание существа: с гладкой кожей, темного окраса, с белыми горлом и брюхом. Оно было действительно огромным — около 12 метров длиной, и имело голову размером с десятилитровый бочонок. Изгибаясь в вертикальной плоскости, как гусеница пяденицы, она развивала скорость от 35 до 50 километров в час.

Авторитетные американские специалисты сошлись во мнении, что Глочестерское чудовище никак не может быть змеей — рептилии не умеют извиваться вертикально и прямо уходить под воду.

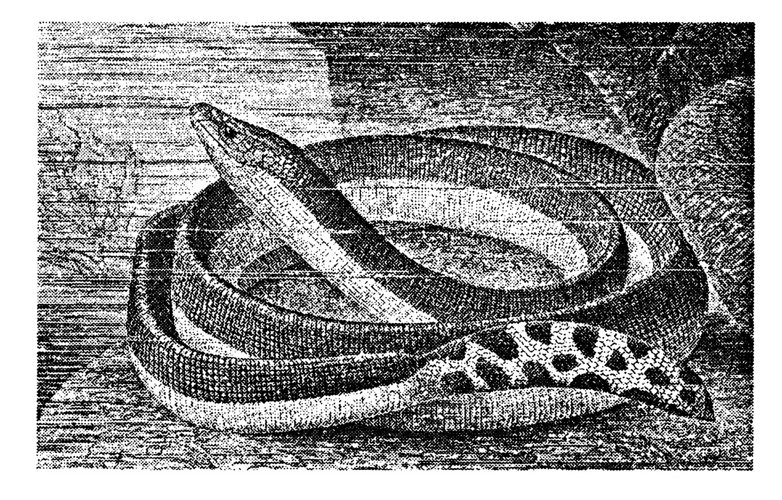
В Европе к этой находке отнеслись куда более скептически, и через некоторое время французский зоолог Шарль-Александр Ле Сюер выяснил, что это не что иное, как обычная

змея с искривленным из-за болезни или увечья позвоночником. Ученые долго смеялись над своими американскими коллегами, и все глочестерские события, таким образом, оказались дискредитированы, что навредило истории морского змея в целом.

Между тем схожие морские создания продолжали встречаться у побережий Новой Англии и Канады, но прошло очень много лет, прежде чем люди снова стали относиться к таким свидетельствам серьезно.

СВИДЕТЕЛИ С «ДЕДАЛА» И «ВАЛГАЛЛЫ»

6 августа английский корабль «Дедал» шел вблизи мыса Доброй Надежды, южной оконечности Африки. Неожиданно гардемарин заметил в море нечто, быстро приближающееся к паруснику. Он сразу же поставил в известность офицеров, и семеро членов экипажа, включая капитана судна Питера Маккея, прекрасно разглядели то, что они назвали гигантским морским змеем. Видимая часть существа составляла в длину более 20 метров, но в диаметре не превышала 30 сантиметров. Окрас был темно-коричневый, желтовато-белый на горле. Животное имело некое подобие гривы, напоминающей пучок водорослей. Двигаясь со скоростью 18—20 километров в час, оно, похоже, не совершало извивов —



Морская змея

ни вертикальных, ни горизонтальных, и даже не делало видимых глазу толчков. Оно неизменно держало голову, как змея, в метре от поверхности, и ни разу не сбилось с курса.

Когда «Дедал» вернулся в родной Плимут и сообщение об этом случае появилось в лондонской «Таймс», лорды адмиралтейства потребовали подробного отчета. Маккей написал официальную бумагу, которая была опубликована. Поднялся шум. Поскольку описание было типичным, в сообщение поверили. Маккей и его офицеры пользовались заслуженной репутацией честных людей, однако британцы, которых так долго кормили мистификациями, не могли «сразу» поверить в чудовище. Скептики обратились к своим обычным аргументам, и через некоторое время разгорелся научный спор.

Положение резко изменилось в 1905 году, когда двое уважаемых натуралистов, членов лондонского Зоологического общества увидели наконец огромное, неизвестное науке морское чудище.

7 декабря естествоиспытатели Мид-Вальдо и Николл крейсировали на яхте принца Кроуфордского «Валгалла» вдоль берегов бразильского штата Параиба. Неожиданно Мид-Вальдо заметил плавник длиной около двух метров, разрезавший воду в ста метрах от корабля. Присмотревшись, он разглядел внушительных размеров тело под морской поверхностью. Когда он вытащил бинокль, над волнами появилась огромная темно-коричневая сверху и белесая снизу голова на длинной шее такой же окраски. Видимая часть шеи была длиной около двух с половиной метров и шириной с человека средней упитанности. Голова напоминала черепашью голову. Свидетельство Николла было похоже на наблюдение Мид-Вальда с одной-единственной оговоркой: по его словам, это было млекопитающее, а не рептилия, хотя он и не ручался за точность.

УНИКАЛЬНАЯ СЪЕМКА ЛЕ СЕРРЕКА

По мере того как паровые суда вытесняли парусники, сообщения о неизвестных или непонятных животных, виденных в открытом

море, становились все реже и реже. Капитанам судов больше не нужно было, повинуясь прихоти капризных волн и морских течений, удаляться с проторенных океанских путей, и в этом, считают некоторые криптозоологи, причина того, что свидетельств стало меньше. Кроме того, шум двигателей наверняка предупреждал животных о приближающейся опасности.

Но вот в 1965 году появилось доказательство иного рода. Французский фотограф **Робер Ле Серрек** сообщил, что ему удалось сделать первые снимки морского змея. По его рассказу, встреча состоялась возле побережья штата Квинсленд (Австралия) 12 декабря 1964 года. Он плыл на лодке с семьей и другом Хенком де Джонгом по бухте Стойнхейвен, когда жена заметила огромный продолговатый предмет на песчаном дне, менее чем в 180 сантиметрах от поверхности воды. Де Джонг сначала подумал, что это крупный затонувший ствол дерева, но тут же стало ясно — это живое существо: оно извивалось, как гигантский головастик с крупной головой и змеиным телом. Ле Серрек сделал несколько снимков, потом подъехал на своей моторке ближе и стал снимать кинокамерой. Теперь можно было различить полутораметровую рваную рану на спине животного и широкую голову, напоминающую змеиную.

В этот момент дети Ле Серрека сильно испугались. Взрослые отвезли их на берег на

шлюпке, а сами продолжали наблюдение. Поскольку существо перестало двигаться — оно было серьезно ранено, — они подобрались еще ближе, разглядели два глаза наверху головы и равномерно идущие коричневые полосы вдоль черного тела. Ле Серрек с другом задумались, как бы заставить его подвигаться, но побоялись, что оно может перевернуть лодку. Наконец они решились нырнуть, чтобы лучше все разглядеть, с камерой для подводной съемки и подводным ружьем.

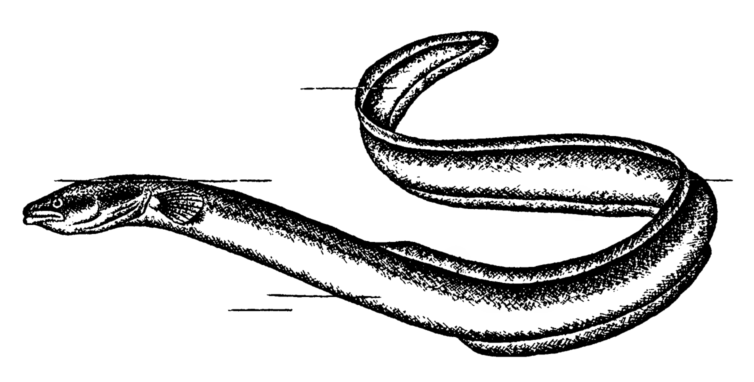
Под водой было темнее, чем наверху, и на расстоянии 6 метров ничего нельзя было разглядеть. Ясно было одно — это настоящий гигант 25—30 метров длиной, с метровыми челюстями и четырехсантиметровыми глазами, которые при закрытых веках казались палево-зелеными. Когда Ле Серрек начал снимать, чудовище неожиданно приоткрыло пасть и медленно, с угрозой повернулось в сторону людей. Друзья срочно всплыли. Быстро забравшись в лодку, они увидели, что животное исчезло. Жена Ле Серрека видела, как оно поплыло в сторону открытого моря, совершая горизонтальные извивы — типичные для угря или рептилии, но никак не для млекопитающего.

4 февраля 1965 года Ле Серрек поведал миру эту историю, вызвав жгучий интерес и, естественно, очередной приступ скепсиса. Его киносъемка была расценена специалистами как неполноценная, являющая собой «какую-то мазню и сплошные пятна». То, что виделось

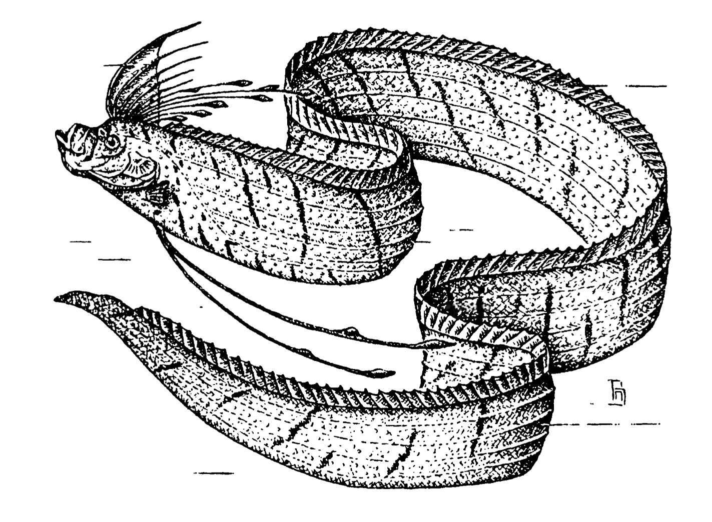
на снимках, не могло быть объяснено с точки зрения имеющихся данных, и эксперты вынуждены были признать, что не исключена возможность подделки.

И все же, отбросив ошибки, мистификации и пространные описания, ученые выделили девять четких характеристик чудища: длинношеее, «морская лошадь», многогорбое, с множеством плавников, «гигантская выдра», «гигантский угорь», морское млекопитающее, «отец всех черепах» и «желтобрюх».

Некоторые эксперты считают, что это по меньшей мере несколько неопределенных морских животных, одно из которых, скорее всего, **гигантский угорь.** Другие высказываются в пользу **зеглодона**, вымершего примитивного кита, останки которого применялись для конструирования уже упомянутого нами «псевдозмея», крупной мистификации XIX века. Остальные склоняются к выводу, что это представитель неизвестного пока рода длинношеих



Угорь



Сельдяной король

северных **морских леопардов** (ластоногих, обитающих в Антарктике).

Одна из самых популярных и стойких версий — морской змей, длинношеяя вариация выживших **динозавров**. Еще один кандидат на роль морского змея — **сельдяной король**, серебристая рыба устрашающего вида, с ярко-красными плавниками, идущими прямо от головы, и веслообразными грудными плавниками. Но, хотя сельдяные короли и достигают длины 10 метров, их повадки (неспособность к вертикальным извивам) и яркий окрас делают их совершенно непохожими на морских змеев.

Список претендентов на титул морского змея очень длинен и включает даже... бревна и морские водоросли.

ПТЕРОЗАВРЫ В НЕБЕ АФРИКИ

В 1923 году в Лондоне вышла книга известного писателя, натуралиста, этнографа и антрополога Френка Мелланда «В заколдованной Африке». Небольшая глава — всего три странички — посвящена эпизоду, представляющему для нас особый интерес.

Находясь в самом центре Черного континента, автор собрал различные, иногда весьма туманные, слухи о некоем странном животном, именуемом **конгамато**. Обитает оно, по словам туземцев, в болотистой местности Джиунду на северо-западе Северной Родезии (Замбии), вблизи границ с Бельгийским Конго (Заиром) и Анголой. Заинтригованный Мелланд спросил у одного из местных жителей: «Что же представляет собой этот конгамато?»

— Это птица.

— Вот как? А какая же она?

— Да это не совсем птица. Она скорее похожа на ящерицу с кожистыми крыльями, как у летучей мыши.

Мелланд записал этот ответ, не углубляясь в размышления над ним, но некоторое время спустя задумался: да ведь это какая-то летающая рептилия! Тогда он задал новые вопросы и узнал, что размах крыльев у этого животного от 1 метра 20 сантиметров до 2 метров 15 сантиметров, что оно начисто лишено перьев, что кожа его гладкая и голая, а клюв оснащен зубами. Все более и более убеждаясь,

что африканцы описывали ему летающего ящера, он решил показать им книги, где нарисованы эти животные. Без тени колебания негры ткнули пальцами в изображение **птеродактиля** и зашептали в ужасе: «Конгамато!»

Относительно этого существа ходило много преданий, оно пользовалось самой мрачной репутацией: его обвиняли в том, что оно опрокидывает лодки и что достаточно на него взглянуть, чтобы тут же умереть от ужаса. «Чернокожие убеждены, — пишет Мелланд, — что это существо живет и в наши дни».

Птеродактиль

Мысль о том, что один из птерозавров мог просуществовать вплоть до недавнего времени, отнюдь не противоречит современной палеонтологии. Большинство останков этих летающих ящеров обнаружено в отложениях юрского, реже мелового периодов. По официальной версии, они вымерли 70 миллионов лет назад.

Для полета, за счет мощных взмахов крыльев, требуется значительный расход энергии. Чтобы добиться этого, птерозавры должны были обладать довольно совершенной системой терморегуляции — как у птиц или летучих

мышей. Сохранению постоянной температуры должны были служить перья или шерсть, которые помогали избежать слишком большой потери тепла с поверхности тела.

Пока что вряд ли можно с достаточным основанием утверждать, что летающие рептилии были оснащены перьями: обнаруженные отпечатки их тел показывают лишь наличие перепончатых крыльев. Так, может, эти странные создания обладали шерстью? На огромном хвосте птерозавра — **рамфоринха** — обнаружены следы волосяного покрова и сальных желез.



Рамфоринх

Величина птерозавра варьируется в значительных пределах. Она колеблется от размеров воробья до орла, но есть и американский вид, размах крыльев которого составлял 7,5 метра. Этот птеранодон был существом необычайным, его голова была сплюснута и прижата к телу, образуя когтистый гребень, который без сомнения, мог служить рулем при полете. Но по слухам летающие ящеры в Африке имеют более скромные размеры — до двух метров.

Может речь идет о рамфоринхе? «Болото Джиунду — очень подходящее место для жизни подобной рептилии, — пишет Мелланд, — около 50 квадратных миль сплошных болот, образованных внутренней дельтой реки Джиунду, распадающейся на множество каналов и речушек, объединяющихся дальше в кристальной чистоты поток. Все болото покрыто плотной растительностью: длинные стволы заросли лианами и папоротниками. Для конгамато это был бы идеальный дом».

ХРОНИКА ПИКИРУЮЩЕГО ПТЕРОДАКТИЛЯ

На вопрос о реальности конгамато уже пытался ответить в 1928 году ученый из Уппсальского университета К. Виман. Один из его сыновей, живший в Замбии, привлек внимание отца к книге Ф. Мелланда. Шведскому профессору решение загадки представлялось

весьма простым. Он считал, что легенда о конгамато была навеяна найденными при раскопках в Танганьике останками доисторических ящеров, на которые вдоволь нагляделись африканцы. Но как легенда преодолела 1500 километров, не претерпев изменений, — вот что удивительно, и этого не хочет замечать Виман. Более того, почему туземцы Северной Родезии считают местом обитания конгомата болота Джиунду, тогда как слухи о нем пришли из Танганьики? К тому же на полпути оттуда нет никаких слухов подобного рода, если не считать совершенно иных преданий о водных гигантах из озера Бангвеулу...

И наоборот, похожую легенду можно встретить в Камеруне, очень далеко от обоих мест. Предоставим слово Айвену Сандерсону (Западная Африка, 1932—1933 годы).

Однажды, находясь в горах Алзумбо в Камеруне, Сандерсон и один из его спутников разбили лагерь на маленькой травянистой прогалине среди горного леса. Поблизости протекала речка, зажатая между крутыми берегами, и путешественники вынуждены были брести по воде в поисках нужных им образцов.

Охотясь на животных, Сандерсон сбил довольно крупную летучую мышь, которая упала в реку. Пытаясь достать ее, он оступился. Выбираясь на берег, он услышал крик Жоржа: «Осторожно!»

«Я поднял голову, — рассказывает Сандерсон, — и невольно вскрикнул, машинально

погрузившись в воду. Всего в нескольких метрах над водой что-то черное размером с орла неслось прямо на меня. Мне достаточно было одного взгляда, чтобы различить отвисшую нижнюю челюсть с полукружьем острых зубов, отделенных друг от друга расстоянием в один зуб. Когда я вынырнул, животное уже удалилось.

Вымокший до нитки, я выбрался на скалу, и тут мы посмотрели друг на друга. Вернется ли он? — одновременно мы задали один и тот же вопрос.

Незадолго перед закатом он вернулся, с шумом пролетев вдоль реки. Он стучал зубами, и воздух шуршал, когда большие черные крылья разрезали его. Животное спикировало на Жоржа, но тот успел распластаться, и чудовище растворилось в сумерках».

Затем они вернулись в лагерь, где их ждали туземные охотники, которые прошагали не один километр, чтобы продать белым свои трофеи.

— Что это за летучая мышь, у которой вот такие крылья? — спросил невинным голосом натуралист, разводя руками. — И которая вся черная.

— **Олитьяу**! — завопил один из туземцев и пустился в объяснения на диалекте ассумбо.

— Где вы видели его? — спросил наконец старый охотник среди гробового молчания.

— Там, — ответил Сандерсон переводчику, указывая пальцем в сторону реки.



Нападение птеродактиля на людей

«Все охотники как один похватали свои ружья и помчались прямиком в свою деревню, оставив в лагере нелегко доставшуюся им добычу».

МОЖЕТ, ЭТО ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ?

Надо отметить, что это свидетельство опытного, всемирно известного зоолога. Он воздержался от комментариев относительно странного существа, но в данном случае его сдержанность говорит в пользу добросовестности описания. Ученый рассказывает о животном как о летучей мыши, но очевиден тот факт, что она не относится ни к одному из известных видов. К тому же черный цвет и размеры животного не соответствуют коричневатой или красноватой окраске летучих мышей рода мегахироптерес, самых крупных из известных. Да и животный страх местных жителей... Не могут они панически бояться животных, питающихся главным образом фруктами. Самая большая летучая мышь в Африке — лиственный мегадерм — имеет размах крыльев 40 сантиметров, держится у воды, поскольку питается водными насекомыми. Но мегадермы имеют отчетливый красноватый окрас кожи. К тому же все крупные летучие мыши — животные мирные.

Безусловно, нужно сопоставить олитьяу из Камеруна и конгамато из Замбии. И здесь



Летучая мышь

мы находим общие признаки: длина, вытянутый клюв, усеянный острыми зубами и панический страх жителей перед существом. Различие только в цвете. По описаниям Сандерсона, животное имеет черный цвет, у Стейни — кровавый. Но можно заподозрить, что кровавый цвет — плод воображения африканцев, желающих видеть более агрессивное существо, чем оно есть на самом деле.

Рассказ Сандерсона проясняет одну неясность в легенде о конгамато, а именно то, что животное опрокидывает лодки (кстати, профессор Виман заметил не без иронии, что

такое поведение мало сопоставимо с тем, что нам известно о птеродактилях и летучих мышах). Но если конгамато и его собрат олитьяу имеют обыкновение пикировать на людей, пересекающих их территорию (что является способом устрашения), то легко понять, почему опрокидываются лодки...

ОДНАЖДЫ В ТЕХАСЕ...

Считается, что последние **динозавры** вымерли 65 миллионов лет назад. Однако каждый слышал истории, которые вдруг появляются из богом забытых уголков, о некоторых будто бы доживающих там видах. Случаи встреч с наземными ящерами менее привычны, и само их выживание кажется менее реальным, чем подводных существ.

Конечно, поначалу самой нелепой представляется мысль о том, что летающие ящеры из группы птеродактилей могли сохраниться до настоящего времени в Северной Америке. Эта теория кажется столь смешной, что любой здравомыслящий человек, скорее всего, отвергнет ее с первых же слов. Однако сообщений об этих ящерах так много и столь убедительны свидетельства очевидцев, что, видимо, здесь мы снова сталкиваемся с ситуацией, в которой реальность делает шаг за пределы возможного.

В первые два месяца 1976 года нечто странное и ужасное повадилось посещать долину

Рио-Гранде. Первым встретился с необычным существом Джо Суарес, ранчеро, который в один прекрасный день обнаружил, что кто-то разодрал на кусочки овец в его коррале за домом в Рэймондвилле. Вокруг тел не было никаких отпечатков следов, и полицейские, взявшиеся за расследование, никак не могли понять, каким же образом были убиты животные. Хуже того единственная зацепка была совершенно абсурдного свойства. В ночь, когда было совершено нападение, Джо Суарес проснулся от странного шума — хлопанья крыльев над самым его домом. Он был убежден, что тот, кто производил такой шум, был гораздо крупнее любого из местных канюков. И у полиции составилось впечатление, что существо должно было обладать воистину гигантскими размерами. Вполне понятно, что защитники правопорядка сочли убитых овец вполне достаточной жертвой для одного дня и уверили мистера Суареса: оно больше не вернется, что бы там ни хлопало крыльями ночью.

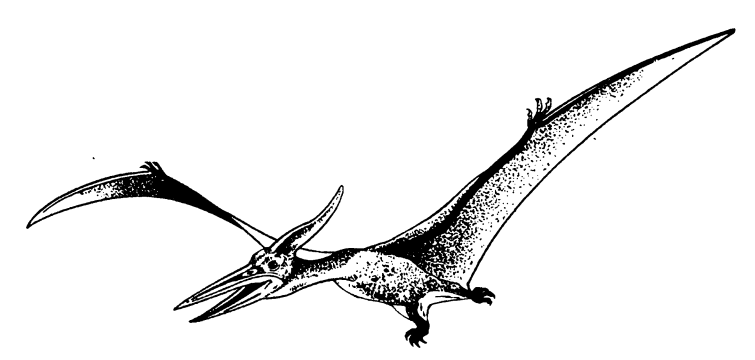
Но оно вернулось и отомстило за такое неуважение. Через несколько дней, 14 января, когда Армандо Гримальдо сидел, покуривая сигарету, на заднем дворе тещиного дома в северной части Реймондвилла, нечто, что он описал потом как «адская тварь», вдруг спланировало на него с неба. Летучее создание с размахом крыльев три—три с половиной метра, с черно-коричневой кожей, клювом, вооору-

женным длинными зубами, с жуткими красными глазами вцепилось в Гримальдо своими когтями, пытаясь поднять его в воздух. Когда люди, находившиеся в доме и встревоженные истерическими криками Гримальдо, выбежали наружу, то как раз застали момент, когда создание удалялось в ночную тьму. Серьезно раненного и пребывающего в шоке ранчеро поместили в местную больницу.

Как и многие люди, встретившиеся с необъяснимым, Армандо Гримальдо и его семья стали объектом насмешек и враждебности со стороны большинства техасцев, которые просто не могли поверить во всю эту историю. Но время шло, и странные происшествия продолжались. 31 января нечто огромное врезалось в трейлер Альверико Гвайарде неподалеку от Браунсвилла. Когда мистер Гвайарде выбрался из кабины, чтобы разобраться, что же произошло, то столкнулся с созданием, которое он позже описал как «нечто» с другой планеты». Это «нечто» с длинным клювом и крыльями без перьев, как у летучей мыши, грозно приплясывало на земле и двигалось по направлению к нему, издавая ужасные, каркающие горловые звуки. Гвайарде бросился обратно в машину и уже через окошко видел, как существо поднялось в воздух и скрылось в темноте.

Почти весь следующий месяц ничего подобного не происходило. Однако 24 февраля три школьных учительницы, ехавшие на работу

в Сан-Антонио, стали свидетельницами медленного полета в вышине некой гигантской рептилии с размахом крыльев от четырех с половиной до шести метров. Впоследствии, повествуя о происшествии, одна из учительниц, Патрисия Брайант, рассказала, что она могла разглядеть кости крыльев, покрытых одной кожей и что существо использовало конечности как плоскости для парения, а не для машущего полета. Три учительницы уже



Птеранодон

после описанной сцены внимательно изучили изображения динозавров в энциклопедии и опознали чудовище как **птеранодона** — вид летающих ящеров, который, по мнению палеонтологов, не существует вот уже сто пятьдесят миллионов лет.

Но три дамы были не единственными жителями Техаса, видевшими странных существ 24 февраля. Несколько автомобилистов также сообщили о чем-то подобном, уточнив, что когда динозавр пролетал низко над

машинами, то тень от него закрывала всю дорогу. В другом месте рейнджеры заявили, что видели издалека, как похожее чудище кружило над стадом скота. Занятно: как только история стала завоёвывать некоторое доверие у публики, посещения крылатых чудовищ прекратились. Существ не встречали целых шесть лет, вплоть до 14 сентября 1982 года, когда водитель машины «скорой помощи» Джеймс Томпсон совсем близко увидел, как одно из них пролетало над шоссе № 100 у Лос-Френсона, недалеко от техасско-мексиканской границы. Описывая увиденное репортерам местной газеты, Томпсон сказал, что шкура животного напоминала какую-то сероватую грубую материю и была совершенно лишена перьев. Длина тела составляла примерно три метра, размах крыльев — до пяти метров, из затылка торчала какая-то выпуклость, шеи почти совсем не было, а на горле имелся зоб. В своем интервью Томпсон определенно отнес виденное им существо к птеродактилям.

ВТОРАЯ ВОЛНА СООБЩЕНИЙ

Стоит ли принимать все эти истории всерьез? Логично будет, конечно же, ответить «нет», но тогда мы ни на дюйм не продвинемся в разрешении вопроса — а почему они продолжают накапливаться год от года? Вникнув во все детали описаний, вряд ли кто-либо

осмелится объяснить их простой путаницей с самолетом или птицей, немного крупнее обычной. Не легче представить себе и то, зачем, собственно, этим людям могло понадобиться сочинять подобные истории. Но если летающие динозавры действительно проживают на севере Американского континента, то почему они не появляются чаще? Самая гнетущая сторона загадок подобного типа в том, что тот кто с ними сталкивается, одновременно встречается с массой невыносимых противоречий.

В 1977 году, вслед за первой волной сообщений о появлении птеродактилей в небе Техаса, Международное общество криптозоологов — организация, изучающая разные сведения о неизвестных или признанных вымершими животных, — объявило, что подобные существа вполне могли выжить и остаться необнаруженными в высокогорных областях Сьерра-Мадре-Ориенталь, мексиканской территории в двухстах милях к северу от долины Рио-Гранде, одной из самых малоизученных в Северной Америке. Ведь когда-то там точно проживали гигантские существа типа летающих ящеров. Не так давно, а именно в 1972 году, из скалы в национальном парке Биг-Бенд были извлечены костные останки огромного птеродактиля с размахом крыльев в пять метров. Но, даже учитывая подобное доказательство их существования в прошлом в данной местности, все еще трудно представить, что некоторые из них могли остаться

необнаруженными, за исключением двух десятков встреч, имевших место в последние двадцать лет.

Без сомнения, это одна из тех загадок, от которых скептики могут отмахнуться со спокойной душой. До тех пор, пока не наступит день, когда летающий ящер будет подстрелен или окажется живым в вольере, мы уверены — все так и останется.

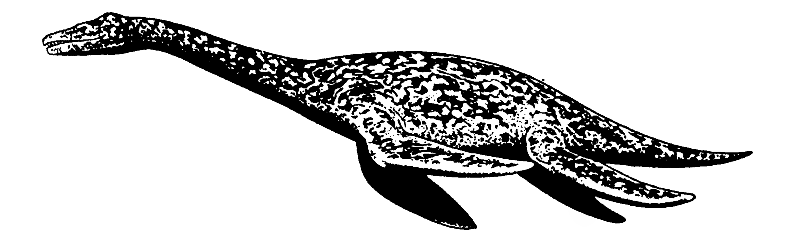
ПЕРВОЕ ПО ОБЪЕМУ ТАЙН

Глубоко запрятавшееся в шотландских плоскогорьях, окруженное горами, утесами и полями лежит озеро **Лох-Несс**, один из крупнейших пресных водоемов Европы. Длина его около 40 километров, а ширина редко превышает километр; значительная глубина — более 300 метров — делает Лох-Несс по объему пресной воды третьим в Европе. А по своей таинственности оно занимает первое место. В его холодных глубинах, темных и непрозрачных из-за частичек торфа, по преданию, живет неведомое существо.

Среди бесчисленных свидетелей аномального явления — Хью Эйтон, фермер, работавший в поле по соседству с озером, у деревни Доре. Однажды в августе Эйтон с сыном Джимом и трое других крестьян задержались на работе до 7.30 вечера. Вдруг они увидели, как нечто двигалось по поверхности воды.

«Оно было большое и черное, — рассказывал потом Эйтон, — на озере ни ветерка, ни шума. Но «это» равномерно двигалось вперед».

Неожиданно до фермеров дошло, что они видят **лох-несское чудовище**, и любопытство взяло верх над осторожностью. Быстренько спустившись к пристани, четверо прыгнули в лодку с подвесным мотором и пустились в погоню.



Несси

«Оно двигалось по озеру, — вспоминал Эйтон, — и, приблизившись к нему, мы смогли разглядеть детали. Длинная шея выступала метра на два над водой, а голова напоминала лошадиную, но была крупнее и более плоская. Тело будто состояло из трех невысоких горбов, было около 12 метров длиной и четыре метра высотой. Окрас был темный, а кожа грубая». Моторка приблизилась к существу на 45 метров, когда оно побольше высунулось из воды, а затем погрузилось вновь, и вода забурлила так, что лодка закачалась; голова снова высунулась, а потом скрылась насовсем. «Я запомнил как следует, — до-

бавляет Эйтон, — овальные глаза, наверху головы. Никогда не забуду, как они смотрели на нас».

История не сохранила самого первого свидетельства встречи с озерным ящером. Но водяные духи и подобные существа были на протяжении веков частью легенд шотландских плоскогорий. В 565 году в поселке на берегу реки Несс ирландский миссионер св. Колумба участвовал в похоронах человека, подвергшегося нападению чудовища. Кроме этого, священник спас пловца, на которого «набросилась весьма странная бестия», похожая на гигантскую жабу, «только то была не жаба». Чудовище уже было схватило несчастного, но святой отец крикнул: «Уйди, не трогай его! Уходи!» Существо, подобравшееся к пловцу, отступило и погрузилось в воду. Однако достоверность этих событий труднодоказуема.

Древние скотты называли загадочных созданий водяными келпи, лошадьми, быками или просто духами, а матери испокон веку запрещали малышам играть близко от берега реки или озера: чудовище, или что там водится, может принять образ скачущей галопом лошади, схватить малыша, усадить себе на спину, затем с беспомощным маленьким всадником погрузиться в пучину.

Одно из первых современных наблюдений датируется 1880 годом, когда лодочник Дункан Макдональд, нанявшийся на сезон, искал

лодку, затонувшую в озере. Он обследовал место, где она пошла на дно, как вдруг пулей вынырнул на поверхность. С перекошенным от страха лицом, дрожа, он наконец смог членораздельно сказать, что видел под водой чудовище. Лодочнику особенно запомнился его глаз — «маленький, серый и злобный». По некоторым сведениям, Макдональд никогда больше близко не подходил к озеру...

С тех пор накопилось около трех тысяч свидетельств очевидцев, наблюдавших чудовище как с берега, так и с лодки, в любое время дня, с более или менее многочисленными деталями, в зависимости от воображения того или иного человека или группы людей. Среди них фермеры и священнослужители, рыбаки и юристы, полицейские и политики и даже лауреат Нобелевской премии в области химии англичанин Ричард Л.М. Синдж, наблюдавший существо в 1938 году. Дорогостоящие экспедиции обследовали Лох-Несс, исследователи проводили месяцы, осматривая поверхность озера в бинокли, нанимали мини-подлодки, сканировали глубины с помощью самых современных электронных приборов.

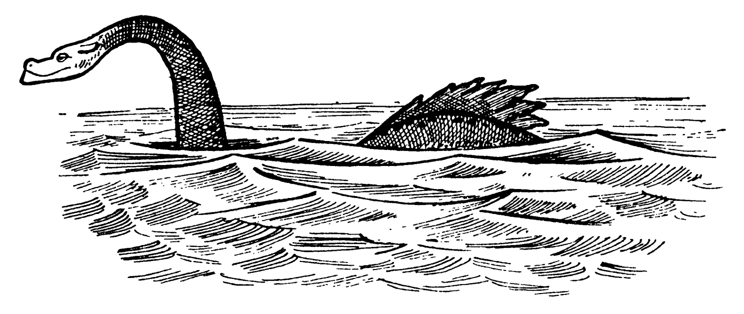
Один энтузиаст подсчитал, что на озере проведены сотни часов насыщенных работ, написано на целую библиотеку книг и статей, отшумело несколько громких разоблачений, шли фестивали «Несси» (почему-то считают, что это существо женского рода).

КУЗЕНЫ НЕССИ ЗА ОКЕАНОМ

Озеро по-прежнему хранит свою тайну. Не найдено ни старой кости, ни кусочка кожи или еще какого-нибудь очевидного доказательства существования чудовища. Помимо томов всевозможных визуальных наблюдений, свидетельства пополняются лишь сомнительного рода любительскими снимками и расшифровками информации, поступающей с сонаров. Поэтому сегодня загадка озера Лох-Несс так же далека от решения, как и во времена Дункана Макдональда, нос к носу повстречавшегося в торфяной жиже с неведомым существом. Впрочем, это обычное дело в подобного рода историях. Озерные чудовища — огромные, таинственные, угрожающие людям — часть **фольклора** многих народов Земли. Жители шотландских нагорий не причисляют себя к чрезмерно романтическим натурам, но признают, что такие существа водятся более чем в пяти местных водоемах, помимо Лох-Несса, конечно. Так, другое озеро — **Лох-Морар** — в последние годы громко заявило о себе, там тоже появилось чудовище — **Мораг.** Есть сведения об аналогичных существах в озерах Скандинавии, Ирландии, Сибири и Африки. Судя по показаниям очевидцев, у Несси есть по крайней мере два кузена в Северной Америке. Озеро **Шамплейн,** — 174-километровый водный путь между штатами Нью-Йорк и Вермонт, а также Квебек —

родина **Шампа**, которого наблюдали более 200 раз и однажды даже засняли на пленку. В озере **Оканаган**, Британская Колумбия, люди тоже часто сталкивались с озерным монстром.

По некоторым данным, французский исследователь XVII века Самюэль Шамплейн увидел странное существо в озере, получившее его имя. Но первое задокументированное свидетельство относится к лету 1819 года, когда лодочник заметил длинношеее существо с головой, высунутой из воды аж на четыре с половиной метра; затем последовали схожие описания, и к концу XIX века интерес к озеру возрос настолько, что цирковой импресарио Г.Т. Барнум предложил кругленькую сумму за поимку чудовища — живого или мертвого. Но больше никакой информации не поступало, и люди начали сомневаться: а существовал ли вообще Шамп? Но в 1977 году женщина, проводившая отпуск на берегах Шамплейна, сфотографировала нечто вроде головы на длинной шее, высунувшейся из воды. А в 80-е годы власти штатов Вермонт и



Нью-Йорк в целях безопасности решили ограничить доступ туристов к озеру.

История чудовищ в канадских озерах живет века. У индейцев есть легенда о **Найтаке**, или водяном змее, — полубоге, полудемоне. Они так боятся Найтаку, что, плывя по озеру, задабривают его живыми поросятами и цыплятами, швыряя их в воду. Тот, кто этого не делает, рискует жизнью. И тому есть относительно недавнее подтверждение.

В середине 50-х годов XIX века Джон Макдугалл пересекал озеро в каноэ, за ним плыли две лошади, привязанные к лодке веревками. Обычно Макдугалл свято исполнял древний индейский обряд, бросая в воду мелких животных перед тем, как отправиться в путь, но на этот раз почему-то забыл. Как гласит предание, скоро кто-то стал дергать лошадей за ноги и тянуть вниз. Если бы Макдугалл не выхватил нож и не перерезал веревки, то каноэ вслед за лошадьми пошло бы на дно.

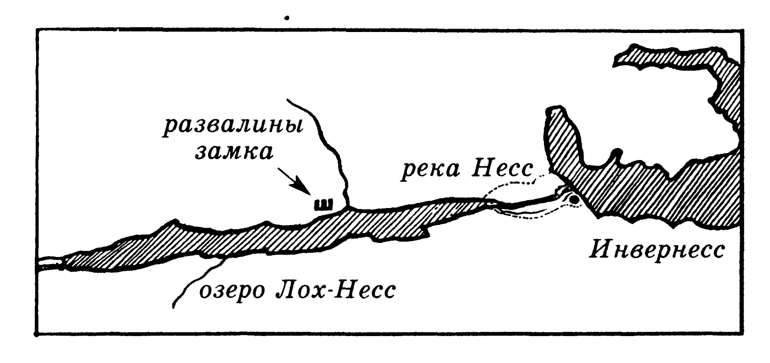
КАК ОНО ПОПАЛО В ЛОХ-НЕСС?

И все же на каждое наблюдение за Шампом приходилась дюжина свидетельств о **Несси**. И именно на **Лох-Нессе** собираются в летние месяцы охотники с обоих берегов Атлантики, чтобы поискать его иллюзорного обитателя.

Геологи относят образование озера к эпохе последнего оледенения — примерно 10—20 тысяч лет назад, когда огромный язык ледника вырыл ложе озера в земной коре. У жителей Шотландского нагорья более простое объяснение всему происшедшему. В древние времена, гласит легенда, на месте озера была райская долина со священным источником. Его вода, как считали друиды, излечивала многие болезни. Но, подобно всем райским местам на Земле, и это место находилось под постоянной угрозой разрушения. Друиды предупреждали людей, что каждый раз, набрав воду, они должны обязательно положить на место камень, который ее перекрывает.

Все так и было, пока в один несчастный день к источнику не пришла женщина, оставившая дома ребенка у очага. Только она отодвинула камень, как ребенок заплакал. Она поспешила домой, а вода тем временем затопила долину. Люди побежали в горы, и долину огласили крики: «Tha loch'nis ann!» («Здесь озеро!»). Отсюда и возникло название этого таинственного водоема.

Вполне объяснимо поверье, что на Лох-Несс наложено древнее проклятие. Геологическая складка, в которой находится озеро, делит землю Шотландии на две части: с фортом Уильямсом на юге и Инвернессом на севере. Над водоемом постоянно дуют сильные ветры, направление которых меняется ежеминутно. Поверхность то гладкая, как зеркало,



Карта окрестностей озера Лох-Несс

то по ней гуляют двухметровые волны. Столетиями бытует мнение, что озеро никогда не отдает мертвецов. В самом деле, на дне температура настолько низкая, что тела уничтожаются озерной фауной раньше, чем газы заставят их всплыть на поверхность.

Два несчастных случая на озере в XX веке подтвердили его мрачную репутацию. В 1932 году жена известного банкира утонула, плавая на лодке в нескольких метрах от берега, хотя слыла прекрасной пловчихой. Тело так и не нашли. Двадцать лет назад известный гонщик Джон Кобб разбился, пытаясь превысить мировой рекорд скорости в гонках на моторных лодках. Условия для соревнований казались идеальными — стояла тихая, безветренная погода. Но лодка буквально развалилась на куски, когда он влетел на скорости 320 километров в час в зону с неспокойной водой. Говорили, что «завихрения воды разбудили чудовище». Другие смотрели

на вещи проще: гонщик на огромной скорости разбился о волну.

Большая часть Лох-Несса скрыта от взглядов, если смотреть с петляющей дороги, бегущей вдоль юго-западного берега; шоссе то и дело прячется среди холмов и пролегает по вересковым пустошам. Даже с главной дороги на севере озера поверхность его трудно разглядеть из-за густого леса. Но на обоих берегах во многих местах можно увидеть ошеломляющую панораму.

Самое любопытное зрелище открывается в том месте, где озеро наиболее глубокое и широкое, — с развалин **Уркуартского замка**, бывшей норманнской крепости, построенной по легенде колдунами. В свое время замок XII века был яблоком раздора между захватчиками-норманнами и восставшими скоттами. Сегодня он больше известен как лучшее место на озере, откуда можно беспрепятственно высматривать чудовище.

Главной же тайной остается то, как Несси (она? он?) вообще попала в озеро. Единственные водные пути, связывающие этот водоем с морем, — Каледонский канал, открытый впервые для навигации в 1922 году, и река Несс. Канал перекрыт многочисленными шлюзами. Речка же слишком мелкая, чтобы по ней проплыло чудовище, но когда-то, после последнего оледенения, она была много глубже, пока под давлением огромных ледников рельеф не стал меняться.

СВИДЕТЕЛЬСТВА ПРОДОЛЖАЮТ МНОЖИТЬСЯ

Так или иначе, существо прочно обосновалось в Лох-Нессе, богатом угрями, лососями, форелью, треской и прочей рыбой. И в 30-е годы XX века, после долгого периода, когда его никто не видел, оно вдруг вернулось из небытия. Первое наблюдение было сделано 22 июля 1930 года, когда молодой Иан Милн с двумя друзьями рыбачили у Тор-Пойнта, недалеко от деревушки Доре. Их внимание привлекло какое-то движение в 550 метрах. «Я увидел брызги, поднявшиеся в воздух на значительную высоту», — вспоминает Милн. Существо вытянуло голову в сторону рыбаков, будучи от них уже в 300 метрах, потом неожиданно описало полукруг и буквально помчалось на скорости 28 километров в час или даже быстрее. «Та часть, которую мы видели, была около шести метров длины, а из воды высовывалась приблизительно на метр. Волна, которую оно подняло, здорово тряхнула нашу лодку и, — заключил рыбак без сомнения, — это никакая не китовая акула, не тюлень и не выводок выдр...»

Рассказ Милна, опубликованный в шотландских газетах, вызвал немедленную реакцию — пошли письма от местных жителей, вспоминавших собственные встречи со схожим существом. Но ажиотаж вскоре спал, и новых сведений больше не поступало. Прошло

два года, и лох-несское чудовище снова заявило о себе. В тот год ремонтная бригада чинила и заново покрывала асфальтом дорогу вдоль северного берега. Шумная работа на берегу могла разбудить существо, дремавшее в подводной пещере. К тому же дорожники срубили много деревьев на берегу, что заметно облегчило обзор.

14 апреля мистер и миссис Маккей, хозяева гостиницы в Друмнадрохите, ехали на машине вдоль озера, когда супруга заметила, что покой его гладкой поверхности вдруг нарушился, волны стали вздыматься и клокотать. С изумлением она наблюдала, как какое-то огромное животное вынырнуло на минуту и сразу же погрузилось в ореоле пены. Супруги рассказали об этом случае Алексу Кемпбеллу, судебному исполнителю и корреспонденту «Инвернесс-курьера».

Кемпбелл, который сам рассказывал, что видел монстра, опубликовал историю, и скоро плоскогорье наполнилось слухами о чудовище. Циники кричали, что владельцы Друмнадрохита пытаются таким образом привлечь туристов в эти места. На самом же деле, как рассказывала миссис Маккей много лет спустя, пивоварня, которой принадлежал отель, здорово нажилась на рекламе и продала гостиницу через голову хозяев спустя два года.

Как бы то ни было, чудовище внезапно заявило о себе перед лицом жителей района и приезжих. В одном случае его даже наблюдали



на берегу. После полудня в один из июльских дней Джордж Спайсер, бизнесмен из Лондона, с женой ехал по берегу на машине, как вдруг «отвратительное создание с длинной шеей и телом длиной около 9 метров пересекло тропу. Похоже, оно держало в пасти ягненка или какое-то похожее существо». «Оно больше напоминало дракона или доисторическое животное», — добавляет Спайсер.

В другой раз, в сентябре, шесть человек наблюдали через окно паба, как чудовище проплыло по озеру около 0,8 километра. У него была голова, как у змеи, и шея, которая поднималась, опускалась, а также двигалась из стороны в сторону. Люди четко различили два

горба и широкий хвост, колотящий по воде. Как зачарованные, следили они за существом, пока оно медленно не скрылось под водой.

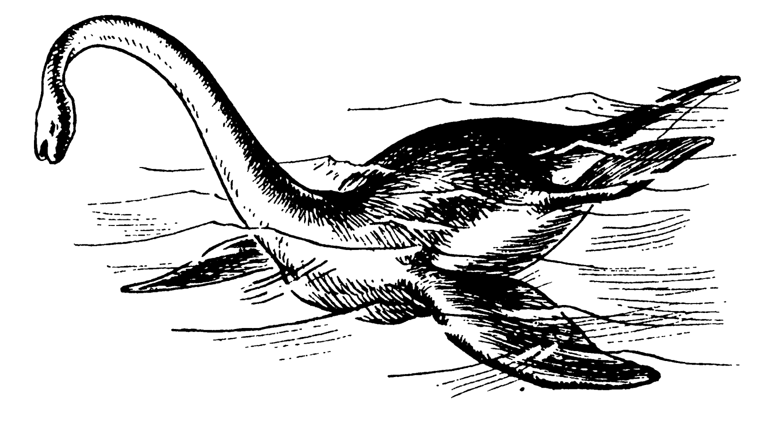
ПЕРВОЕ УПОМИНАНИЕ О ПЛЕЗИОЗАВРЕ

Все лето 1930 года скапливались сообщения, полученные от доброго десятка свидетелей. У некоторых из них случались потом ночные кошмары. Как заявила миссис Спайсер: «Существо было просто ужасным — само отвращение!»

Первую фотографию Несси сделал в середине ноября местный житель Хью Грей, нацеливший камеру в сторону, где в 90 метрах от него на воде началось волнение. Он сделал пять снимков, четыре из них засветились и пропали, а пятый, хоть и подпорченный, показал нечто, изогнувшееся в воде. Грей сам затруднился определить размеры, кроме как «очень большие», а кожа «вроде бы темная, блестящая, темно-серая». Негатив обследовали эксперты и признали его подлинным и неретушированным.

Пресса распространила эту историю, и команды репортеров бросились на северный берег озера собирать свидетельства. За голову чудовища назначали огромные суммы. Отели выполняли годовые нормы приема посетителей, именно тогда хозяева магазинчиков стали

продавать сувениры в виде гипотетического **плезиозавра**. По выходным дороги вдоль берегов на целые мили были запружены автомобилями. Сам премьер-министр сэр Рамсей Макдональд настолько заинтересовался чудовищем, что запланировал поездку на север в надежде хоть одним глазком увидеть Несси.



Плезиозавр

В Лондоне морской ресторан ответил на всеобщую лихорадку новым блюдом — филе из ноги Несси. А по другую сторону Атлантики — в США — фабрика женской одежды выпустила хит сезона — ансамбль «Лох-Несс», состоящий из темно-зеленого платья и соответствующего жакета с длинным хвостами «под песца» спереди.

В 1933 году французская пресса, пытаясь хоть немного отвлечь людей от мыслей о великой депрессии, высказала предположение, что этот год станет годом чудовища. Австрийцы

же во всеуслышание заявили, что шотландцы переманивают к себе туристов из венских кафешек и из Альп, отрывая их от шоколадных кексов и альпийских склонов. Царила атмосфера шуток, и мистификация просто не могла не произойти.

В декабре охотник за сенсациями с личным фотографом прибыл на озеро, чтобы отловить Несси. Едва приступили к выслеживанию, как сразу наткнулись на огромные свежие (несколько часов!) следы. Весь мир замер в ожидании: **Британский музей** выносил свой научный вердикт. Ученые постановили: отпечатки принадлежат гиппопотаму. Точнее, набитой опилками ноге гиппопотама. Осталось неясным, оказались ли



Мистификаторы

незадачливые охотники за сенсациями жертвами шутки или же сами все подстроили. Так или иначе, горе-исследователи быстро исчезли со сцены.

Однако, несмотря на растущий скепсис, все больше людей видели чудовище. В самом начале 1934 года последовало второе наблюдение на суше. Студент-ветеринар Артур Грант лунной ночью ехал на мотоцикле, как вдруг увидел на дороге большой темный силуэт. Грант затормозил, слез с мотоцикла и осторожно пошел вперед. Приблизившись, он разглядел животное с головой, похожей на змеиную или же напоминающей гигантского угря. Существо поглядело на него, но когда тот подошел метров на восемнадцать, пустилось бежать и с шумом плюхнулось в озеро. Грант сделал набросок того, что увидел. Чудовище имело в длину около 6 метров, тяжелое тело и четыре конечности; передние — маленькие и слабые, задние — массивные и мощные. Существо передвигалось, пользуясь ими, как кенгуру. «Он выглядел, как гибрид», — сказал Грант.

По другим версиям, существо напоминало **плезиозавра** — водяное пресмыкающееся, которое водилось на Земле в эпоху динозавров, 70 миллионов лет назад. Маленькая головка и шея рептилии, огромные размеры, плавники и водный образ жизни — все говорит в пользу плезиозавра. Но возможно ли такое?

РУПЕРТ ГУД БЕРЕТСЯ ЗА ДЕЛО

Участившиеся сообщения, растущий интерес побудили **Руперта Гуда** попытаться идентифицировать чудовище. Гуд, 37-летний служащий гидрографического отдела британского адмиралтейства, живо интересовался всем необычным — полтергейстом, вечным двигателем, каналами на Марсе, Нострадамусом, секретами индийских фокусников. Особняком среди всего этого стоял **морской змей,** о котором он в 1930 году написал и опубликовал книгу.

И вот Руперт Гуд сфокусировал свое внимание на Лох-Нессе. Приехав в Инвернесс, он купил крохотный мотоцикл, который окрестил Синтией, и стал объезжать озеро. Гигантская фигура Гуда на мини-мотоцикле являла собой комичную картину. Но ему было на это наплевать, он опрашивал свидетелей, а их накопилось более 50 человек. В 1934 году, так и не увидев чудовище, он опубликовал книгу «Лох-Несское чудовище и другие» — первую книгу на эту тему. Несси, писал Гуд, родственник морского змея.

Потеряв интерес к озеру, Гуд перекинулся на другое дело — ушел работать в научно-популярную программу британского радио. Книга его произвела на зоологов слабое впечатление, но зато воодушевила на поиски сэра **Эдварда Маунтина**, миллионера, владельца

страховой компании, приехавшего на озеро половить лосося. Летом 1934 года сэр Эдвард лично профинансировал первую экспедицию за чудовищем.

Членами ее стали два десятка местных безработных. Шотландцы до мозга костей, они со всей серьезностью отнеслись к наблюдениям — за скромное вознаграждение. Сэр Эдвард снабдил команду камерами и биноклями и расставил людей в разных точках по всей окружности озера — на пять недель, по 9 часов в сутки. Наблюдатели много чего увидели и сделали 21 снимок. Но когда к этой охоте проявил интерес король Георг V и несколько членов королевской фамилии посетили озеро, из воды ничего так и не появилось. Сам же Маунтин, исследовав результаты деятельности команды, пришел к заключению, что чудовище вполне может быть серым тюленем, пробравшимся сюда через реку Несс в погоне за лососями, которые никак не



Серый тюлень

могут выбраться обратно в море. Зоологи, видевшие позднее пленку, снятую Джеймсом Фрейзером, руководителем экспедиции Маунтина, согласились с ним, хотя некоторые твердо держались мнения, что это кит или крупная выдра.

Но нашелся фотограф, который не согласился с мнением экспертов. Чуть раньше этих событий, в апреле, лондонский хирург Роберт Кеннет Уилсон, проводя отпуск в Шотландии, сделал снимки того, что он назвал «значительным волнением» на Лох-Нессе. После проявки два кадра оказались белыми. Но третий отчетливо показал нечто, напоминающее поднятую голову и вытянутую шею, на четвертом — все погружалось в воду. На протяжении десятилетий третий снимок (он вошел в историю криптозоологии под названием «фото хирурга») остается самым достоверным документом о Несси, но при этом и самым противоречивым. Скептики заявляют, что он снимал в День дурака (хотя есть сведения, что это произошло 19 апреля) и рассказал близким друзьям о своей подделке. Вдова Уилсона многие годы спустя клялась, что снимок подлинный.

Во время второй мировой войны о лох-несском чудовище забыли. После 40-х годов и до начала 50-х свидетельства не принимали всерьез. Ажиотаж 30-х, не кончившийся ничем, надолго отбил у публики охоту к подобного рода вещам. Например, когда в 1947 году менеджер из «Инвернесс-банка» Дж. Форбс

сообщил, что видел чудовище, местная газета опубликовала такое письмо: «Дорогой сэр, хотя я и не знакома лично с мистером Форбсом, служащим Национального банка в Инвернессе, я поддерживаю его заявление. Я действительно видела мистера Форбса на берегу с друзьями и наблюдала, как они спасались бегством, когда я всплыла в озере. Убедительно прошу свидетелей моего появления забрать пустые бутылки из-под виски, потому как битое стекло очень опасно для нас, амфибий. Искренне ваша Несси».

ЗАОЧНАЯ ЛЮБОВЬ К НЕССИ

В то время только один человек серьезно занимался чудовищем — **Констанция Уайт,** домашняя хозяйка, муж которой работал на Каледонском канале. Сама она ни разу не видела Несси, но заочно полюбила ее и лет двадцать собирала все свидетельства, касающиеся существа. В 1957 году она выпустила книжку «Больше, чем легенда», ставшую занимательнейшим чтением для будущих поколений охотников за монстрами. Проанализировав все сообщения, когда-либо поступавшие о Несси, она утверждала, что в озере должна находиться группа крупных животных, выживших здесь со времен последнего оледенения.

Осталось рассказать о молодом англичанине **Тиме Динсдейле**, которому мир обязан

возродившимся интересом к Несси. В отличие от энтузиастов, которые занимались этой темой долгое время Тим посвятил Несси всю свою жизнь!

Однажды вечером в 1959 году Тим Динсдейл, 34-летний авиаинженер, удобно расположившись в кресле у себя дома, на юге Англии, открыл любимый журнал и наткнулся на статью о лох-несском чудовище. Он слышал о нем и раньше и интересовался этой темой. Но, прочитав, «воспылал особым интересом», как позже написал в книге «Чудовище из озера Лох-Несс» — одной из трех работ на эту тему. В ту ночь Динсдейл плохо спал, его воображение рисовало картину: он наблюдает с берега за поверхностью озера и даже ныряет в глубины в поисках существа. Проснувшись, он понял, что нашел себе дело на всю жизнь.

Весь следующий год Динсдейл анализировал имеющуюся информацию, и вот в апреле 1960 года пустился в первое 1000-километровое путешествие к озеру. И хотя впоследствии он более пятидесяти раз проделывал этот путь и проводил бесчисленные месяцы на воде, то, первое, оказалось самым успешным.

Динсдейл охотился за чудовищем шесть дней. Вставая с восходом, он осматривал озеро с самых разных точек. Использовал телеобъективы и автоспуски, установленные на камерах, расставленных в различных местах. Ничего не увидев, он стал опрашивать людей,

наблюдавших существо. Спустя пять дней он уже собрался уезжать, но что-то удержало его еще на день. Снова встав с солнцем и четыре часа без успеха пронаблюдав за озером, он уложил камеру в машину и направился завтракать в отель. Во время спуска по холму что-то в озере привлекло его внимание. Резко затормозив, Динсдейл приник к биноклю и разглядел длинное овальное тело, цвета дерева махагони, которое двигалось. Отбросив бинокль, он схватил камеру.

Динсдейл снимал животное четыре минуты, пока оно плыло на запад зигзагами на расстоянии 1200—1600 метров. Охотника охватил азарт. Надеясь получше заснять голову и шею, он побежал к воде — чтобы увидеть, как объект исчезает.

Фильм, отснятый Динсдейлом, не признавали шесть лет. Лишь в конце 1965 года по требованию члена парламента **Дэвида Джеймса** (который сам был охотником за Несси) в Центре по изучению воздушного пространства (подразделение британских ВВС) было решено подвергнуть пленку исследованию. Эксперты центра пришли к выводу, что объект имел 1,8 метра в ширину и 1,5 метра в высоту. Самое главное, они определили: это не лодка, не субмарина, а, скорее всего, «объект животного происхождения».

Что касается Динсдейла, то он не стал дожидаться официального признания. Энтузиаст приезжал на озеро на девять дней в июле 60-го,

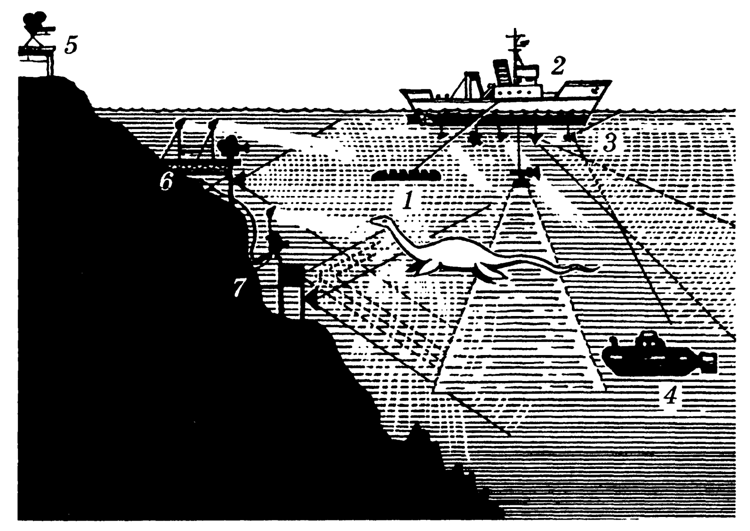
на десять — в марте 61-го и потом снова — в мае. Начиная с этого периода он дважды в год появлялся на Лох-Нессе, вплоть до 1987 года. Часто останавливался здесь на все лето, живя неделями в пятиметровом фургоне под названием «Водяная лошадь».

Длительные разлуки с семьей стали не единственной расплатой за увлечение. Он переболел пневмонией, получал ссадины и синяки от падений на склонах, коротал холодные и ветреные ночи в своем фургоне, не способном выдержать натиск стихии. И за все годы он лишь два раза мельком видел Бестию — так называли монстра местные жители.

Его фильм вызвал новые проекты — как случайных одиночек, так и хорошо оснащенных отрядов. Самым крупным и долговременным проектом стало **Бюро по изучению лохнесского феномена**, для краткости именуемое **ИЛН** («Изучение Лох-Несса»). Его патроном был **Дэвид Джеймс**, член парламента, более известный в те годы благодаря двум дерзким попыткам побега из фашистского концлагеря (вторая увенчалась успехом). В 1962 году Д. Джеймс вместе с **Констанцией Уайт** и основали ИЛН. К ним примкнули натуралист сэр **Питер Скотт** (сын знаменитого полярного исследователя Роберта Скотта) и **Ричард Фиттер**, а также **Норман Коллинз**, сотрудник британского телевидения. В том же году, когда прибыло много экспедиций, Джеймс и два десятка добровольцев днем просматривали

озеро с помощью биноклей и камер, а ночью использовали армейские приборы ночного видения. Но все, что удалось обнаружить — толпы охотников за чудовищами, заполнившие Лох-Несс.

Подполковник **Г. Дж. Хаслер**, отличившийся в морских походах против нацистов во время второй мировой войны, приехал на озеро на своей яхте, денно и нощно осматривал поверхность и прослушивал **гидрофоном** глубины. Студенты кембриджской экспедиции установили камеры на берегу и обследовали озеро с помощью **сонара**.



1 — цилиндр сонара бокового поиска; 2 — научно-исследовательское судно; 3 — сонары, фотокамеры с «блицем»; 4 — подводная лодка Дэна Тэйлора; 5 — надводные наблюдения с помощью кинокамер; 6 — фотокамеры, срабатывающие по «командам» сонаров; 7 — датчик звуковых сигналов

Наблюдения 1962 года дали немного, лишь слегка дополнили имевшиеся сведения. В последующие годы призванные в ИНЛ «батальоны» добровольцев пользовались круглосуточными камерами, которые с мая по октябрь просматривали 70 процентов поверхности озера. По подсчетам Джеймса, было потрачено не менее 30 тысяч часов для обследования поверхности озера и еще больше времени — для сбора показаний очевидцев. Исследователи работали с сонаром, летали над озером в вертолетах, разбрасывали булыжники, смоченные в лососевом масле и пахучих субстанциях, заводили под водой Шестую симфонию Бетховена, транслировали шум глубин...

СЧАСТЬЕ УЛЫБАЕТСЯ МЭКЕЛУ

В 1969 году ИЛН наняло сверхмалую субмарину «Уиперфиш» для обследования озера. Планировали выстрелить в чудовище специальным биопсическим гарпуном и таким образом взять у него образец ткани. При первом же погружении ярко-желтая подлодка закопалась носом в донный ил. Потребовалось продувать балластные цистерны, чтобы всплыть. Даже самые оптимистично настроенные исследователи вынуждены были признать, что лодка слишком шумная, медлительная и явно не подходит для поисков Несси.

На протяжении нескольких лет работой ИЛН руководил биохимик из Чикагского университета **Рой Мэкел**, первый представитель научного истеблишмента, воспринявший поиски Несси с полной серьезностью. В 1965 году, когда ему исполнилось 40 лет, он получил премию за исследования в области ДНК. Находясь в отпуске в Англии, он почувствовал необходимость отдохнуть от городского шума, купил тур на шотландские нагорья и отправился в путь. Через несколько дней он уже осматривал озеро из Уркуартской бухты, захваченный поисками, которые вело ИЛН.

Он встретился с Д. Джеймсом в его домике на островке Мулл, а в Лондоне посмотрел фильм Динсдейла. Его воображение разгорелось: Мэкел стал охотником за чудовищами и представителем ИЛН в Америке, добыл средства на проведение исследований и доложил коллегам о состоянии дел, связанных с озером Лох-Несс. Каждое лето он совершал «паломничество» к озеру. Но вплоть до 1970 года счастье увидеть Несси ему не улыбалось.

...Он возился с гидрофонами для прослушивания подводных шумов, когда краешком глаза заметил волнение на поверхности. Похожий на резиновый треугольный предмет высунулся из воды на фут и исчез, а за ним показалась темнокожая спина животного. Через минуту все исчезло без следа.

Воочию убедившись, что чудовище существует, Мэкел с удвоенной энергией занялся

его поисками. Не меньше волновали его и другие монстры, а именно **Огопого** и **Шамп.** А в 1980 году он отправился в Конго на поиски **мокеле-мбембе.** В это время он начал постепенно отходить от основной группы, а между тем другой американец, сначала относившийся к проблеме весьма критично, погружался в тему все глубже и глубже. **Роберт Райнс**, судья из Бостона, в 1970 году, в возрасте 28 лет, прослушал выступление Мэкела об охоте на чудовище, состоявшееся в Массачусетском технологическом институте.

В 1963 году Райнс с друзьями основал организацию под названием **Академия прикладных наук для поддержки нетрадиционных видов исследований.** Эта академия не имела официального статуса университета и программы исследований, но объединяла ученых с высоким научным потенциалом. Многие их увлечения совпали с целями и задачами охотников на чудовищ. Райнс приехал на озеро в 1970 году, пригласив **Мартина Клейна**, специалиста из Массачусетского технологического института, который изобрел особо чувствительный тип сонара, используемый при поиске затонувших судов и бурении нефтяных скважин. Сразу же начались сюрпризы: прибор Клейна засек наличие крупных движущихся объектов, в 10—50 раз превышающих размеры самых больших рыб. Он также подтвердил гипотезу о том, что под водой имеются пещеры, в которых вполне могут укрываться чудовища.

На следующий год Райнс приехал уже с подводной камерой, снабженной синхронизатором и мощным источником рассеянного света, который предоставил Райнсу **Гарольд Эдгертон**, профессор того же института, придумавший эту аппаратуру. На протяжении многих лет Эдгертон был экспертом по осветительным приборам у **Жака Ива Кусто**, французского исследователя. Команда Кусто называла его «Папаша Флеш» («вспышка»). Два года исследований не принесли результатов, но в итоге Райнс был вознагражден снимками, которые по праву заняли одно из значительных мест среди немногочисленных снимков лох-несского чудовища.

КТО-ТО ПУГАЕТ ЛОСОСЕЙ

Однажды ранним утром сонар на лодке «Нарвал» засек присутствие крупного подводного объекта. Некоторое время спустя из воды выпрыгнул насмерть перепуганный лосось, явно спасаясь от какого-то хищника. Подвешенная на глубине около 13,5 метра камера Эдгертона дала удивительное изображение. Впоследствии фотография, обработанная с помощью компьютера в лаборатории Калифорнийского технологического института, представила то, что многие назвали фрагментом тела огромного существа с плавниками. Эксперты определили размер плавника:

длина его составила около 2,4 метра, ширина — 1,2 метра. Три года спустя Райнс представил еще более убедительные свидетельства. В июне 1975 года его подводные камеры, снабженные сонаром, были оставлены на шесть часов под водой и работали без участия оператора по заданной программе. Райнс не сразу проявил пленку. Прошло два месяца, прежде чем он отдал катушку в лабораторию своему другу Чарлзу Викоффу, фотографу экстра-класса, который занимался проявкой особых пленок, используемых при съемках ядерных испытаний. Изображения, которые появились на снимках Райнса, были поразительными. Первая из специальных фотографий явила длинную изогнутую шею, выпуклый торс и грудные плавники крупного животного. На конце длинной шеи, часть которой оказалась в тени, находилось нечто вроде маленькой головки. Викофф подсчитал, что попавшая в кадр часть животного составляет около 6,5 метра длиной, а само тело чудовища тянется дальше за край полученного изображения. Еще интереснее был второй снимок. На нем был виден причудливый изогнутый объект, снятый крупным планом. Неужели исследователи взглянули прямо в глаза лох-несскому монстру? Именно так они и думали. Более детальное исследование показало, что различимы два маленьких глаза и две похожие на рожки выпуклости, расположенные симметрично по обе стороны головы.



Фотография Несси

Викофф считал, что голова составляла в длину 60 сантиметров.

Снимки произвели настоящую сенсацию, редкую даже среди охотников за чудовищами. Впервые научное сообщество готово было признать существование животного и поспорить о его видовой принадлежности. Доктор Джордж Зуг, куратор отдела рептилий и амфибий Национального музея естественной истории при Смитсоновском институте в Вашингтоне, заявил: убежден, что в озере существует целая популяция крупных животных; одному животному невозможно выжить со времен ледникового периода. Сэр Питер Скотт,

основываясь на фотографии плавника, сделанной в 1972 году, нарисовал двух Несси, выставил их в Лондоне вместе с другими рисунками и убедил королевское общество в Эдинбурге и Ассоциацию университетов спонсировать симпозиум по лох-несскому чудовищу, который специально собрался, чтобы, на радость энтузиастам, изучить снимки. Но не успели охотники насладиться лаврами победителей, как все предприятие лопнуло. Информация быстро попала в прессу, которая опубликовала новости под гигантскими заголовками. Дело в том, что сотрудники Британского музея, которых Дэвид Джеймс попросил исследовать снимки, вынесли свой собственный вердикт. Они сочли, что на фотографиях всего лишь... тело сельди. Ни один из снимков, с их точки зрения, не доказывает, что это крупное животное. Скорее всего, утверждали сотрудники музея, то, что приняли за тело и шею, на поверку окажется пузырьками газа в воздушных мешочках одного из видов комаров, живущего в шотландских озерах. Что касается выступающей головы, то это может быть дохлой лошадью или стволом дерева. Назначенная на конец года конференция в Эдинбурге была срочно отменена.

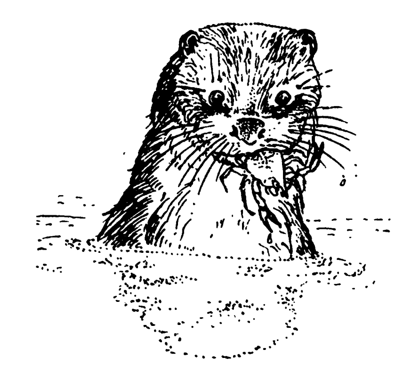
Еще хуже то, что появились высказывания: дескать, налицо фальсификация. Сэр Питер Скотт назвал чудовище **Nessiteras rhomoborteryx** — в переводе «чудо из Несса с вырезанным с помощью алмаза плавником».

Шутники додумались, что фраза может читаться как анаграмма: «Подделка чудовища сэра Питера С.». Райнс отозвался со свойственной ему резкостью собственной анаграммой: «Да, оба остолопа — чудовища Р.».

Реакция была еще более неприятной, чем в случае с отпечатками лап гиппопотама в 1933 году. Кое-кто даже пустил слух, что некая команда злоумышленников специально плодит ложные свидетельства, а на деле ничего и в помине нет. Первым из «отрицателей» опубликовал свои взгляды Морис Бертон, бывший сотрудник Британского музея и уважаемый зоолог. В свое время он причислял себя к сторонникам веривших в существование чудовища. Динсдейл даже одалживал у Бертона камеры, когда впервые приехал на озеро в 1960 году. После одного удачного наблюдения Динсдейл стал знаменитостью, а Бертон оказался в тени. Возможно, именно этот факт повлиял на его нынешнее отношение к проблеме.

ВО ВСЕМ ВИНОВАТЫ... ВЫДРЫ?

В 1961 году в своей книге под красноречивым названием «Неуловимое чудовище» Бертон утверждал, что на большинстве фотографий скорее всего запечатлены выдры — водяные рыбоядные сородичи ласки, живущие в озере. Выдры встречаются крупные,



Выдра

до двух метров длиной. У них маленькие головки, изогнутые шеи и рельефные хвосты. Они покрыты темной шерстью, которая блестит, когда намокнет. И, согласно Бертону, выдры весьма скрытны. «Выдра может орудовать на реке рядом с деревней, и никто не будет догадываться о ее существовании, — утверждает он. — Нужна свора собак, чтобы добыть хотя бы одну из них. А размеры их — иллюзия, — продолжает Бертон. — Потревоженная или любопытная выдра может вытянуть и без того длинную шею далеко из воды, а восприимчивый наблюдатель, готовый увидеть огромное чудовище, лицезреет то, что подсказывает ему воображение: шести-восьми метровое тело. «Большинство людей, утверждавших, что видели животное, говорят, что в то же время испытали потрясение и даже ужас. В такие моменты мы зачастую видим предметы большими, чем они есть на самом деле».

Все казалось говорило о том, что знаменитая фотография 1934 года — «снимок хирурга» — могла изображать потревоженную выдру. Доктор Уилсон также «подсунул» голову и шею одного из этих животных. А все остальные свидетели, утверждает Бертон,

были введены в заблуждение лодками, птицами, плывущим оленем, увиденным на расстоянии и искаженным из-за миража.

Что касается Динсдейла, заявляет Бертон, так он просто-напросто заснял какую-то местную рыбацкую лодку; горбы вдоль спины спутали с сидящими в ней людьми — обычная для Лох-Несса картина. Но в данном случае позиции Бертона оказались весьма шаткими — рыбаки здесь, как правило, выходят на озеро в одиночку, максимум — вдвоем.

Бертон указывает, что на многих изображениях присутствуют различные растительные предметы — скопления гнилых листьев, стволы и прочее. Когда все это поднимается со дна, выделяются пузырьки газа, что и вызывает движение воды на поверхности. Одна нестыковка — такие пузырьки практически не появляются на Лох-Нессе. Если верить Рональду Биннсу, обличающему, кстати, сторонников существования чудовища в своей книге 1983 года «Разгаданная тайна Лох-Несса», определенные кислоты на дне озера мешают процессам гниения. В результате растительные остатки, падающие на дно, превращаются в хлопья, и газ не генерируется. Тот же Биннс наотрез отвергает версию о том, что изображения монстра не что иное, как набухшие стволы деревьев (сосен), приводимые в движение газами. Однако Биннс соглашается с Бертоном в том отношении, что на многих снимках засняты выдры, птицы, олени и другие

случайные животные. Он добавляет, что Динсдейл был переутомлен и мало спал целую неделю до события в апреле 1960-го; сам того не ведая, он заснял моторную лодку.

Все главные снимки Райнса и изображения, добытые с помощью сонара, продолжали подвергаться активным атакам критиков. В 1983 году два американских инженера, Алан Килар и Рикки Раздан, наняли плот и установили на нем сонарное оборудование. Любой объект более трех метров длиной, проходивший под плотом, вызывал бы сигнал тревоги, фиксируемый прибором автоматически.

Тем не менее через несколько месяцев они вернулись домой с пустыми руками. Когда же они проанализировали более ранние данные о Несси, то выяснилось, что много раз сонары срабатывали ошибочно: из-за проплывающих лодок, каких-нибудь стационарных объектов, а в некоторых расчетах содержатся математические ошибки. Инженеры с удивлением узнали, что одна местная жительница помогла Райнсу определить местоположение чудовища с помощью... **биолокации**. Этот случай был связан с фотографией плавника, сделанной в 1972 году. Полные подозрений, инженеры осуществили в лаборатории компьютерное увеличение тем же способом, что применяется в космической фотосъемке. Снимок получился с «зерном» и нечеткий, резко контрастировал с опубликованным. Райнса заподозрили в ретушировании. Тот возразил, что

лично комбинировал разные увеличения, чтобы получилось наиболее удачное изображение. Это обычная процедура, заявил Райнс, и от него отстали. Но тень была брошена на самое до сих пор убедительное доказательство существования Несси.

ПРОДЕЛКИ СЕРЛА

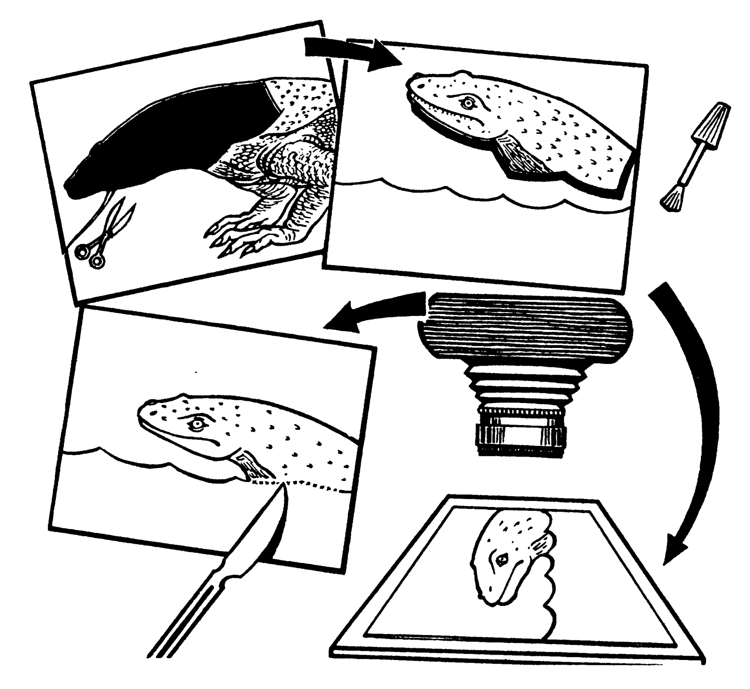
Имелась и другая критика в отношении «классического» снимка. Шотландский архитектор Стюарт Кемпбелл, детально изучивший все свидетельства, считал, что снимок — превосходная подделка. Вычислив угол, под которым должна стоять камера, и обратив внимание, что отсутствует передний фон изображения, Кемпбелл подсчитал, что Уилсон должен был стоять в 70 метрах от фотографируемого объекта, а не в 200, как он сообщил Констанции Уайт. Преувеличивая расстояние до объекта, Уилсон попросту хотел выдать выдру за чудовище. Другой анализ, проведенный двумя океанографами из университета Британской Колумбии, показал, что на снимке Уилсона действительно изображено крупное животное, шея которого на метр с лишним возвышается над поверхностью воды...

Пытаясь дискредитировать поиски чудовища, скептики не жалели средств и обращались к новым подделкам и мистификациям. Один из самых неприятных следов в этой

истории оставил Френк Серл, «охотник за чудовищами», который надолго отравил жизнь многим любителям-романтикам.

Бывший британский десантник, Серл работал менеджером фруктовой компании в Лондоне, когда в июне 1969 года его угораздило установить торговый лоток неподалеку от озера. Члены ИЛН даже поначалу сочли его за настоящего «охотника» и вручили ему камеру для съемки. За три года он сделал много снимков, но никогда никому их не показывал. И вот в 1972 году он сделал фотографию, которая привела в восторг других исследователей. На ней был виден горб в струях воды. Спустя несколько месяцев он предъявил еще три снимка. Эту серию — из горбов, шеи и крупной головы — он якобы сделал, когда чудовище неожиданно появилось рядом с лодкой, потом нырнуло и вновь всплыло по другому борту. Вскоре он собрал все свои фотоснимки и привлек к себе всеобщее внимание. Но мелочность и эгоизм сослужили ему недобрую службу.

В Информационном центре «Лох-Нес», по соседству с которым он расположил свой трейлер, Серл продавал открытки собственного изготовления и аудиокассету со своей версией истории чудовища. Он опубликовал также книгу «Несси: семь лет в поисках монстра», в которой посетовал об официальном непризнании, негативно высказался по поводу усилий ИЛН, Райнса и Динсдейла, похвастался сотрудничеством с новыми молодежными женскими



Получение мистифицированного изображения из разных снимков

группами исследователей, с отдельными представительницами которых делил свой трейлер.

С годами Серл растерял то уважение, которое когда-то завоевал среди охотников за чудовищем. Скептики стали настаивать, что он никогда и не был автором двух десятков снимков, которые в свое время представил. А на тех, где вроде бы красовалось чудовище, на поверку оказывались лишь ветви и стволы деревьев. Один раз Кемпбелл даже уличил Серла в явной подделке: тот наложил на свой кадр изображение рептилии.

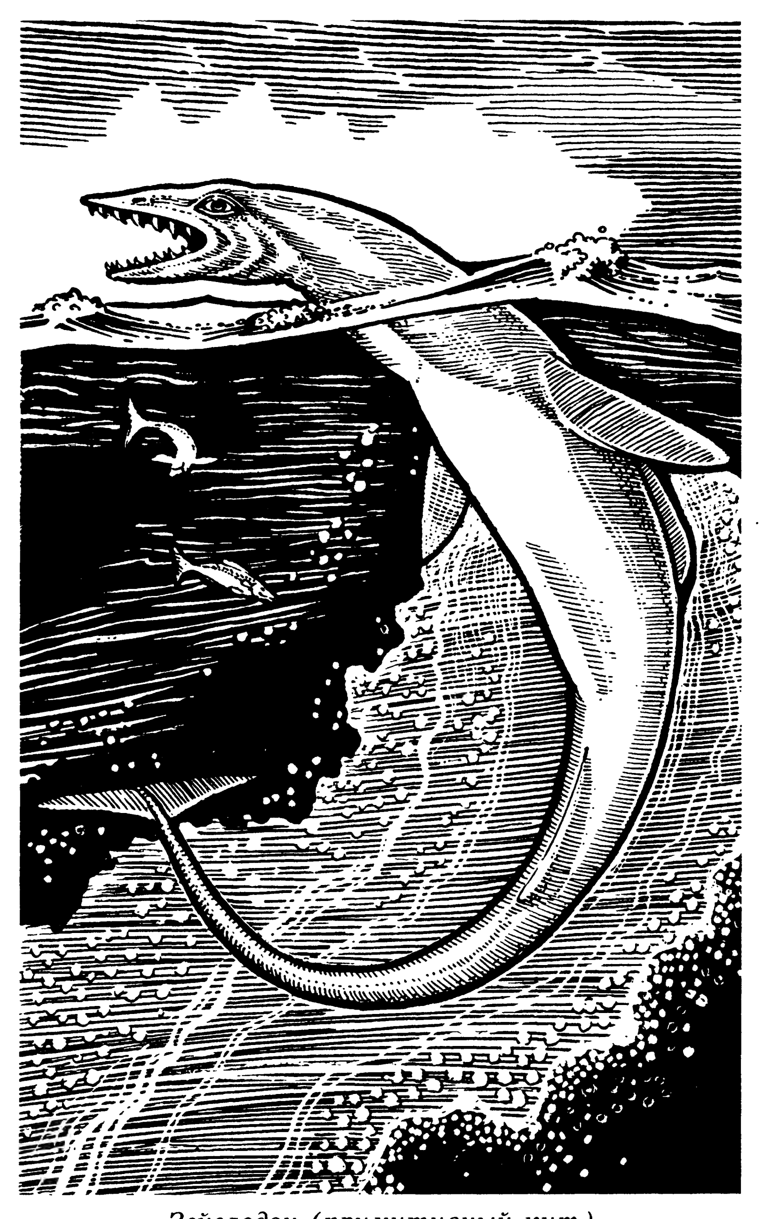
Серл продолжал привлекать наивных туристов до конца 1983 года, когда выпустил последнюю листовку, в которой сообщил, что покидает озеро и отправляется за кладами. К сожалению, своей деятельностью он отпугнул настоящих исследователей. Сомнительность его снимков наложила отпечаток на всю тему. Проблема поддельных фотографий, по выражению Динсдейла, стала проклятием Лох-Несса.

ЧЕРВЬ, УГОРЬ... КТО ЕЩЕ?

Чудовище — настоящее несчастье для фотографа. Оно возникает на поверхности неожиданно и застает врасплох даже видавших виды исследователей. А потом молниеносно уходит на глубину. Иногда оно материализуется в уголке глаза наблюдателя. Подчас что-то случается с затвором фотоаппарата, а затем с негативами. Именно из-за иллюзорности некоторые исследователи склонны считать Несси не материальным существом, а неким психическим феноменом.

Но самой популярной версией по-прежнему оставалась версия о **плезиозаврах**, небольшая популяция которых благополучно пережила последнее оледенение и сохранилась в озере.

Сторонники этой версии вспоминают о поимке в 1938 году живого **целаканта**, крупной доисторической рыбы, которая, как считали, разделила в свое время судьбу плезиозавров.



Зейглодон (примитивный кит)

Но эти последние — не единственные существа, которые претендуют на роль Несси. Есть теория, по которой Несси — увеличенный вариант древнейшего червя. Один из постоянных исследователей феномена, бывший морской инженер Ф. Холидей считал, что существо — **гигантский водяной червь**, ранее обнаруженный лишь в ископаемых останках, с максимальной длиной в полметра. Но с ним мало кто согласился. Критики справедливо полагают, что червь никак не может достичь таких размеров. Только некоторые беспозвоночные, такие, как гигантский кальмар и осьминог, достаточно крупны, чтобы догнать плезиозавра по размерам, но они ничем не похожи на него.

Многие исследователи, в том числе Адриан Шайн, натуралист-любитель и продавец из Лондона, начавший работать в ИЛН с 1973 года, допускают, что это рыба, а именно разновидность **угря**. Лох-Несс богат лососями и угрями, и те, и другие достигают значительных размеров. Кроме того, они быстро плавают, изредка всплывают. Но противники категоричны: рыбы не меняют горизонты с такой скоростью, как это делает нечто по наблюдениям сонаров. К тому же угорь извивается из стороны в сторону, а Несси — вверх-вниз. И если это рыба, добавляют они, то как быть с наземными встречами?

Все эти аргументы сократили число животных, подозреваемых в причастности к Несси. Остались только млекопитающие. По мнению

ученых, лишь представители нескольких отрядов — ластоногих, сирен и китообразных — могут достигать размеров чудовища и способны жить долгое время в пресной воде. Мэкел же, перебрав кандидатов — от гигантского слизня до амфибии-великана, — решил ограничиться **зейглодоном**, змеевидным примитивным китом, считающимся вымершим 70 миллионов лет назад.

Конечно, длинношеие тюлени и выдры остаются самыми вероятными кандидатами на пост монстра. Но сторонники Несси, считающие, что это вообще неведомое существо, продолжают утверждать, как в 1934 году Эдвард Маунтин, что тюлени слишком общительные и стадные существа, которые то и дело, порезвившись в воде, выбираются группами на берег. Выдры более пугливые и замкнутые животные, но они не настолько водные, чтобы постоянно жить и размножаться в водной стихии, как, вероятно, делает это чудовище. И они не могут нырять на двухсотметровую глубину, на которой сонары засекли движущиеся объекты.

ЕСЛИ ОНИ ЕСТЬ, ТО СКОЛЬКО ИХ?

Если идентификация животного, мягко говоря, проблематична, то численность особей — еще большая загадка. И энтузиасты, и скептики чаще говорят об одном существе, но

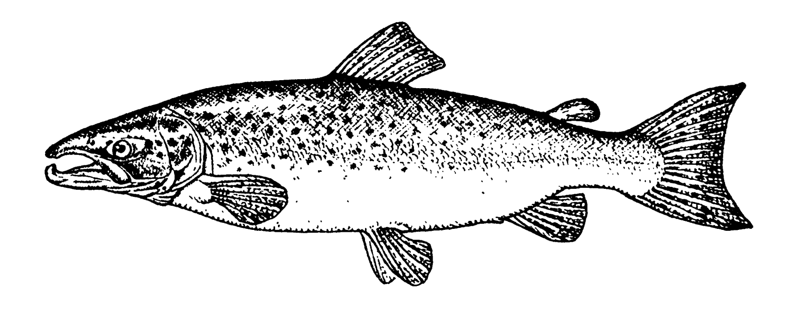
были свидетельства в пользу двух и более животных, наблюдаемых вместе. Все сходятся во мнении, что одно-единственное животное не могло бы сохраниться в озере на протяжении веков. Основываясь на размерах озера и его пищевом обеспечении, Джордж Зуг из Смитсоновского института считает, что число «нессиподобных» существ в озере может варьировать от 10 до 20, каждое весом около тонны, и более 150 — весом 100 килограммов. Пока ученые спорят, охотники за сенсациями пытаются доказать существование Несси. И год за годом Райнс и его коллеги возвращаются на озеро в надежде поставить наконец точку в этой истории, однако начиная с 1985 года, кроме фотографий, сделанных Райнсом, ничего более или менее значительного в мире по этому поводу не появлялось.

Именно из-за этих снимков члены академии вернулись на Лох-Несс в 1986 году, при финансовой поддержке «Нью-Йорк таймс», чтобы провести самое громкое и наиболее технически оснащенное научное исследование. Райнс собрал команду из двух десятков ученых самого различного профиля, включая Эдгертона и Викоффа из США, специалистов из Канады и Англии. Экспедиция прибыла с разнообразным оборудованием общим весом более 700 килограммов и в июне развернула целый арсенал всевозможных сонаров и камер, в том числе 16-миллиметровую камеру,

способную делать пятнадцать снимков в секунду, пару 35-миллиметровых стереокамер, впервые применяемых на Лох-Нессе, и телевизионную камеру, способную функционировать круглосуточно.

Все устройства были подвешены на глубине 13 метров под плотом, установленным в 100 метрах от Темпл-Пира, возле замка Уркуарт. Кабели и телевизионные линии контролировались с берега. Очередная смена ученых получала информацию, отснятую через каждые 15 секунд, а стереокамеры включались лишь в случае появления вблизи от них любого подходящего объекта.

На протяжении двух месяцев участники экспедиции анализировали полученные данные и сканировали воды озера своими сонарами, но домой вернулись без каких-либо доказательств существования крупных движущихся объектов. В то особенно жаркое и сухое лето температура в верхних слоях озера на 7°С превысила обычную 24-градусную отметку. У ученых возникло предположение, что все живые организмы ушли на глубину. По другой версии, тем летом уровень воды заметно понизился и изменились места обычного пребывания лососей, вследствие чего и Несси сменила свой ареал, уйдя на более мелкие места. На 180 тысячах снимков, сделанных специальными камерами, можно было разглядеть форель, лосося или угря, но никак не чудовище.



Атлантический лосось

Прибор инфракрасного излучения с высокой разрешающей способностью, предназначенный для того, чтобы отыскивать загадочное создание по теплоизлучению, исходящему от его тела, тоже ничего не показал. Один из сонаров четко очертил контуры бомбардировщика «Вилингтон», упавшего в озеро во время тренировочного полета в 1940 году.

И все-таки эту экспедицию нельзя назвать полностью разочаровывающей, ибо она принесла несколько поразительных открытий. Около полуночи 16 июня Чарлз Викофф, наблюдая за телеэкраном, вдруг заметил, что соседняя телекамера как бы угасла, взбаламученная чем-то вода затуманила изображение. Ученый покрутил настройку, но вода оставалась по-прежнему малопрозрачной, и даже мощный свет не мог пробиться сквозь нее. Спустя несколько минут видимость нормализовалась, но изображение почему-то резко сдвинулось вправо. Он взялся за настройку, но камера уже не работала. Спустя час она снова начала показывать. С ней, скорее всего, ничего не

случилось. Как написал Денис Мередит, издатель журнала «Текнолоджи ревю» и хроники экспедиции, этот случай так и остался неразгаданным. Чарли так и не понял, видел ли он чудовище или нет. Удрученный, он пошел спать. Ночью ему снились кошмары.

Происходили и другие странные вещи. В конце июня ученые опустили один из сонаров, чтобы просканировать толщу воды вокруг камер. Сонары засекли что-то проплывающее мимо. 20 июня заметили уже два следа, извивавшиеся возле экрана. Может быть, пара крупных лососей? Но вот 24 июня стали появляться иные следы — крупные объекты, намного больше рыбин и толщиной около 1,8 метра. Они были отмечены в 7.18, 8.52 и 8.56, оставались на экране всего несколько секунд, а потом исчезали, оказываясь вне пределов видимости камер. 30 июня в 10.44 жена Ч. Викоффа, Хелен, следя за сонаром, наблюдала крупный объект, вошедший в луч в 110 метрах и приблизившийся на расстояние 70 метров. И все же он был слишком далеко от камеры, а через некоторое время вообще исчез.

И наконец 1 июля в 5.00 самый внушительный след оставила мишень размером около 9 метров, прошедшая в 90 метрах. Викофф сам наблюдал за ней, она оставалась в луче около трех минут. Затем ученый выскочил из коттеджа и ринулся на пирс, чтобы встретить там, пишет Мередит, «лишь клочья серого тумана над тихими водами».

Последнее свидетельство поступило 4 июля, потом — ничего. Может быть, чудовище подплывало в последний раз, чтобы больше не возвращаться, напуганное чрезмерной людской активностью? Никто не ответит. «Уезжая, — пишет Мередит, — они увозили с собой полную уверенность, что это было оно, лох-несское чудовище, сомнения окончательно отпали у них при расследовании последнего случая, бесед с местными жителями и собственных наблюдений. Кроме данных сонара, никаких научных доказательств не поступило. Но в любом ученом споре конкретные свидетельства — только верхушка айсберга. Внизу же — огромное число зыбких доказательств, показаний и даже домыслов, которые только подпитывают теорию».

СОНАРНЫЙ ЗАНАВЕС НАД ОЗЕРОМ

На Лох-Нессе все было тихо более пяти лет. Но вот в 1987 году оно снова стало центром внимания. Международное общество криптозоологов собралось на ежегодное заседание в Королевском шотландском музее в Эдинбурге, посвятив день обсуждению ситуации с Несси. В том же году под контролем Шайна была организована новая, хорошо оснащенная экспедиция — операция «Глубокое сканирование», самое тщательное просвечивание толщи

воды за все годы исследований. Два десятка лодок, борт к борту, буквально накрыли озеро сонарным занавесом. Три дня они бороздили поверхность водоема и зарегистрировали три контакта, один из которых заинтересовал даже скептиков-инженеров, обслуживавших сонар. Недалеко от Уркуартского замка засекли нечто крупное на глубине 180 метров. По словам Даррела Лоуренса, президента электронной компании в Тулсе, Оклахома, «наткнулись на что-то непонятное, более крупное, чем рыба, может, какой-то новый вид, неведомый науке, не знаю...»

Немало заинтригованные, участники экспедиции получили изображение, кем-то идентифицированное как гнилое дерево и кусок скалы, но очень похожее на известный снимок Шайна 1975 года. Ничто не доказывало существование чудовища, но и не свидетельствовало против. Это означало, что поиски следует перенести на следующий сезон, когда поступят в распоряжение более совершенные приборы. Или, может статься, Несси смягчится и попозирует для серии снимков, которые поставят окончательную точку в спорах.

Говоря откровенно, в последнее время количество скептиков сильно увеличилось, и их ряды растут, а наука никак не может сказать своего веского слова. Но нельзя не верить свидетельствам — визуальным наблюдениям и данным приборов, — которых накопилось за последние полвека предостаточно.

И уж никак не сбросишь со счета старую мудрость местных жителей, вернее, одного старца, который много лет назад изрек: «В этом озере есть много необычного».

ЧУДОВИЩА ИЗУМРУДНОГО ОСТРОВА

Кто не слышал об излюбленных героях ирландского фольклора — эльфах и стонущих духах? Но самые популярные и загадочные существа в тех краях не они, а странные морские создания, которых называют по-разному: **пиасты**, **пейсты** или **олфейсты**. Как и легенды об эльфах, маленьких человечках, рассказы про ирландских водяных монстров уходят корнями в далекое прошлое. Целый цикл саг повествует о том, как озеро **Берг** (Красное озеро) получило свое имя: это произошло после того, как герой Финн зарезал чудище, которое проглотило нескольких людей. В рассказе VII века о жизни святого Мочуа из Баллы тоже фигурирует подобное чудовище, сожравшее пловца, пытавшегося переплыть реку Шаннон. В другой легенде святой Колман из Дромоура спас девушку от страшилища, поселившегося в озере Ри.

В средние века и позже чудовища регулярно появлялись в озерах Маск, Грени, а также Брене, маленьком, но по-своему прекрасном озере у истока реки Блеквоте, о чем сохрани-



Мифические существа ирландского фольклора

лись свидетельства очевидцев. Но и в XX веке некоторые вполне образованные люди считают возможным, что глубины ирландских вод скрывают таинственных чудовищ. Когда некоторые местные жители, постоянно обитающие на берегах озера **Ри**, заметили длинное змеевидное существо в годы после второй мировой войны, большинство высмеяли их. Однако в 1960 году существо видели многие авторитетные люди, и даже скептики призадумались.

18 мая 1960 года трое священников из Дублина ловили рыбу в Холли-Пойнте на озере Ри. Отец Мэтью Берк, отец Дэниэл

Мюррей и отец Ричард Квигли хорошо знали озеро, так как частенько ходили сюда на рыбалку. До сих пор они считали все рассказы о монстрах красочными выдумками, и поэтому были изумлены, когда теплым летним вечером над гладкой поверхностью воды вдруг появилось животное, какого они никогда раньше не видели. Оно плыло на расстоянии 90 метров, его изогнутое тело напоминало змеиное, оно как бы образовывало петлю, а голова, высовывавшаяся над поверхностью, была похожа на голову питона, только значительно больше.

Они не знали точно, какого размера было это существо, но, по их расчетам, общая длина двух видимых участков, — а второй казался большим, закругленным, возможно, оснащенным плавниками, — должна была быть более 14,5 метра. Описывая впоследствии это происшествие, один из священников, отец Берк, писал, что животное «передвигалось довольно неторопливо, видимо, не подозревая о нашем присутствии. Мы наблюдали за ним примерно 2—3 минуты. Оно плыло в северо-восточном направлении к берегу, но потом частично погрузилось под воду и скрылось из вида».

На следующий день священники рассказали журналистам о таинственной встрече, а потом представили полный отчет Ирландскому рыбному тресту. В отличие от предшествующих сообщений о водяных монстрах, отчет от

18 мая трудно было опровергнуть. Например, вряд ли трое священнослужителей задумали обмануть такое количество людей, да и с такого расстояния они не могли принять за животное что-то другое. Через несколько недель некоторые скептики выдвинули ряд «естественных» объяснений: существо было миниатюрной русской подводной лодкой; это была рыболовная сеть; три-четыре крупных угря случайно слились в одной и той же позе, и это произвело впечатление, что в воде извивается большое неизвестное животное. Впрочем, ни одну из этих версий доказать не удалось, а когда поступили сведения и о других таинственных животных, как две капли воды похожих на тех, что видели священники, уверенность ирландцев в том, что в озере действительно обитает нечто странное, укрепилась.

КИТАЙСКИЕ РОДСТВЕННИКИ

В последнее время участились случаи встреч с неведомым существом из озера **Тяньчи**, что расположено в горном районе Маньчжурии на границе с Северной Кореей на высоте 2200 метров. Максимальная глубина озера — 373 метра, площадь зеркала 9,8 квадратных километров.

...Ранним утром туристов доставили на берег. Гиды предложили занять места у водной глади и полюбоваться восходом солнца.

Акт созерцания был прерван появлением на поверхности озера четырех неопознанных объектов зоологического происхождения. Они на большой скорости проплыли перед изумленными взорами любителей природы и скрылись в водной толще.

Перепуганные туристы едва пришли в себя и засвидетельствовали: подобных зверей они никогда в жизни не видели. Очевидцы в один голос говорят, что чудища гнали перед собой волну высотой почти 2 метра. Из чего был сделан вывод о невероятной массе незнакомцев. В рассказах отсутствует упоминание о каких-либо звуках. Нет также показаний о наличии у монстров кожно-волосяного либо чешуйчатого покрова. По свидетельствам других наблюдателей, у них голова, как у коровы, пасть в виде плоского клюва, спина блестящая и черная, покрытая темным мехом, живот белый.

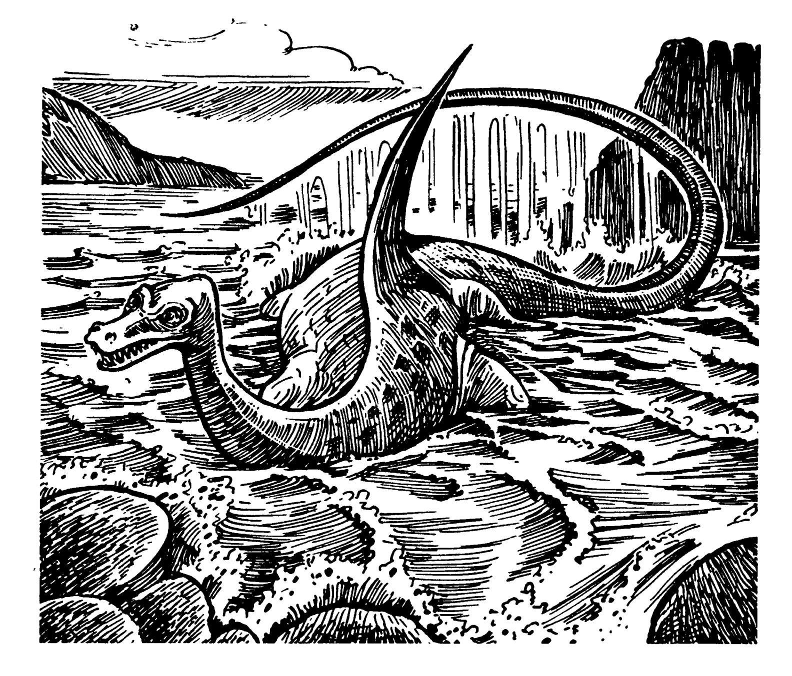
По счастливой случайности явление было заснято на видеокамеру одним из туристов. Кассета передана в исследовательский центр, занимающийся разгадкой тайны озера Тяньчи. Странные создания были замечены в нем еще два года назад.

Не раз возвращались из этого дикого места ошеломленные туристы, интригуя рассказами о встречах с фантастическим существом. Наконец его удалось заснять на пленку, и эксперты после анализа обещают поделиться своими соображениями.

«ЧЕРТ» ИЗ ЯКУТСКИХ ОЗЕР

Впервые мировая общественность узнала о таинственных животных в якутских озерах из дневника геолога Виктора Твердохлебова, опубликованного в журнале «Вокруг света» в 1981 году. Однажды вечером на озере Ворота он наблюдал неведомое существо.

«...Это было что-то живое, какое-то животное. Оно двигалось по дуге: сначала вдоль озера, потом прямо к нам. По мере того как животное приближалось к нам, странное оцепенение, от которого холодеет внутри, охватывало меня. Над водой чуть-чуть возвышалась темно-серая овальная туша. На ее фоне отчетливо выделялись два симметричных белых пятна, похожих на глаза животного, а из тела его торчало что-то вроде палки... Может быть, плавник? Мы видели лишь небольшую часть животного, но под водой угадывалось огромное массивное тело. Об этом можно было догадаться, видя, как чудовище двигается: тяжелым броском, несколько приподнимаясь из воды, оно бросалось вперед, а затем полностью погружалось в воду. При этом от его головы шли волны, рождавшиеся где-то под водой. «Хлопает пастью, ловит рыбу», — мелькнула догадка... Перед нами был хищник, без сомнения, один из сильнейших хищников мира: такая неукротимая, беспощадная, какая-то осмысленная свирепость чувствовалась в каждом его движении, во всем облике.



«Черт» из якутского озера

В ста метрах от берега животное остановилось. Оно вдруг сильно забилось на воде, поднялись волны, и никак нельзя было понять, что происходит. Прошла минута — и животное исчезло, нырнуло. Только тогда я вспомнил о фотоаппарате... Прав был якут-рыбак, у животного расстояние между глазами действительно было не меньше плота из 10 бревен...»

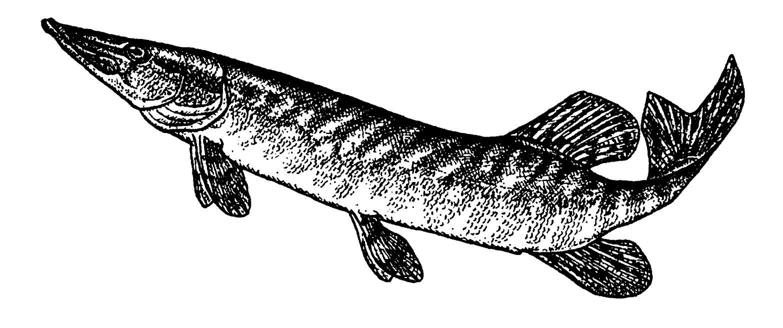
Теперь о событиях на озере **Хайыр**. Николай Гладких, член биологического отряда Якутского филиала Академии наук СССР, отправился рано утром к озеру за водой. Видение возникло внезапно: на берег выползло

странное чудовище. «Маленькая голова на длинной лоснящейся шее, огромное тело с иссиня-черной кожей, вертикально торчащий спинной плавник», — так рассказывал ошеломленный неожиданной встречей очевидец товарищам, которые прибежали на его крики. А чудовище тем временем скрылось в глубине озера, и лишь волна, пробежавшая по поверхности воды, да примятая трава свидетельствовали о том, что здесь произошло.

Вскоре хайырское чудовище вновь напомнило о себе, всплыв в нескольких сотнях метров от группы наблюдателей. «Неожиданно на середине озера появилась голова, затем плавник на спине, — вспоминал заместитель начальника северо-восточной экспедиции МГУ Григорий Рукосуев. — Длинным хвостом существо било по воде, отчего по озеру расходились волны».

У жителей небольшого якутского села, расположенного неподалеку от озера, Рукосуеву удалось выяснить, что странные всплески и глухие звуки — не редкость на Хайыре. Якуты давно приметили таинственного обитателя водоема и окрестили его «чертом». Много десятилетий назад на берегу озера была найдена огромная челюсть щуки, в которую, не сгибаясь, мог войти пятилетний малыш. Не гигантская ли щука шалит в озере?

Весьма кстати оказались воспоминания известного полярного штурмана Валентина Аккуратова. В 1939—1940 годах ему приходилось



Щука

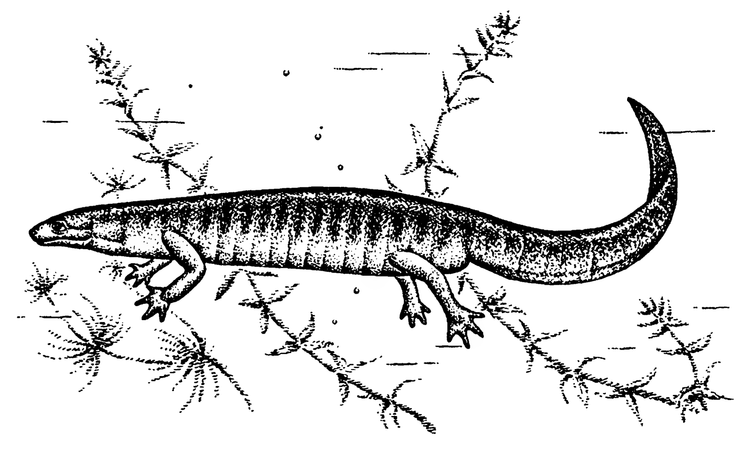
летать над этими местами. Однажды с высоты 700—800 метров он и Герой Советского Союза, летчик Иван Черевичный заметили в озере два длинных темных пятна, которые им показались живыми существами. Снизившись до 50 метров, пилоты отчетливо разглядели крупные тела неизвестных животных, которые, испугавшись шума самолета, скрылись в глубине.

Каким же образом в маленьком замкнутом водоеме, длина которого всего 600 метров, ширина — 500, а глубина не превышает 10 метров, могли оказаться плезиозавры, вымершие более 60 миллионов лет назад? Сторонники этого предположения выдвигают следующую версию.

Когда-то на месте тундры плескалось море. После того как оно отступило и началось оледенение, ископаемые животные, обитавшие в прибрежных водах, впали в спячку, продолжавшуюся целую вечность. Через миллионы лет растаявшие льды освободили их из плена,

и они ожили в прогревшихся водах озера Хайыр, подобно заполярным амфибиям-углозубам, которых немало находят в Якутии и Магаданской области на глубине 20 метров в толще тысячелетних льдов.

Противники этой гипотезы считают, что неизвестные современной науке крупные животные могут жить лишь в глубоких водоемах, забывая при этом, что в древности гигантские рептилии обитали в основном на мелководье. Серьезными представляются замечания скептиков о недостаточной кормовой базе: каждое животное весом не менее тонны должно поглощать десятки килограммов рыбы ежедневно. Сможет ли небольшое озеро воспроизвести столько корма? Возражая им, можно заметить, что водное животное в состоянии покоя расходует мало энергии и поэтому нуждается в относительно небольшом



Углозуб

количестве пищи. К тому же вполне реально предположить, что при температуре воды в 2—3°С (такой она остается в Хайыре большую часть года) жизненные процессы у животного замедляются, и оно впадает в спячку. А сколько она может продолжаться — никому не известно.

Летом 1999 года на родине якутской Несси побывала экспедиция «Комсомольской правды». Один из инициаторов поисков Вадим Чернобров опубликовал отчет об исследованиях, из которого видно, что ученые с помощью приборов засекли в озере Хайыр крупный движущийся объект. Что это? Огромная щука? Или...

НЕ БЕЙТЕ ЧУДОВИЩ ВЕСЛОМ!

Офицер-таможенник по рыболовному досмотру Рагнар Бьеркс, 73 лет, проверял удостоверения на право ловли в шведском озере **Сторсьен**, когда с ним чуть не случился удар. Из совершенно спокойных вод рядом с 4-метровой лодкой Бьеркса неожиданно появился огромный хвост. Гигантское животное, которое показалось затем, было длиной около 6 метров, с серо-коричневой спиной и желтым брюхом. Когда чудовище поравнялось с лодкой Бьеркса, он ударил его веслом по спине. Вздрогнув, животное шлепнуло хвостом по воде, и лодку подбросило на 3 метра. «Я никогда не верил, что в озере Сторсьен обитает

чудовище... но теперь я в этом уверен», — заявил ошеломленный чиновник.

Большое неизвестное животное наблюдали на озере в течение 350 лет. С 1987 года Общество по расследованию тайны озера собрало около 400 свидетельств о **Сторсбодьюрет,** как шведы называют это чудовище.

Точного описания животного нет. Некоторые свидетели упоминают большую шею, извивающуюся спину, гриву, похожую на лошадиную. Другие видели большое червеобразное существо с отчетливо просматривающимися ушами. Размер животного колеблется от 4 до 12 метров в длину.

Как и в случае с лох-несским чудовищем, одна из теорий гласит, что во время ледникового периода 15 000 лет назад эти великаны попали в озеро и не смогли выбраться из него.

Примечательно, что места обитания подобных существ имеют общие черты: животных находят в озерах или реках, которые сообщаются с морем, либо имели такое сообщение в прошлом, и населены или раньше были населены мигрирующей рыбой. В большинстве случаев эти водоемы глубокие и холодные.

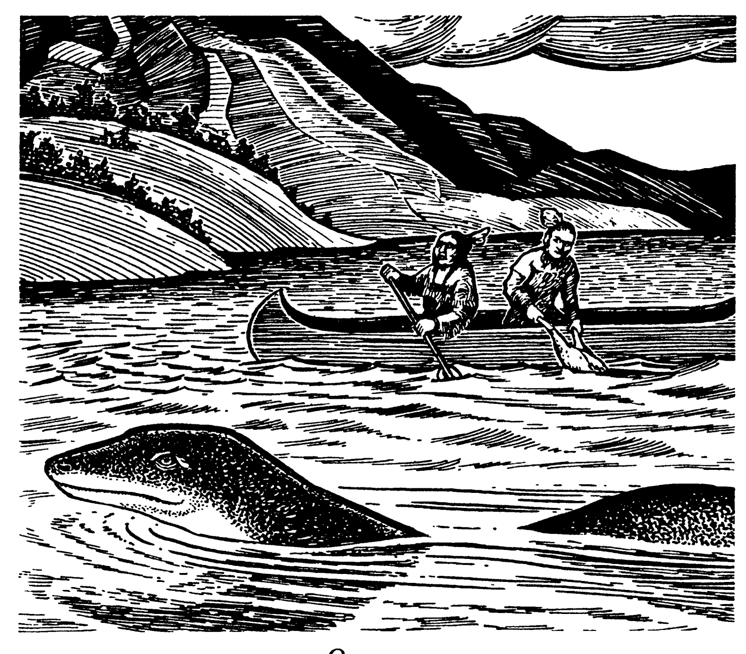
ОГОПОГО, ПОКАЖИ ЛИЧИКО!

Есть что-то схожее между **Оканаганским** озером в Британской Колумбии, что в Канаде, и шотландским лох-нессом. Оба они длинные

и узкие и находятся примерно на одной и той же долготе. И известны благодаря своим чудовищам. Самый знаменитый канадский монстр, **Огопого**, сделал свой первый выход на публику в 1926 году. Рой Браун, редактор газеты «Ванкувер сан», писал: «Слишком много достойных людей видели его, чтобы игнорировать значимость подлинных фактов».

Точно так же, как есть свидетельства о появлении Несси до 1930 года, архивные записи об Огопого существуют с 1872 года, а показания очевидцев не прекращаются и в наши дни.

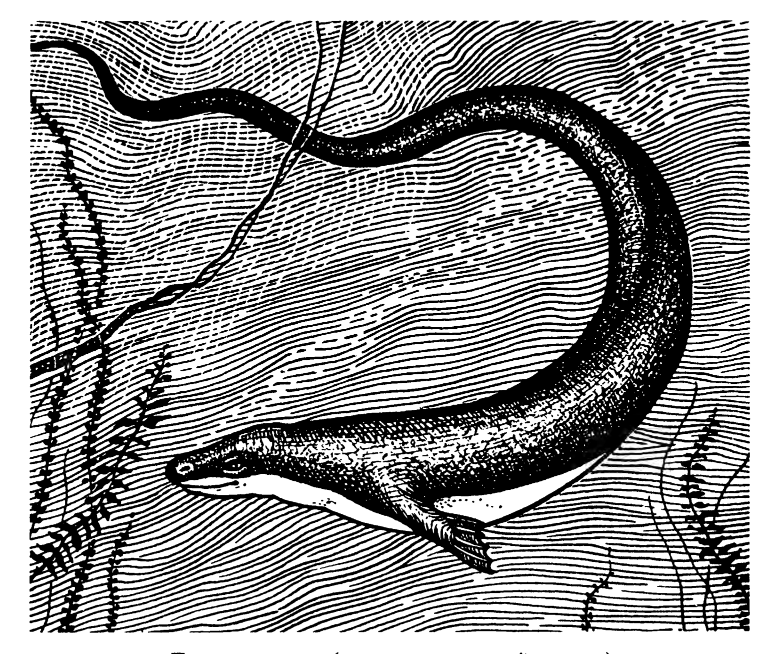
Говорят, что животное это составляет 30—40 сантиметров в диаметре и 4—6 метров в



Огопого

длину. Форма головы варьируется от лошадиной до козлиной. Часто упоминают сходство чудовища с бревном.

Американский криптозоолог Рой Мэкел считает, что в озере Оканаган обитает маленькая популяция водных животных, питающихся рыбой. Сначала Мэкел предположил, что в этом водоеме встречается тот же вид, что и в Лох-Нессе, но после тщательного изучения имеющейся в его распоряжении информации пришел к выводу, что животное, должно быть, из рода примитивных китов — **Basilosaurus cetoides**: «Обычно внешний вид басилозавров почти совпадает с бревновидной формой



Басилозавр (примитивный кит)

«огопогоса». Мэкел описывает Огопого как примитивного кита в своей книге «В поисках таинственных животных».

В Оканаганской долине до сих пор сохраняется много индейских резерваций. Индейцы верят, что маленький пустынный остров Рэттлснэйк (Гремучих змей) — прибежище чудовища из озера Оканаган. Индейцы называли его **Нха-а-тик**, и по сей день существуют рисунки в виде значков — **пиктограммы**, которые изображают чудовище близ истоков ручья Паэрс. Другие легенды включают историю о злобном Чайнуке и «великом озерном звере». Кроме Нха-а-тика также иногда рассказывали и о водяном змее.

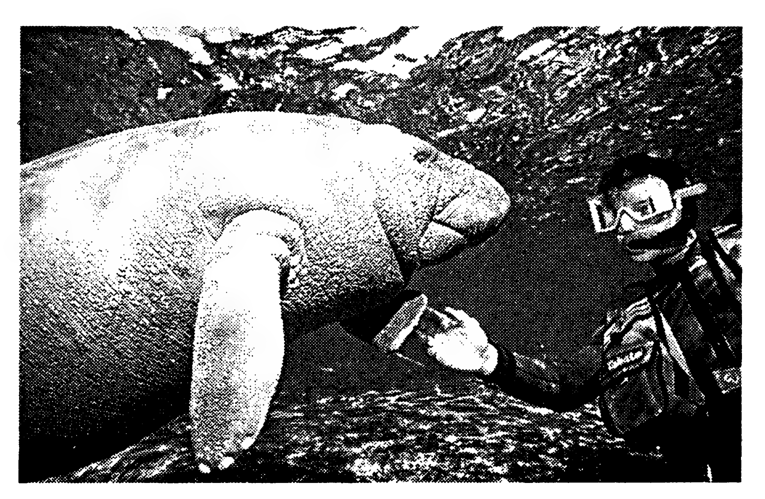
Древние обитатели этого района считали чудовище злым духом. Индейцы утверждали, что на скалистые берега острова Чудовищ часто выносило останки животных, которых растерзали монстры.

Согласно материалам, сохранившимся в местности Келовны, индейцы, пересекая озеро во время плохой погоды, всегда брали с собой маленькое животное, чтобы выбросить его за борт на середине озера — для задабривания змея.

Преподобный Аптон в «Истории оканаганской миссии» писал, что индейцы никогда не рыбачили рядом с мысом Скволли. Когда в районе поселились европейцы, они тоже стали опасаться подводного чудовища и также принялись задабривать Огопого. По словам

специалиста по Огопого, Ариен Гаал, вооруженные поселенцы одно время даже патрулировали берег на случай нападения чудовища.

В 1914 году группа индейцев из Никольской долины и с Западного берега обнаружила разлагающуюся тушу неизвестного животного напротив острова Гремучих змей. Тело было синего окраса, имело около 1,5—2 метров в длину и весило примерно 160 килограммов. У существа имелся хвост и плавники, и натуралист-любитель сначала подумал, что это ламантин. Никто не знал, как такое животное оказалось в озере, а специалист по озерным чудовищам Питер Костелло выдвинул гипотезу, что это были останки Огопого, поскольку все в этом млекопитающем с плавниками, широким хвостом и темным окрасом совпадало с тем, что они так ожидали увидеть.



Ламантин

Но туша настолько испортилась, что длинная шея уже сгнила.

Позднее нашли следы Огопого. Некоторые из них были бесформенны, другие — в форме банки, третьи походили на отпечатки конечностей динозавра с тремя пальцами, четвертые же были сделаны мягкой восьмипалой лапой. Как пишет доктор Мэкэл, «проблема с отпечатками состоит в том, что их мог подделать кто угодно».

О ВСТРЕЧАХ С ОГОПОГО

Хотя Огопого и не приобрел известность Несси, это животное все же часто вызывало шум в международной прессе. Охотники за монстрами со всех сторон света приезжали сюда в надежде выследить его, поэтому зафиксировано довольно много встреч, даже, может быть, больше, чем в случае с Несси. Многочисленные рассказы свидетелей почти лишены противоречий.

16 сентября 1926 года Огопого наблюдали люди из окон почти 30 автомобилей на берегу Оканаганской миссии. Не многих чудовищ видело сразу такое большое число людей! Свидетельства о встречах с Огопого разных лет нуждаются в тщательном изучении. Например, 2 июля 1947 года несколько лодочников одновременно видели чудовище. Один из свидетелей, некий мистер Крэй, так описывает

животное: «Длинное извивающееся тело девяти метров, состоящее примерно из пяти изгибов, очевидно находящихся друг от друга на расстоянии 60 сантиметров, — эта часть изгибов была под водой... У него был раздвоенный хвост, который только наполовину вылез из воды. Время от времени все это уходило под воду, а потом снова всплывало».

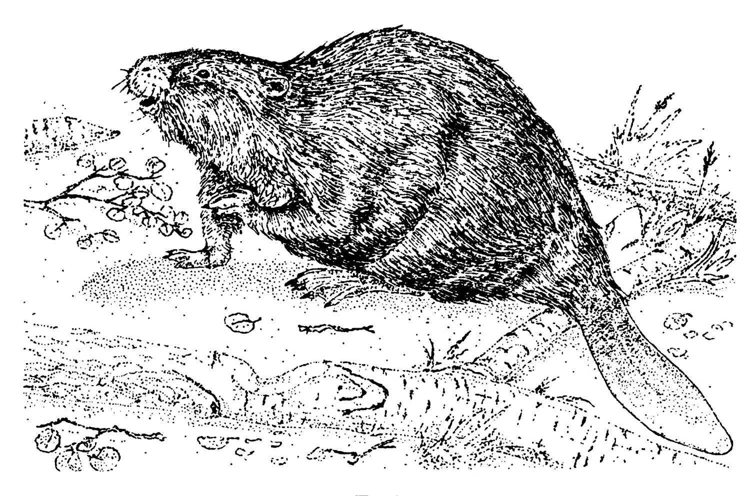
17 июля 1959 года мистер и миссис Мартен явились свидетелями появления громаднейшего животного со змеиной головой и притупленным носом, которое проплыло около 100 метров за их моторной лодкой на Оканаганском озере в Британской Колумбии. Они наблюдали неизвестное существо больше трех минут, после чего оно ушло под воду.

Сравнительно недавно, летом 1989 года, проводник охотников-любителей Эрни Гирокс со своей женой стоял на берегу Оканаганского озера, когда из совершенно безмятежной пучины всплыло необычайное животное. «Оно было около 5 метров длиной и плыло очень грациозно и быстро», — поведал Гирокс прессе. Супруги утверждали, что видели животное с круглой головой, «как футбольный мяч». В какой-то момент несколько десятков сантиметров шеи и тела животного появились из-под воды. Гироксы наблюдали чудовище на том же самом месте, где в июле 1989 года продавец автомобилей из Британской Колумбии Кэн Чаплин снял нечто, что он описал как змееподобное существо темно-зеленого окраса

около 5 метров в длину. У тех же, кто просматривал видео Чаплина, появилось ощущение, что это, вероятно, был просто бобр. Правда, такое мнение сложилось не у всех зрителей.

«Я видел много плавающих диких животных, и то, что мы видели, был совсем не бобр», — решительно заявил один из местных жителей.

Гирокс попал в хорошую компанию. Чудовище наблюдали более 200 человек с безупречной репутацией, среди которых были священник, морской капитан, хирург, офицеры полиции... То, что свидетелями чаще всего были люди, заслуживающие доверия, часто упоминается в отчетах. Есть многочисленные фотографии Огопого, среди которых снимки Парментера (1964 года), Флетчера (1976 года),



Бобр

Гаала (1978, 1979 и 1981 годов), Уочлина (1981 года), Свенсона (1984 года).

Уже набралось около полусотни фильмов и видематериалов о живом объекте на озере Оканаган, но ни один из них не является достаточно убедительным.

Что решит загадку Огопого? Только поимка животного или обнаружение его останков приведут к тому, что оно попадет в список животных, известных науке. Может быть, Огопого и существует, но пока он совершенно неуловим. Пока нет доказательства, которое могло бы поставить точку в загадочной истории первого озерного чудовища Канады.

НАХОДКА РОБЕРТА КОЛДЕВЕЯ

Эту необыкновенную историю можно было бы начать с событий последних лет, но мы вернемся на сто лет назад, ко времени, когда 3 июня 1887 года немецкий профессор Роберт Колдевей, заглянув на пару дней на место раскопок Древнего Вавилона, подобрал с земли осколок старого кирпича. Одна из поверхностей его была покрыта ярко-голубой глазурью и содержала фрагменты изображения, очень его заинтересовавшие. Ученый, вероятно, надеялся сделать археологическое открытие, но даже и не мечтал о том, что оно окажется настолько важным. И уж наверняка не знал, что оно породит археологическую головоломку,

которая и сегодня интригует нас не меньше, чем 50 лет назад.

Как бы там ни было, профессор вернулся на место раскопок только через 10 с лишним лет. На этот раз последние три дня 1897 года он посвятил раскопкам новых покрытых глазурью кирпичей. Администрация королевского музея в Берлине и Германского Восточного общества намекнула ему, что располагает средствами на раскопки в Вавилонии при условии, что можно ждать интересных результатов. Привезенные профессором из второго путешествия трофеи смогли удовлетворить этих господ-домоседов.

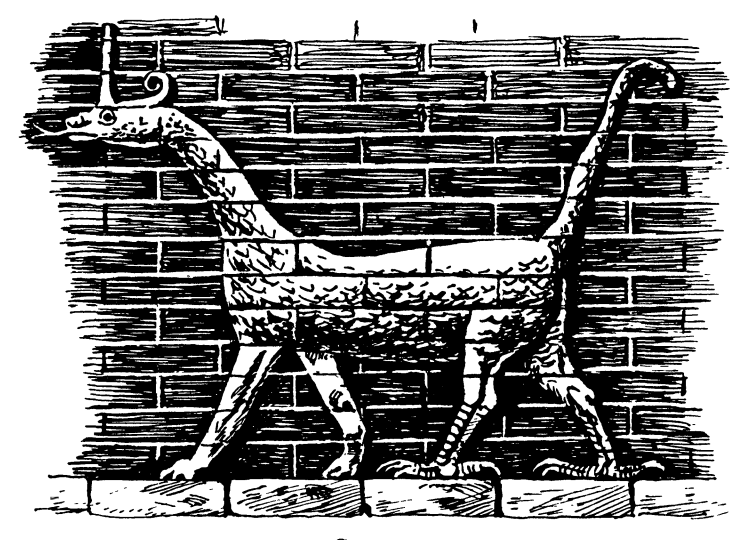
Все вышло как по писаному. «Раскопки начались 26 марта 1899 года на восточной стороне Касра, к северу от **врат Иштар**», — писал впоследствии Колдевей. Позднее, в 1902 году, на свет вновь появились врата царицы Иштар, долгие века прятавшиеся под толщей земли. Частично разрушенные, они тем не менее выглядели очень внушительно. Ворота Иштар — громадная полукруглая арка, ограниченная с боков гигантскими стенами и выводящая на довольно длинную дорожку для шествий, вдоль которой справа и слева также тянулись стены. Построено все это из кирпича, покрытого яркой голубой, желтой, белой и черной глазурью. Для пущего великолепия стены ворот и дорожки покрыты барельефами необычайной красоты, изображающими животных в позах, очень близких к естественным. Ряды

степенно шествующих львов украшают стены дорожки. Стены ворот сверху донизу покрыты перемежающимися рядами изображений двух других животных. Одно из них — мощный бык свирепого вида, второе... вот тут-то и начинается зоологическая головоломка.

Обычно это второе животное называют **вавилонским драконом**, и это тот же самый зверь, который фигурирует под таким же наименованием в Библии. В клинописных надписях сохранено его вавилонское название — **сируш.** Мы будем пользоваться этим именем, хотя существуют некоторые сомнения по поводу его правильного произношения.

Вот как описывает Колдевей врата Иштар:

«Ряды кирпичей идут один над другим. Драконы и быки никогда не встречаются в



Сируш

одном горизонтальном ряду, но ряд быков следует за рядом сирушей и наоборот. Каждое отдельное изображение занимает по высоте 13 кирпичей, а промежуток между ними составляет 11 кирпичей. Таким образом, расстояние от низа одного изображения до низа другого равно 24 кирпичам, или почти точно двум метрам, то есть четырем вавилонским элам».

Всего на воротах около 575 изображений зверей.

Сооружение впечатляет, и неудивительно, что царь Навуходоносор, который перестраивал ворота Иштар, очень гордился ими. Когда работы завершились, он составил клинописную надпись, которая была выставлена на всеобщее обозрение. С присущим той эпохе нескромностью надпись сообщала в своих первых строках:

«Я — Навуходоносор, царь вавилонский, благочестивый принц, правящий по воле и благоволению Мардука (верховного бога вавилонян), высшей правитель Города, любимый Небом (сыном Мардука, верховным богом соседнего города Ворсиппа), хитроумный и неутомимый... всегда пекущийся о благополучии Вавилона, мудрый перворoccupied первородный сын Навополассара, царя вавилонского...»

Далее в надписи сообщается, что из-за постоянного повышения насыпи для дороги, ведущей в Вавилон, высота ворот все время уменьшалась, и в конце концов Навуходоносор приказал полностью перестроить их. Все

это подтверждается археологическими находками, и у нас нет оснований сомневаться в верности или подлинности надписи, которая случайно оказалась не совсем законченной. В ней не обойдены вниманием и изображения животных.

«Свирепые быки (в оригинале они названы «рими») и мрачные драконы начертаны на дворе врат (имеются в виду стены), чем я сообщил вратам великолепие чрезвычайное и роскошное, и род людской может взирать на них в изумлении».

Род людской и, правда, в изумлении взирал на них долгие века. А ныне, после раскопок и перестройки, смотрит на них снова. Изображения рими (или ре'ем) даже копируют в других местах. В Древней Греции тоже хорошо знали врата Иштар, но там их предпочитали называть **вратами Семирамиды.**

КЕМ БЫЛ СИРУШ?

Разумеется, в те дни никого не волновала зоологическая достоверность. Львы на стенах дорожки были львами, туры на воротах — турами, даже несмотря на несколько необычный вид; а детали, которыми мастеровые Навуходоносора считали нужным украсить изображенных ими зверей, никому не мешали. Они иногда рисовали орлов с бородатыми человеческими лицами и других чудищ-гибридов.

Короче говоря, изображения сируша не вызывали удивления. И чтобы удивиться им, надо было вооружиться огромными знаниями более поздних веков — знаниями, которые помогли раскопать и реставрировать врата Иштар.

Барельефы с изображением сируша имеют очень четкий контур и показывают узкое туловище, покрытое чешуей, длинный и тонкий чешуйчатый хвост и такую же длинную и тонкую чешуйчатую шею со змеиной головой. Пасть закрыта, но из нее высовывается длинный раздвоенный язык. На затылке видны кожистые уши и прямой рог, служащий также и оружием. Возможно, что рога там два, поскольку на изображении тура-рими тоже виден лишь один рог. «Очень примечательно, — пишет Колдевей, — что, несмотря на чешую, животное имеет шерсть. Рядом с ушами с головы ниспадают три спиралевидные пряди, а на шее, там, где должен быть гребень ящерицы, тянется длинный ряд вьющихся локонов».

Но самая примечательная деталь — лапы. Передние похожи на лапы животного из семейства кошачьих (скажем, пантеры), а задние — на птичьи. Они очень большие, четырехпалые, покрыты крепкой чешуей. И вопреки сочетанию столь разных деталей сируш выглядит как живой, во всяком случае, совсем как изображенный рядом с ним рими, если не более естественно.

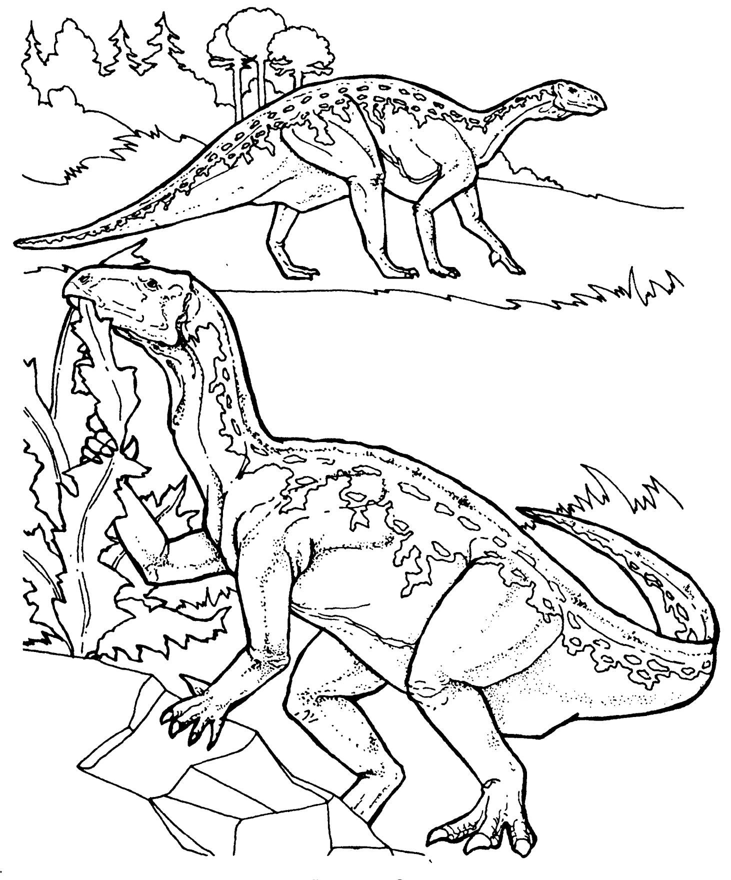
Раскопай кто-нибудь врата Иштар на 100 лет раньше, это сочетание разных лап

могло бы считаться достаточным доказательством того, что волшебная змея — не более реальное животное, чем крылатые быки и птицы с человеческими головами из ассирийской и вавилонской мифологии. Но за сто лет взгляды на биологическую науку претерпели огромные изменения. Палеонтологи открыли ископаемых животных, «щеголявших» неправдоподобно длинными шеями и хвостами, имевших громадное туловище и маленькую голову или змеиную головку, увенчанную рогами (а может быть, имели и раздвоенные языки, хотя они, увы, не сохраняются в виде окаменелостей). Нашлись даже такие виды, которые никак не могли выбрать, что лучше — ходить прямо или на четырех конечностях. Вероятно, они использовали то один, то другой способ передвижения, в зависимости от обстоятельств.

Соответственно и сируша вдруг стали воспринимать как нечто реальное и вполне возможное. Поначалу думали, что это изображение крупной рептилии. В 1913 году профессор Колдевей, больше других думавший о реальности сируша, впервые высказал мысль, что вавилонский дракон основными своими чертами похож на ископаемых ящеров.

«Сируш... по единообразию своей физиологической концепции значительно превосходит все остальные фантастические существа», — утверждал он, а потом со вздохом сожаления заключил: «Не будь у него столь ярко

выраженных кошачьих передних лап, такой зверь мог бы существовать в действительности». Зная, что Библия подтверждает существование сируша, профессор отважился высказать догадку, согласно которой вавилонские жрецы держали в подземелье храма какую-то рептилию и демонстрировали ее в полумраке как живого сируша».

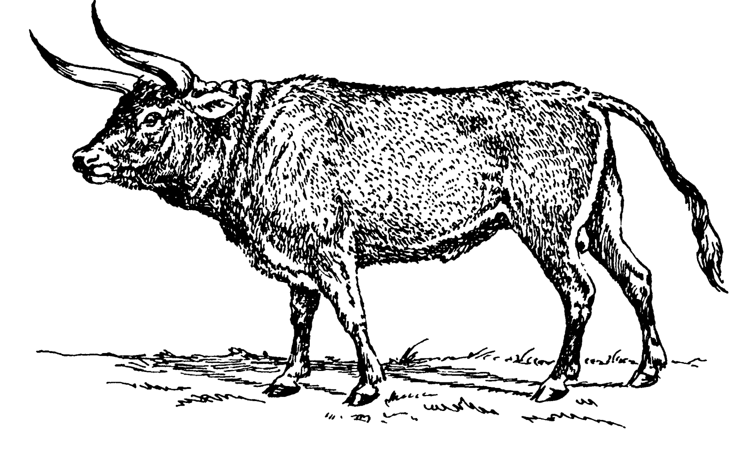


Игуанодон

Такое мнение изложил Колдевей в своем первом обширном отчете о раскопках в Вавилоне. В 1918 году, спустя пять лет, он написал целый том о вратах Иштар, снабдив его прекрасными иллюстрациями, и таким образом вновь вступил в битву с драконом. На сей раз он был смелее. Все еще смущенный сходством передних лап сируша с лапами кошки, он привел перечень вымерших ящеров, указывая на те их черты, которые были присущи сирушу. Он пришел к заключению, что животное, если оно существовало, должно быть классифицировано как птиценогий динозавр. Осторожно подведя читателя к этому заключению, он вдруг заявил: «Игуанодон, найденный в отложениях мелового периода в Бельгии, — ближайший родственник вавилонского дракона».

МАРШРУТ ВАВИЛОН — ЦЕНТРАЛЬНАЯ АФРИКА

Врата Иштар были увеличены и украшены барельефами по велению царя, который известен нам в основном потому, что о нем многократно упоминается в Библии. И два самых таинственных библейских зверя появляются на этих воротах бок о бок или, вернее, один над другим; рими, не вызывающий доверия при всей своей могучей силе, и дракон, которого держали в каком-то вавилонском



Тур

храме и которому поклонялись горожане, пока Даниил не убил его.

В конце концов было установлено, что рими — это тур. Ну а сируш? Почему не посчитать его просто выдумкой? Сам Колдевей считает это маловероятным, поскольку изображение сируша не изменилось за тысячи лет, что не свойственно другим фантастическим созданиям вавилонян. В раннем вавилонском искусстве сируш появился в узнаваемой форме, и его по-прежнему рисовали при Навуходоносоре, то есть с 604 по 561 год до нашей эры.

Современная наука может без особого труда определить вид ящера, к которому принадлежал сируш, хотя ископаемых останков точно такого же вида она не знает, а художник, его изобразивший, вероятно, допустил несколько мелких ошибок. Теперь наверняка известно, что вавилоняне совершенно не знали

палеонтологии. Их сируш — либо точная копия кого-то жившего рядом с ними, либо чудо воображения, полностью совпавшее с реальностью. Но это наверняка не «реконструкция». Кроме того, нигде вблизи Вавилона не обнаружено кладбищ костей динозавров.

Поскольку нам не известно живущее или недавно вымершее существо, которое могло послужить «натурой» при рисовании сируша, мы встаем перед выбором: либо прекратить поиск, либо допустить, что сируш — точный портрет животного, незнакомого современной зоологии. Нас не должен волновать тот факт, что это создание вряд ли встречалось в Вавилоне. Рими в те времена тоже вымерли в Месопотамии, но они еще 20 столетий жили в Европе. Для вавилонян рими был «чудовищем из дальних стран». То же самое можно сказать и о драконе. Но откуда он взялся? По мнению некоторых ученых, из Центральной Африки.

Здесь необходимо сделать маленькое отступление и дать слово оппонентам «африканской версии».

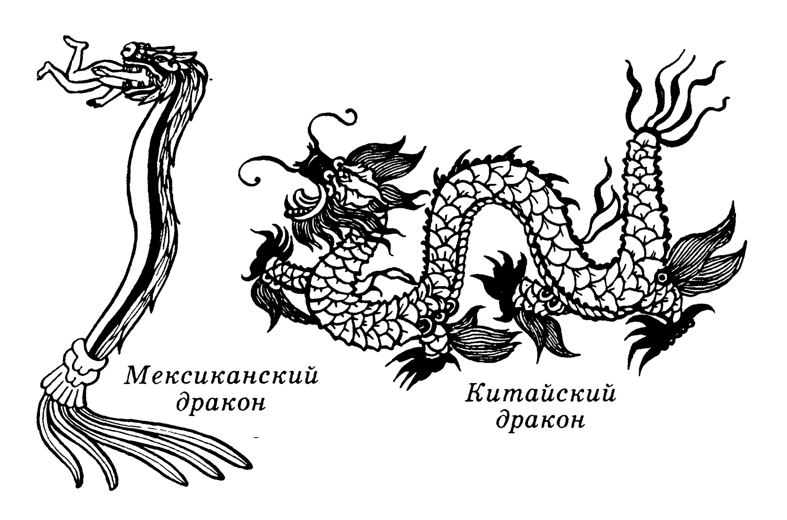
КАК РАСПРОСТРАНЯЛСЯ МИФ О ДРАКОНЕ

Легенды о драконе занесены в первые письменные памятники человеческой истории. Раньше других они появляются в шумерских источниках. Безусловно, драконы —

это существа мифические. Но легенды о них кочуют из тысячелетия в тысячелетие по всем континентам и поразительно похожи друг на друга.

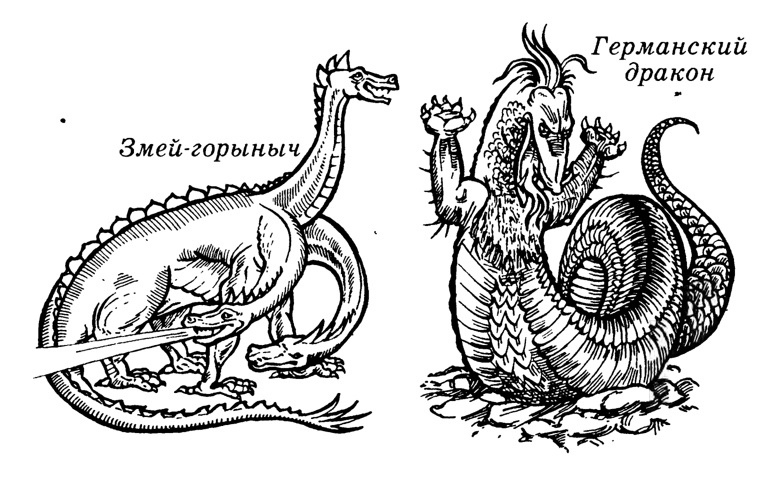
Совпадение? Зоолог из университета штата Флорида Уолтер Ауффенберг считает, что для простого совпадения сходство этих сказаний слишком велико. Сказочный дракон, говорит ученый, обычно наделен крыльями, бессмертием и особым знанием сути жизни и смерти. Эти существа, похоже, властвуют над реками, дождями и ливнями, владеют секретами плодородия.

Легенды о драконах есть в Китае, Японии, Австралии, Америке, Индии и, конечно, в Европе — достаточно вспомнить историю Святого Георгия. Змеи Запада обычно являются носителями зла, но на Востоке они считаются благодетелями и глубоко почитаемы.



Мексиканский дракон

Китайский дракон



Ауффенберг предполагает, что впервые миф о драконе возник 100 тысяч лет назад — в то время, когда примитивный человек наблюдал, как из-под земли весной выползают змеи — «возрождаются» после зимы. Он считает, что это может быть отмечено на древних сделанных из кости календарях, которые находят археологи. Но ученый добавляет, что первые свидетельства, которые можно точно определить как «драконьи», относятся к шумерской культуре, возникшей 5 тысяч лет назад в междуречье Тигра и Евфрата. Шумерские существа состояли из частей, «отобранных» у стервятников, гиен, змей или варанов. И дракон, составленный из животных, питающихся падалью, совершенно логично мог символизировать связь между живым и неживым.

Далее, предполагает Ауффенберг, около 1500 года до нашей эры воины-всадники

Центральной Азии принесли фрагменты шумерского мифа на запад — в Европу и на восток — в Китай.

Завоеватели-арии могли принести с собой легенду о драконе в Индию, полагает ученый, а затем торговцы могли донести ее до Индонезии и Австралии, где существует миф о **Летучем Змее.** В Северной Америке эти доисторические животные приняли форму летающих змей, населяющих небо. В Южной Америке появились суперкрокодилы, которые властвуют над реками.

УДИВИТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ, РАССКАЗАННАЯ ГАГЕНБЕКУ

Но допустим все же, что это еще не открытое животное. Единственное место, где оно могло бы жить, оставаясь незамеченным, — это Центральная Африка, район влажных тропических лесов и бассейн реки Конго. Очень любопытны истории о некоем неизвестном крупном и страшном существе, исходящие именно оттуда. Одна из таких историй дошла до охотника на крупную дичь Ганса Шомбургка за много лет до того, как Колдевей написал свою первую большую работу.

Шомбургк работал на Карла Гагенбека, торговца дикими животными, который поставлял их в зоологические сады и держал громадный зоопарк в Штелингене под Гамбургом.

В 1912 году, вернувшись из Африки, Шомбургк рассказал Гагенбеку удивительную историю и обрадовался, когда Гагенбек не осмеял его. Вместо этого он сказал Шомбургку, что не раз получал сходные сведения из других источников. Эти сообщения были пересказами туземной молвы о гибриде «дракона и слона», который, как полагали, обитал в непроходимых болотах.

По-видимому, посещая Либерию, Шомбургк никогда не слышал об этом животном, но когда он прибыл на берега озера **Бенгвеулу**, на место, которое, казалось бы, идеально подходит бегемотам, и спросил туземцев, почему здесь нет ни одного гиппопотама, те с деловым видом ответили, что на это есть веская причина. Они (тут мы цитируем книгу Шомбургка «За дикими животными в сердце Африки») «...сообщили, что в этом озере живет зверь, который, уступая размерами бегемотам, тем не менее убивает и поедает их. По повадкам он, должно быть, амфибия: зверь выходит на берег, но никому не доводилось видеть его следы. К сожалению, я расценил эту историю как сказку и не стал вести дальнейший поиск. Позже я беседовал об этом с Карлом Гагенбеком и теперь убежден, что зверь принадлежал к какой-то разновидности ящеров. Я придерживаюсь такого мнения, потому что Гагенбек получил из других источников сообщения, полностью совпадающие с моими наблюдениями и со сведениями,

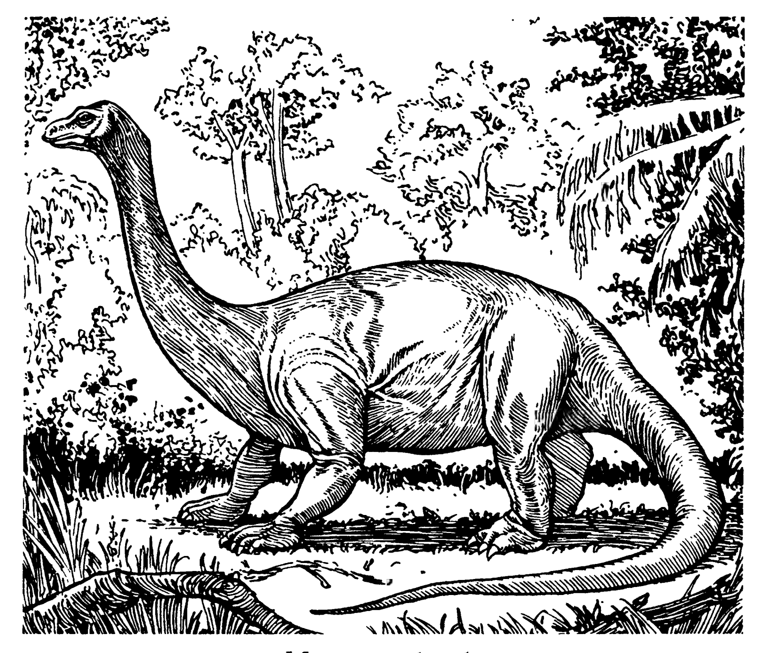
полученными мною от туземцев, которых я опрашивал. Гагенбек послал на озеро Бангвеулу специальную экспедицию, но она, увы, даже не сумела отыскать это озеро».

В 1913 году германское правительство отправило в Камерун экспедицию под началом Фрайера фон Штайна Лаузнитца с заданием провести общее обследование колонии. Официальный отчет этой экспедиции, все еще существующий только в рукописи, содержит довольно обширный раздел, посвященный неизвестному животному Шомбургка. Капитан фон Штайн, естественно, был крайне осторожен, подбирая слова для этой части отчета, благоразумно называя животное «очень таинственным существом», которое «возможно, существует только в воображении туземцев», но воображение это, «вероятно, отталкивается от чего-то более осязаемого». Сведения фон Штайна состояли, по его выражению, из «рассказов туземцев бывшей германской колонии» (Камеруна) о «существе, которого очень боялись негры в некоторых районах территории Конго, в нижнем течении Убанги, Санги и Икелембы». Он подчеркивал, что рассказы эти исходили от «опытных проводников, не знакомых друг с другом, но повторявших все детали совершенно независимо один от другого». Туземцы называли это животное **мокеле-мбембе**. Капитан фон Штайн писал:

«По сообщениям, это существо не живет в маленьких реках, таких, как обе Ликуалы, а

в вышеупомянутых реках, говорят, есть лишь несколько особей. Когда мы были в экспедиции, нам сказали, что одну особь заметили на несудоходном отрезке течения реки Санга, где-то между речками Мбайо и Пикунда; к сожалению, эта часть реки не могла быть исследована из-за того, что наша экспедиция оказалась скомканной. Мы слышали и о каком-то животном, обитающем на реке Ссомбо.

Животное, как говорят, имеет серо-бурую окраску, гладкую кожу и размером приблизительно со слона или, по крайней мере, с гиппопотама. У него длинная и очень гибкая шея и только один зуб, но очень длинный.



Мокеле-мбембе

Кое-кто говорит, что это рог. Некоторые упоминали длинный мускулистый хвост, как у аллигатора. Говорят, что приблизившиеся к зверю каноэ обречены: животное тут же нападает на них и убивает команду, но не поедает тела. Это создание обитает в пещерах, вымытых рекой в глинистых берегах на крутых излучинах. В поисках пищи оно, говорят, вылезает на берег даже днем и питается только растительностью. Эта его черта не позволяет объяснить все мифами. Мне показали его любимое растение. Это разновидность лианы с большими белыми цветами, млечным соком и похожим на яблоки плодами. На реке Ссомбо мне показали просеку, которую в поисках пищи проторил этот зверь. Тропа была свежая, а неподалеку нашлись и вышеописанные растения. Однако тут было слишком много троп, протоптанных слонами, носорогами и другими большими животными, и невозможно было с какой-либо определенностью выделить следы этого существа».

Жаль, что у барона фон Штайна было так мало времени. Пожалуй, он мог бы отыскать мокеле-мбембе...

ЧИПЕКВЕ ИЗ ОЗЕРА БАНГВЕУЛУ

Что касается животного из озера Бангвеулу, о котором рассказали Шомбургку, то англичанин Хьюз получил о нем немного больше

сведений. В своей книге «28 лет на озере Бангвеулу» Хьюз приводил разговор с сыном вождя местного племени о животном, которое зовется тут **чипекве.** Молодой человек с гордостью сообщил, что его дед участвовал или по крайней мере наблюдал за охотой на чипекве.

Устная традиция донесла описание этой расправы. В ней принимали участие лучшие охотники, они целый день кололи чипекве своими большими острогами, какими пользовались при охоте на бегемотов. Чипекве описывают как животное с гладкой темной кожей без щетины, вооруженное одним гладким белым рогом, как у носорога, только белоснежным и отполированным. Жаль, что они не сохранили этот рог: Хьюз бы дал за него все, что они пожелают.

Хьюз был знаком с родезийским чиновником, который рассказал, как однажды ночью он услышал очень громкий всплеск на озере, возле которого стоял его лагерь, а наутро нашел доселе невиданные следы.

Ученые, выслушав эти рассказы, посмеялись. О каких крупных неизвестных животных может идти речь, когда все уже открыто!

Слишком много схожих свидетельств наводят на мысль, что в мелких водоемах и реках Центральной Африки действительно может скрываться крупное неизвестное животное, скорее всего, рептилия.

Естественно, возникает следующий вопрос: могла ли выжить в Центральной Африке



Чипекве

крупная рептилия? Ответ зоологов таков: если где-то она и могла выжить, то только здесь, в Центральной Африке!

Вот на чем основано это утверждение.

Настоящие динозавры и другие крупные рептилии, родственные им, вымерли в конце мелового периода, около 60 миллионов лет назад. Гипотез о причинах вымирания существует множество. Громадные кладбища динозавров возле Тендагуру в Восточной Африке доказывают, что и в Африке произошло нечто подобное. Нет сомнений, что тут, как и везде, крупные пресмыкающиеся исчезли. Но у форм средней величины несколько иная история.

Во всем мире последние 60 миллионов лет ознаменовались всевозможными геологическими изменениями. Мелкие моря залили обширные пространства суши, некоторые районы высохли. Возникали и вновь исчезали перешейки; тектонические силы громоздили горы, шла активная вулканическая деятельность. Но Центральная Африка оказалась геологически стабильной: масса суши там точно такая же, как 60 миллионов лет назад.

Наконец, континенты к северу и югу от пятидесятых параллелей в обоих полушариях прошли через ряд оледенений, оказавших влияние на климат всей Земли, но между тропиками Рака и Козерога это воздействие не привело к драматическим последствиям. Таким образом, Центральная Африка не подвергалась геологическим катаклизмам с мелового

периода и пережила только незначительные климатические изменения. Так что, если с тех времен и уцелели крупные рептилии, искать их надо в Центральной Африке...

Искать...

ЭКСПЕДИЦИЯ ЗА ЭКСПЕДИЦИЕЙ И...

И поиски начались. 1981 год. Внутренние районы Заира. Экспедиция, которой покровительствовали нефтяной магнат Джек Брайант, три журналиста и Рой Мэкал, биолог и директор Чикагского университета, по стечению обстоятельств являющийся и вице-президентом Международного общества криптозоологов, имела целью проверить визуальные наблюдения 1776 года. Тогда здесь впервые был замечен зверь, напоминающий **завропода**, травоядного динозавра. Местные жители, как мы уже говорили, называли его мокеле-мбембе.

Плывя в долбленых каноэ, прорубая себе путь сквозь нависшую над головой растительность джунглей, участники экспедиции проникли далеко в болотистые дебри. С помощью сонара они исследовали водоемы в поисках погрузившихся под воду животных. Иногда гребли по двое суток кряду, чтобы найти клочок сухой земли.

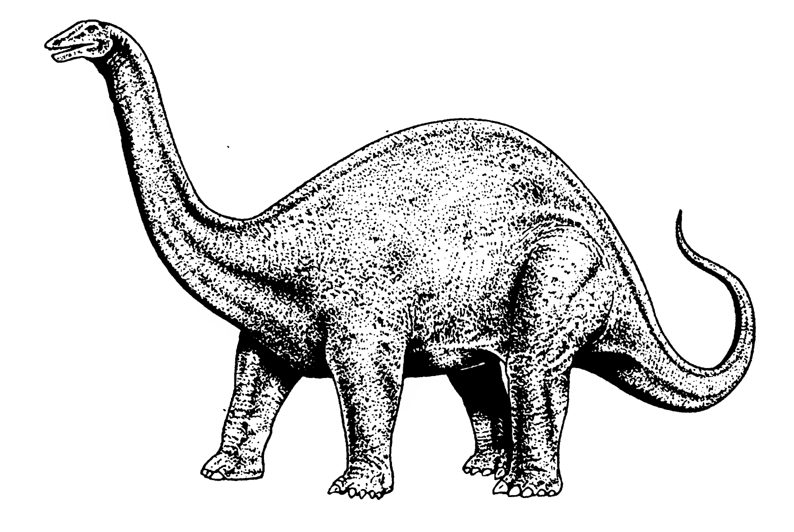
Однажды, огибая излучину реки, каноэ принялись неистово раскачиваться, поскольку

попали на поднятую каким-то большим животным волну. Великан только что погрузился в воду. Участник экспедиции Ричард Гринуэлл, специалист по экологии пустынь и секретарь Международного общества криптозоологов, утверждает, что «бывших с нами туземцев охватила паника».

Ученые отнеслись к этому более спокойно. Гринуэлл считал, что это мог быть бегемот, слон или крокодил. Однако он знал, что гиппопотамы не живут в болотах, слоны не погружаются в воду полностью, а крокодилы поднимают очень маленькую волну. Правительственный чиновник по вопросам зоологии, участвовавший в экспедиции, — его звали Марселин Аньянья — был настолько заинтригован, что решил вернуться сюда с собственной экспедицией. Так он и сделал в апреле 1983 года. Несколько дней поиски не приносили никаких результатов, но потом произошло это.

Прямо перед носом у Аньяньи и его коллег из воды вдруг поднялось какое-то существо. Это было странное создание с широкой спиной, длинной шеей и маленькой головой. Однако, как с горечью писал ученый, «в приливе чувств, встревоженный этим внезапным и неожиданным появлением, я не смог снять это животное на пленку».

«Видимая часть животного, — рассказывает М. Аньянья, — примерно соответствует нашему представлению о **бронтозавре**. Я лично убежден, что в заболоченных джунглях



Бронтозавр

Ликуалы обитают по меньшей мере два вида неизвестных животных. За несколько дней до прибытия нашей экспедиции в район населенного пункта Эджама там произошло такое событие. По реке на пироге плыла женщина. Неожиданно лодка натолкнулась на какое-то препятствие и остановилась. Женщина налегла на шест, пытаясь столкнуть свою лодку с «мели». После этого мощный толчок выбросил пирогу прямо на берег, а на поверхности появилось огромное животное. Около получаса бесновалось оно, издавая душераздирающие вопли».

На севере Конго наступил сухой сезон, и река Ликуала-оз-Эрб обмелела так, что ее кое-где можно было перейти вброд. Однако в районе происшествия глубина достигала 10—

12 метров. Именно здесь ученые обнаружили плавучий остров, состоящий из толстого слоя песка, покоящегося на солидной подушке из отмершей водной растительности. На идеально ровной поверхности остались следы — будто по песку ползло какое-то огромное животное. На острове нашли также лоскуты кожи от 1 до 15 сантиметров длиной.

БРОНТОЗАВР НА РИСУНКАХ БУШМЕНОВ

И еще один штрих к нашей незавершенной истории. Американский путешественник Херман Рагастер записал на пленку звуки, издаваемые неизвестным животным в районе озера Теле. Он передал запись голоса ученому из Калифорнии Кеннету Темплину, который очистил ее от побочных шумов и сравнил с записями других животных. Он пришел к выводу, что звуки принадлежали неизвестному до сих пор существу. Какому?

...В горах Горозомза фермер Паркс обнаружил пещеру с древними рисунками **бушменов**. И на одном рисунке фермер увидел изображение... бронтозавра, выползающего из болота. Ученые, вслед за фермером исследовавшие эти рисунки, также заключили, что очертания чудовища действительно напоминают этого ископаемого ящера. Объяснений этому феномену пока не найдено...

КОГО ПОРАЖАЕТ КОПЬЕМ СВЯТОЙ ГЕОРГИЙ?

Старый Свет. Здесь в православных храмах можно увидеть икону, которая называется **«Чудо о Змие»**. На образах, особенно старых, можно встретить знакомый сюжет — Георгий Победоносец убивает змея или дракона. Если верить древнему преданию, то у этого канонизированного героя есть исторический прототип. Знатный юноша из Капподокии Георгий-воин, исповедовавший христианство, появился возле одного языческого города в Ливане.

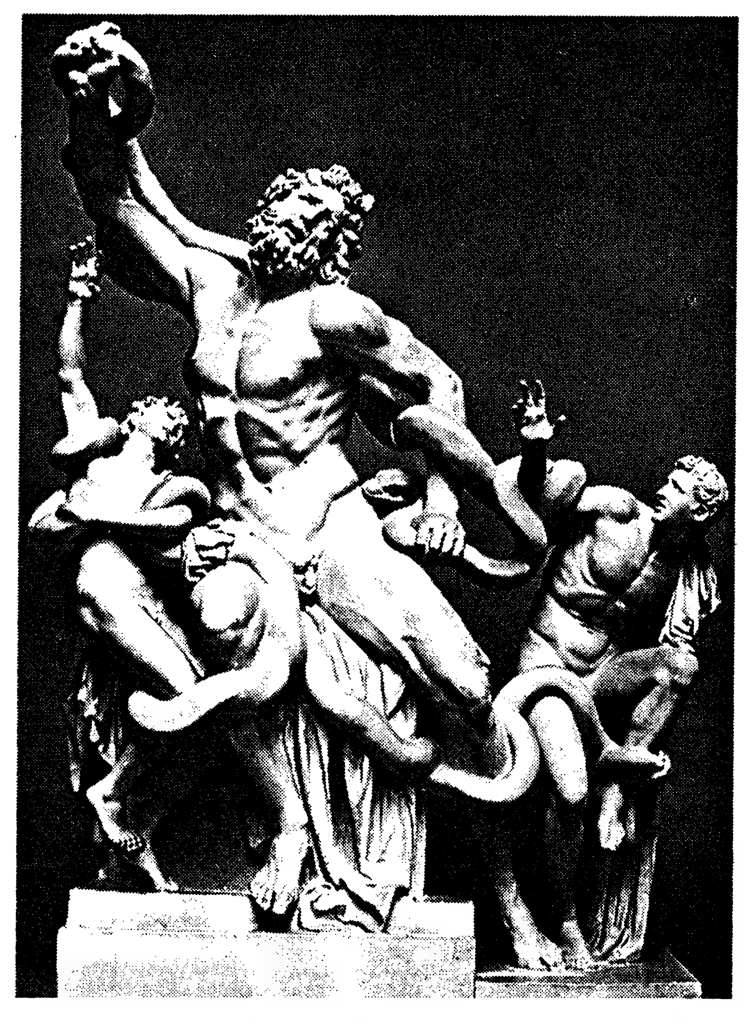


Георгий Победоносец

Происходило это в период правления римского императора Диоклетиана. Близ города было болото, в котором неожиданно завелся змей-людоед. Как нередко повествуется в подобных сказаниях, змей повадился пожирать юношей и девушек. С помощью молитвы воин Георгий поразил чудище и спас дочь правителя города. Благодарные горожане под впечатлением этого подвига поспешили принять христианство.

Специалисты считают, что сей рассказ создан в среде восточного монашества и восходит к устной традиции V—VI веков. Можно вспомнить и известную легенду о **Лаокооне** с сыновьями, смерть которых послужила отправной точкой в гибели Трои. По утверждению древних авторов, отец с детьми были убиты огромной морской змеей.

Все упомянутые истории объединяет не только страшный дракон, но и место действия — бассейн восточносредиземноморского и черноморского регионов. Судя по античным источникам, описания больших змееподобных существ есть и в трудах Аристотеля, Сенеки, Плиния, Эврипида. На одной из стен древнего ассирийского дворца в Ниневии изображен морской змей, встреченный царем Саргоном II близ острова Кипр. По сведениям византийского историка Прокопия (VI век), близ Константинополя в годы правления императора Юстиниана в Мраморном море было поймано огромное чудовище, полвека топившее корабли в прибрежных водах. Интересно, что подобные



Лаокоон

свидетельства с наступлением новых времен не прекратились. Наоборот, продолжали появляться с завидным постоянством. Место действия оставалось тем же.

В одной из легенд Крыма, **«Чершамбе»**, рассказывается о змеином месте близ села Отузы (современная Щебетовка). Находится это место у речки Отузки и называется Юланчик. Дословный перевод слова «юланчик» — «змеиное гнездо». А сама легенда гласит: «Здесь... в камышах жила змея, которая, свернувшись, казалась копной сена. Правда, убили ее янычары. Акмализский хан выписал их из Стамбула. Но остались от нее детеныши...»

ЧЕРНОМОРСКИЙ ЗМЕЙ

Чем ближе к нашим дням, тем больше, как ни странно, появляется слухов и свидетельских рассказов о загадочном змее-драконе. Так, в 1828 году евпаторийский исправник подал донесение о появлении в уезде огромной змеи «с заячьей головой и подобием гривы». Змея нападала на овец и высасывала из них кровь. Две такие змеи были убиты крымскими татарами, о чем исправник также сообщал начальству.

Другие свидетельство связаны с Керченским полуостровом. «Однорукий чабан заметил под кустом что-то блестящее, похожее на отполированный дождями бараний череп. Просто так, от нечего делать, он ударил палкой по этому черепу. И вдруг случилось невероятное. Произошел как бы бесшумный взрыв: взлетел вырванный с корнями терновый куст,



«Черноморский змей»

взметнулся клуб пыли, полетели во все стороны куски «зачерствевшей» земли. Чабан онемел и перестал понимать, где он и что с ним. Он видел только клуб пыли, а в нем своих, словно взбесившихся, овчарок и что-то громадное, извивающееся с чудовищной силой и быстротой. Когда чабан пришел в себя, он увидел, что одна собака убита, а две уцелевшие с остервенением рвут еще конвульсирующее тело какого-то огромного гада.

Получается, что существование неизвестного змееподобного животного прослеживается на протяжении тысячелетий вплоть до наших дней. Чередуются два его описания —

«гигантский змей» или «земноводное с небольшими конечностями и гривой». Кстати, на древних иконах тоже рисовали два вида чудовища «змия» и «дракона».

Думается, вполне могло случиться, что когда-то, много веков назад, воин, вооруженный копьем или мечом, выследил страшного незнакомца и вступил с ним в схватку. Победу в этом бою, без сомнения, можно назвать подвигом. Не случайно эта схватка отражена на иконе.

ПИСЬМО ИЗ ЗАПАДНОЙ АФРИКИ

Доктор сельскохозяйственных наук краснодарец Е. Величко прислал письмо в редакцию журнала «Вокруг света»:

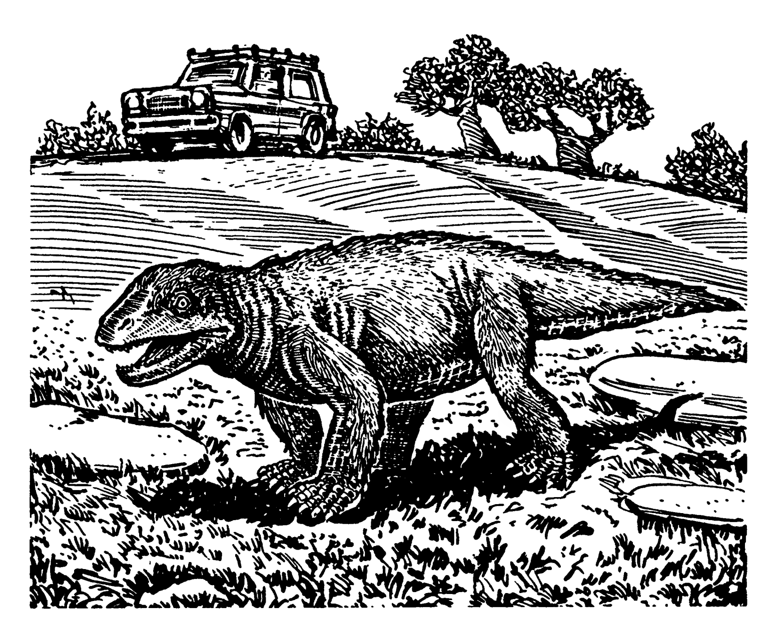
«В 1966 году я работал экспертом ЮНЕСКО по организации сельскохозяйственного политехнического института в Катибугу (Республика Мали). По делам службы мне частенько приходилось бывать в столице республики — Бамако. В одну из таких поездок я отправился с женой. По дороге с нами произошла история, которая до сих пор не дает мне покоя.

Приблизительно на половине пути между Катибугу и Бамако, где дорогу пересекает глубокий овраг, жена вдруг воскликнула: „Смотри, что это?!“»

Справа от нас из оврага резво выбежала двухметровая ящерица. Крупных ящериц

нам доводилось видеть здесь немало, особенно в глухих районах страны. Они довольно близки по внешнему виду к среднеазиатским варанам, которых не раз приходилось встречать в Каракумах.

Но этот неведомый мне зверь при всем своем сходстве с ящерицей, вараном разительно от них отличался тем, что был покрыт шерстью! Шоколадной окраски шерсть, насколько можно было судить, длиной около четырех сантиметров, была видна совершенно отчетливо. Можно было даже различить, как она колеблется под ветром, как она переливается при изгибах туловища... Я не любитель быстрой езды, да к тому же успел притормозить в 5—6 метрах от этого зверя. Дело было



около восьми часов утра по местному времени, солнце светило в спину, видимость была превосходная. Отчетливо бросался в глаза длинный пушистый хвост, больше лисьего. Мы рассматривали диковинного зверя минут пять, пока, перебежав дорогу, он не скрылся в овраге.

— Не представлял, что такие животные существуют! — подумал я. — Но в конце концов я отнюдь не знаток местной фауны...

Вечером того же дня к нам „на огонек" зашли директор института Карамого Думбия и завхоз Бикая Фофана. Вполне естественно, что я рассказал о виденном и спросил, что это был за зверь. Думбия, снисходительно улыбнувшись, ответил, что встреченная мною ящерица описывается в народных сказках, но в действительности ее не существует. Несколько обидевшись, я ответил, что подобных сказок мне слышать не доводилось, а речь идет о том, кого мы с женой видели не далее как двенадцать часов тому назад.

Фофана же, несмотря на исключительную выдержку, присущую настоящему представителю племени бамбара, заметно вспылил и заявил Думбии, что слышал об этом звере и знает несколько человек, которые его видели, хотя самому ему встретиться с ним не довелось. Сказки сказками, добавил он, но в основе народных преданий все же нередко лежат действительные факты. Однако Карамого так и остался скептиком.

Мы видели это животное один раз. Но есть поговорка, что лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Мы наблюдали его совершенно отчетливо, с очень близкого расстояния и довольно продолжительное время, чтобы подробно рассмотреть и запомнить.

Что это было за животное? Может быть, оно все же известно знатокам африканской фауны? В книгах, сколько ни искал, ответа я не нашел».

ДУХ ВОДОПАДА ХОУИК-ФОЛЛЗ

Расположенный в южноафриканском городке Хоуик водопад считается одной из главных местных достопримечательностей. Туристы валом валят сюда, чтобы взглянуть на величественное зрелище. Впрочем, с некоторых пор **Хоуик-Фоллз** привлекает их не только своей красотой.

Что до местных жителей, то среди них водопад давно уже слывет местом загадочным и странным. А проживающие поблизости **зулусы** и вовсе стараются без особой нужды лишний раз к водопаду не подходить. По их поверьям, в огромном водоеме у его подножия обитают духи и гигантское змееподобное существо, называемое **инканьямба**, встреча с которым ничего хорошего не сулит.

Место это, и вправду, спокойным не назовешь. Потоки воды, низвергающиеся с



Инканьямба

30-метровой высоты, постоянно бурлят и пенятся. По убеждению зулусов, Хоуик-Фоллз издревле был наделен особой мистической силой. Как и их далекие предки, они время от времени приходят сюда, чтобы принести в жертву инкулункулу (Большому богу), аматхонго (духам предков) и инканьямба цыплят и козлят. Считается, что только колдуны имеют право приблизиться к самой кромке воды. Все остальные держатся на почтительном расстоянии от бушующей стихии — из страха оказаться жертвой скорого на расправу змея, свирепый нрав которого известен всем.

Потомки белых переселенцев, некогда обосновавшихся в этих местах, хоть и не приносят никаких жертв таинственному обитателю здешних вод, тоже опасаются выходить на берег водоема, пользующегося недоброй славой. Почти сорок человек погибли в беспокойных водах. Большей частью это были самоубийства. Еще несколько происшествий полиция квалифицировала как убийство или несчастный случай. Лишь немногие из тех, кто угодил в Хоуик-Фоллз, выбрались живыми. Из-за сильных подводных течений тела погибших иногда не всплывают очень долго. Когда же, наконец, они показываются на поверхности, то при осмотре нередко выясняется, что у очередного пленника Хоуик-Фоллза отсутствуют мягкие ткани тела. Одни жители твердо убеждены, что это — проделки инканьямбы. Другие считают, что змей здесь ни при чем (поскольку для них само его существование — большой вопрос) и «списывают» все на угрей да крабов, всласть попировавших на теле утопленника.

Вообще, белые граждане к преданиям об инканьямба большей частью относятся скептически. Тем не менее, славу таинственному змею принесли именно они. А точнее, ирландец Боб Тини, владелец ресторана «Бизон». Как-то раз туманным сентябрьским утром он отправился на смотровую площадку у водопада, чтобы установить там щиты с рекламой своего заведения. Случайно взглянув на водо-

ем внизу, Тини, по его словам, заметил промелькнувшее там гигантское пресмыкающееся — из воды торчала длинная шея с венчавшей ее змееподобной головой. Мгновение — и загадочное существо погрузилось в пучину. Вообще-то в здешних водах не редкость огромные угри, но Тини уверяет, что увиденное им животное по своим размерам было куда больше.

После памятной встречи Боб потерял покой. Через местную газету он посулил вознаграждение в тысячу рэндов всякому, кто сумеет сфотографировать загадочного монстра. Вскоре Тини получил пару снимков. Ни тот, ни другой, по мнению экспертов, не могут считаться убедительным «фотофактом». Тем не менее, рассказ Тини и поднявшаяся вслед за этим шумиха вызвали невероятный интерес к загадочному обитателю Хоуик-Фоллза.

ПРОДЕЛКИ ИНКАНЬЯМБЫ

Сенсационное сообщение обошло газеты и журналы всего мира. Правда, многие до сих пор теряются в догадках — Тини действительно разглядел в воде «что-то такое», и умело подал всю эту историю в прессе или все его свидетельства высосаны из пальца, чтобы привлечь в Хоуик побольше охочих до «всячинки» туристов? По мнению скептиков, скорее всего последнее, особенно если вспомнить,

что в тот момент, когда Тини явилось чудище, он был членом местной рекламной ассоциации.

Между тем пруд у Хоуик-Фоллза не единственное место, где, как утверждает молва, можно увидеть инканьямба. Неподалеку есть еще несколько вполне подходящих для него вместительных водоемов. (Чаще других в этой связи упоминаются Мидмарская дамба, расположенная прямо возле Хоуика, и река Мкомази, соединяющая Хоуик с Драконовыми горами, которые тянутся на 70 километров южнее).

Так что инканьямба в любой момент может перебраться из хоуикского пруда в какой-нибудь водоем по соседству. Судя по описаниям, он довольно непоседлив. Правда, «охота к перемене мест» обычно одолевает его летом — зимой змей ведет менее подвижный образ жизни. Поводом для переселения могут оказаться борьба за передел территорий с другим инканьямба, катастрофическое обмеление облюбованного водоема вследствие засухи и «движенье чувств». В такие моменты, уверяют туземцы, он взмывает в небо, что чревато для местных жителей весьма печальными последствиями. Глядя вниз с небесной выси, змей иногда по ошибке принимает за водную гладь сияющие на солнце рифленые крыши легких жилищ. Он пикирует вниз и лишь в самый последний момент понимает, какую оплошность едва не допустил. Тогда инканьямба приходит в страшный гнев и начинает крушить все подряд.

Подобные предания «подпитываются» разрушительными ураганами и торнадо, которые довольно часто случаются в этих местах. Например, в марте прошлого года окрестности Хоуика несколько раз оказывались во власти стихии. Ветер, временами достигавший скорости 100 километров в час, играючи срывал крыши домов и с корнем выворачивал вековые деревья, а градины размером с теннисный мяч здорово побили тогда урожай и жилища. В общей сложности пострадало 4000 человек, половина из них осталась без крова.

Не удивительно, что после этих испытаний многие жители, верившие в существование инканьямба, срочно перекрасили крыши своих домов в темные цвета, чтобы не привлекать внимания могучего и опасного змея.

Йоханнес Хлонгване с 1969 по 1985 год работал в кемпинге неподалеку от Хоуик-Фоллза. Когда кемпинг пустовал, он нередко отправлялся к водопаду, усаживался там на скале и наигрывал на гитаре, глядя на пруд внизу. Именно с этого места он и увидел в первый раз загадочного змея. Было это в 1974 году. В 1981 году состоялась еще одна такая встреча. Оба раза было довольно туманно, но, как утверждает Хлонгване, и в том, и в другом случаях он вполне отчетливо видел темное змееподобное тело внушительных размеров. Голова и шея, снабженные сзади неким подобием гривы из кожи или какого-то другого материала, возвышались над

водой примерно на 10 метров. Сама голова, по описанию Йоханнеса, представляла собой нечто среднее между змеиной и лошадиной.

Специалистам, бывавшим в этом районе, не раз доводилось слышать от местных жителей сообщения о повстречавшемся им пресмыкающемся с лошадиной головой. Например, лесник, охраняющий дичь, мистер Бутелези вспоминает, как в 60-е годы ему довелось увидеть такого монстра во время очередного обхода вверенных ему лесных угодий. Вместе с напарником он шел вдоль реки Умгени — и вдруг на том самом месте, где сейчас высится стена Мидмарской дамбы (тогда дамбы еще не было), они увидели расположившееся на песчаном берегу существо с головой, напоминающей лошадиную. Заметив приближающихся людей, оно скользнуло в воду и скрылось.

Самое удивительное, что словесные описания инканьямба, сделанные нашими современниками, во многом напоминают загадочное существо, запечатленное в произведениях наскальной живописи каменного века. В горных районах на юге Африки обнаружено немало древних рисунков. Археологи обычно обозначают это существо как **«животное дождя»** — в большинстве случаев оно действительно изображено среди дождевых струй. На некоторых картинах изо рта или из носа чудища извергаются потоки воды. Встречаются и другие «вариации на тему», но везде это загадочное создание так или иначе ассоциируется с

водной стихией. Это животное с его змееподобным туловищем и лошадиной (реже антилопьей) головой вполне сошло бы за иллюстрацию к рассказу об инканьямба. Очевидно, что нынешнее представление о гигантской рептилии восходит к древнейшим верованиям **бушменов,** или по крайней мере было в свое время позаимствовано у них.

В легендах об инканьямба все переплелось настолько тесно и замысловато, что сейчас практически невозможно отделить правду от вымысла и сказать, имеют ли подобные рассказы хоть какую-то реальную основу. Не исключено, что инканьямба — это хорошо известный ученым представитель царства животных (вроде угря), претерпевший значительную трансформацию в фантазии аборигенов. А возможно, это некий абсолютно неизвестный науке вид.

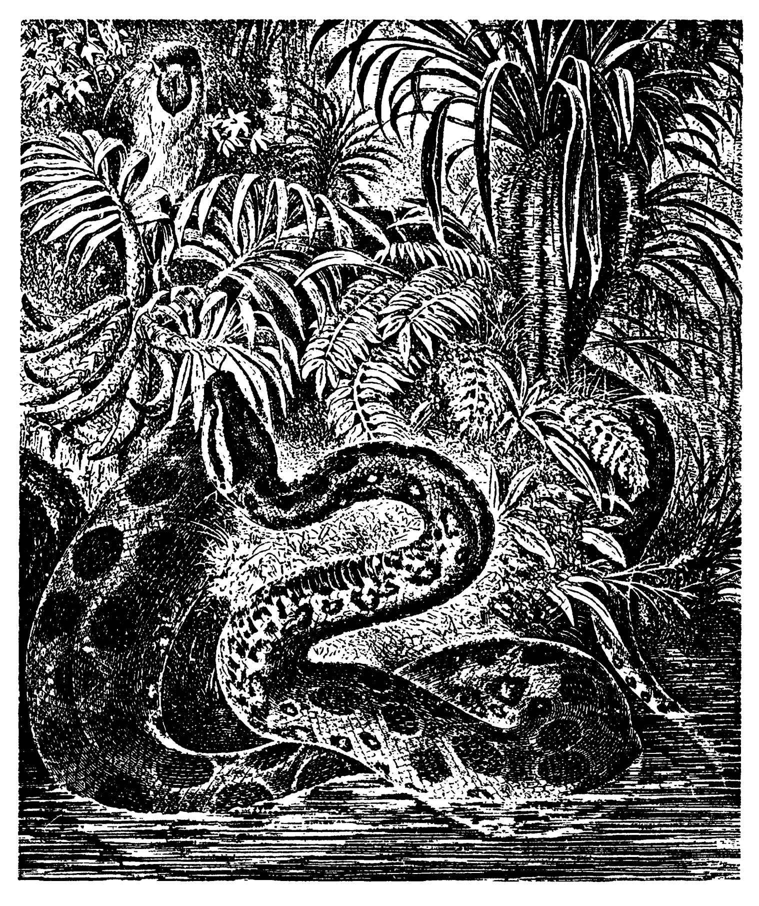
ПРОГЛОЧЕННЫЙ БОА

В марте 1947 года бразильская экспедиция, организованная Службой защиты индейцев, работала в болотистой местности в междуречье Мансо и Кристалино. Внезапно ее участники заметили огромного змея, спавшего на траве, и прикончили его несколькими выстрелами. По словам одного из исследователей, француза Сержа Бонакасе, пресмыкающееся достигало в длину не меньше 23 метров!

В группу входили специалисты по местной фауне, которые пришли к выводу, что им попалась, без всякого сомнения, **анаконда**. Необычность случая была лишь в том, что размеры убитого животного вдвое превышали параметры всех известных науке видов, которые едва приближались к 10 метрам. Однако эта встреча не попала в книги по естественной истории, так как участники экспедиции, двигавшиеся пешком сквозь густую сельву, сочли невозможным транспортировать кожу или голову этого гигантского змея. Снимков тоже не делали, так как Служба защиты индейцев запрещала использование фотокамер, чтобы не испугать аборигенов.

Зато, если говорить о фотографиях, на них оказались запечатленными два **боа**, достигавшие 40 метров в длину. Их встретили в 1953 году у истоков Амазонки, куда была направлена экспедиция, организованная специально для того, чтобы уничтожить этих самых рептилий, наводивших ужас на всю округу. Змей нашли и убили. На фотографиях, опубликованных в ежедневной газете «Мундо архентино», видны охотники позади трупа одной из змей толщиной с человека. О размерах тел можно судить еще и потому, что голова одного из монстров была больше человеческой.

Приведенные случаи — только немногие примеры встреч с гигантскими змеями в бассейне Амазонки. Иногда эти существа нападают на людей и пожирают их, как это случи-



Анаконда

лось в августе 1988 года в бразильском штате Рондониа. По словам нескольких очевидцев, трехлетнего ребенка по имени Даниель Менесес проглотил **гигантский боа**, или **сукуриху**, достигавший 15 метров в длину, то есть вдвое больше, чем все прежде зарегистрированные представители этого вида.

НЕЛИЦЕПРИЯТНЫЕ ВСТРЕЧИ В «ЗЕЛЕНОМ АДУ»

Рассказы о существовании огромных змей в бесконечном «зеленом аду» впервые зазвучали после прихода испанских и португальских конкистадоров и путешественников, но лишь в XX веке появились первые надежные отчеты о встречах с этими существами.

В конце 40-х годов директор гамбургского зоопарка Лоренц Гагенбек провел первое исследование этой загадки и наткнулся на историю священника Виктора Хайнца, который несколько раз прошел Амазонку на каноэ.

Первая встреча случилась 22 мая 1922 года неподалеку от поселения Обидос. Всего в тридцати метрах от себя священник вдруг увидел огромную змею, которую несло течением. Гребцы тут же бросили весла, испугавшись размеров рептилии: около 25 метров в длину, толщиной с бочку для растительного масла. «Когда мы оказались достаточно далеко, — рассказывает священник, — и мои гребцы вновь обрели дар речи, они, все еще боясь, сказали мне, что змей не раздавил нас как простой коробок спичек только потому, что в этот момент был занят перевариванием хорошей порции рыбы».

Через несколько лет, 29 октября 1929 года, миссионер вновь встретился с гигантским змеем на той же самой реке.

Была полночь, когда его гребцы вдруг в сильном страхе стали разворачивать каноэ к берегу, крича, что видят огромное животное.

«В этот момент я заметил, как вода рядом с нами отступила, словно пропуская большой пароход, и увидел всего в нескольких метрах впереди два зелено-голубоватых огня, напоминающих носовые огни речного судна». Когда он попытался успокоить людей, говоря, что это всего лишь корабль и что он не может задеть их каноэ, ему ответили, что это гигантский змей.

Отец Хайнц застыл от ужаса, поняв, что огни были светящимися глазами некоего существа, которое приближается к их каноэ со скоростью, в 10—15 раз превышающей их собственную. Когда, казалось, монстр был готов протаранить борт, он неожиданно увильнул и как будто направился обратно, к середине реки. Позже местные жители сообщили священнику, что в этой реке живет гигантский сукуриху.

Не прошло и нескольких месяцев, как торговец Реймондо Зима, который жил в маленькой деревушке Фаро, на берегу реки Хамунда, наткнулся на другого представителя этих огромных рептилий. Встреченное им животное, вероятно, было раненым, так как во мраке ночи блестел лишь один его глаз. В течение нескольких показавшихся бесконечными минут оно кружило на большой скорости вокруг судна испуганного торговца, поднимая

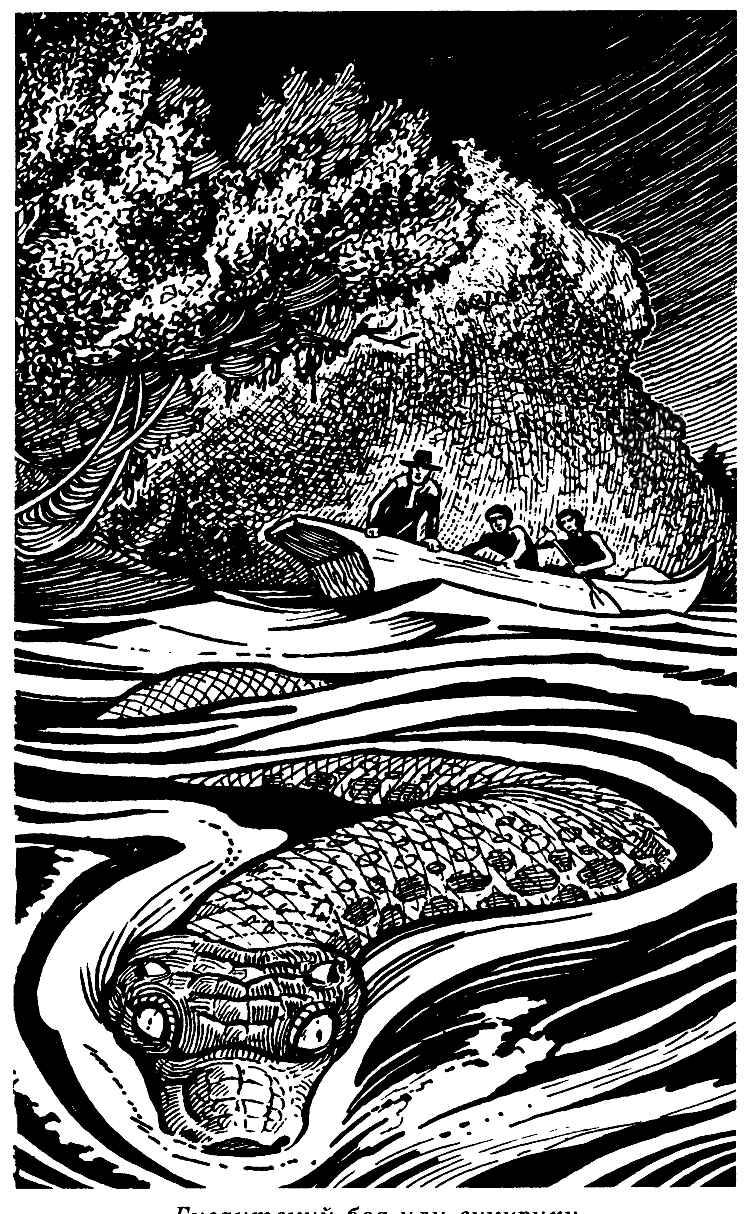
волны такой высоты, что они грозили потопить корабль, несмотря на то, что он достигал 13 метров в длину.

Через несколько лет, в 1948 году, некий Пабло Тарвальо уверял, что гигантская змея долгое время преследовала его барку. По его словам, змея, которую он наблюдал, приблизительно с трехсот метров, имела поистине сказочные размеры: 50 метров!

Иногда некоторые отважные исследователи, забыв о страхе, осмеливались приблизиться к этим мифическим созданиям. Миссионер Протезиус Фрикель во время поездки по берегам реки Тромбетас в верхнем ее течении встретил одно чудовище, которое, отдыхая, высунуло на берег голову.

Выказав несомненное мужество, святой отец поплыл к монстру, остававшемуся на месте, и приблизился к нему на расстояние «каких-нибудь шести шагов. Из воды торчала лишь малая часть его туловища и голова, на которой можно было заметить глаза, «большие, словно блюдца».

Заинтересованный как своими собственными встречами, так и рассказами, услышанными от других, отец Хайнц послал в Гамбург директору зоопарка Гагенбеку отчет о своих наблюдениях вместе с двумя фотографиями. Одна из них был сделана в 1933 году членами Комиссии по бразильским границам, уверявшими, что они убили животное несколькими очередями из автомата. По их



Гигантский боа, или сукуриху

свидетельству, животное было столь огромно (по приблизительным подсчетам — 9 метров в длину), что его голову не смогли нести даже четыре человека и что, падая, она сломала несколько кустов и деревьев.

Другое фото сделали в 1948 году. На нем видны останки змея, объявившегося в окрестностях Фуэрте-Абуны, в эквадорской области Гвапоре. Чтобы уничтожить чудовище, солдаты использовали пулемет, из которого произвели по крайней мере пятьсот выстрелов, — и расход боеприпасов явно стоил того, если учитывать, что встреченное животное достигало 35 метров в длину.

СНИМОК, СДЕЛАННЫЙ С ВЕРТОЛЕТА

Зона обитания гигантского змея, возможно, не ограничивается одной Южной Америкой, хотя именно там и встречали самые крупные экземпляры. Из Африки, в меньшем количестве — из некоторых областей Азии, таких как Таиланд, Индия и Бангладеш, — поступали сообщения о встречах с необычными по размерам гадами. Хроники рассказывают, что в III веке до нашей эры одного такого представили в Александрии царю Птолемею II и что длина этого змея равнялась 30 локтям (15 метрам). Это самый крупный экземпляр из пойманных в Африке, после питона, отлов-

ленного в районе Берега Слоновой Кости: тот достигал 9,81 метра и вполне подтверждал, что вера большинства африканских народов в огромных змей имеет основания.

В 1959 году было добыто неоспоримое доказательство существования чудовищных гадов: аэрофотоснимок, сделанный экипажем одного военного вертолета. Вертолет нес патрульную службу в небе над областью Катанга, входившей тогда в Бельгийское Конго, и все случилось почти сразу после взлета с базы в Камине. Когда патруль пролетел километров сто, полковник Гейсеб с удивлением заметил, как внизу движется гигантский змей, которого он поначалу спутал со стволом дерева. Он немедленно окликнул пилота, полковника Реми ван Льерде, и они решили спуститься до высоты 40 метров. Тогда-то двое военных, вместе с остальными членами экипажа, парашютистом Дебефом и помощником механика Киндтом, на протяжении нескольких минут смогли наблюдать передвижения животного в кустах и даже видеть, как оно, угрожая, поднимало свою ужасную голову к вертолету, который ревом двигателей нарушал покой леса. Военные подсчитали, что змей, кожа которого была зеленого и розоватого цвета на спине и беловатая на брюхе, достигал 14 метров, будучи толщиной с человека. У него была треугольная и широкая голова (примерно 80 сантиметров) сильные и острые зубы, сравнимые по размерам с

лошадиными. Все говорило о том, что гад мог запросто съесть человека. Помощник механика сумел запечатлеть монстра на фотопленке и получить снимок прекрасного качества, который после подробного изучения подтвердил, что размеры чудовища были именно такими, какие называли члены летного экипажа. Эта фотография и свидетельства бельгийских военных являются самыми твердыми доказательствами существования змеев гораздо большей величины, чем считалось возможным прежде.

Может быть, это всего лишь экземпляры-переростки известных видов, но не исключена возможность, что речь идет о выживших представителях гигантских видов, считавшихся вымершими, таких, как **гигантофис**, который жил в среднем эоцене 40 миллионов лет назад и чьи окаменевшие останки, встречающиеся в Египте, достигают 16—20 метров в длину. Как бы то ни было, загадка гигантских змей, обитающих в густых тропических лесах, остается нерешенной до сих пор, и одно упоминание о них вызывает панику у местных жителей.

СТРАННЫЕ ГИГАНТЫ ПУСТЫНИ

Однажды в окрестностях тунисского города Дуз автору этой книги довелось выслушать несколько рассказов о загадочных созданиях, которых местные жители называют **тагерга**

и которые могут достигать в длину 4,5 метра и толщины человеческого бедра. Мохаммед Шараа, погонщик, проведший всю жизнь в пустынях, утверждал, их можно встретить при дурной «барака», то есть судьбе, в некоторых пограничных с Большой пустыней областях, а также в горах неподалеку от Гафсы, поселения на юге Туниса. По причине больших размеров, а главное, особой ядовитости, этих змей до смерти боятся местные жители.

А нет ли какой-нибудь связи между этими животными и странными существами, которых видели римские солдаты в III веке до нашей эры, во время Первой пунической войны, в этих же самых местах?

Согласно историкам Титу Ливию, Элию Туберону и самому Сенеке, в 255 году до нашей эры римские легионеры, вставшие лагерем на берегах реки Баграда (ныне — Меджерда), встретили огромного змея, который не давал им набрать воды. Легионеры пробовали его убить многими способами, но потребовалось использовать баллисты и даже катапульты, заряженные тяжелыми камнями, чтобы покончить с ним. По словам историков, когда змей издох, вонь от него быстро распространилась по всей округе. Его кожу привезли в Рим как трофей и выставляли напоказ в течение целого столетия. По ней можно было судить о поистине невероятных размерах змея: 120 римских футов, то есть 36 метров в длину!



Гигантский змей в Тунисе

Рептилии, дожившие, возможно, до наших дней в Тунисе, таких размеров, конечно, не достигают, но чуть западней, в пустынях Алжира, встречаются следы присутствия огромных змей. В 1959 году в области Бенуд кочевники рассказывали о змеях, которые пожирали их коней и овец. Они ставили ловушки, куда время от времени попадались отдельные рептилии, но для того, чтобы справиться с одной из них, проглотившей верблюжонка, потребовалась помощь целого французского гарнизона. Был вызван 26-й батальон драгун, который под началом капитанов Грассена и

Лаво расположился у поселка Бени-Униф и провел там несколько облав. В конце концов солдаты встретились с самой большой змеей, которую только видели за свою жизнь. Сначала ее расстреливали из ружей, но потом пришлось пустить в дело пулемет.

Затем солдаты измерили длину змеи — оказалось не меньше 20 метров! Голова у нее достигала 1,5 метра в длину и была украшена своеобразной короной из волос. Кожу необычной рептилии намеревались сохранить, но через некоторое время не смогли отыскать никаких ее остатков...

А годом раньше житель Туниса Белурис Абд эль-Хадер, который служил во французских частях в том же поселке Бени-Униф, утверждал, что на него напала и укусила змея, которая достигала 13—14 метров в длину и которую ему удалось убить. В течение некоторого времени он хранил ее кожу, на которую приходили смотреть жители окрестных поселений, но в конце концов продал ее за 45 тысяч тогдашних франков, таким образом, от этой рептилии тоже ничего не сохранилось.

К этим двум случаям, представленным зоологом Бернаром Эйвельмансом в его новой книге «Последние драконы Африки», добавлены свидетельства кочевников соседней с Алжиром области Абадла, которые говорили о «большом змее», который мог прыгать и нападать на человека. Он достигал как минимум 10 метров в длину, был крупнее даже африканского

питона, но сильно отличался от него; по рассказам, его голову украшал пук волос, похожий на тот, что имеется у рогатых гадюк.

РОГАТЫЕ И ВОЛОСАТЫЕ

Через несколько лет после описанных событий в приграничном с Марокко районе Алжира рабочие, занимавшиеся ремонтом дамбы над рвом Дхор-Торба, тоже несколько раз встречали необычно больших змей. Водитель экскаватора Хамса Рамани не раз видел змея 6 или 7 метров в длину, и даже наблюдал, как тот поедал смазку на строительной свалке. Вместе с тремя другими рабочими, он видел, как между двумя участками стройки появился другой крупный змей. Этому животному не повезло: алжирец раздавил его своим экскаватором.

Когда животное затихло (судороги продолжались 25 минут), рабочие смогли разглядеть его повнимательнее. Длина его была 9,2 метра, кожа темно-каштанового цвета, а брюхо белое. На остроконечной голове имелось подобие гривы шириной в 10 сантиметров и столько же в длину. Глаза были каштановые, а во рту торчали клыки около 6 сантиметров каждый. Кожу змея показали помощнику директора стройки, который заявил, что в окрестностях не редкость гады длиной в 11 и 12 метров. Тогда же другой рабочий уверял,



что видел змея в 10,5 метра длиной, желто-коричневого цвета, с черными полосками, белым брюхом и с подобием рожек на голове, торчащих вперед. На той же стройке через два года видели змея величиной 12—15 метров.

Какому виду могли соответствовать описанные создания? Их окрас, рожки и гривы на головах, равно как и слава об их ядовитости, говорят о том, что они принадлежат к гадюкам, однако самая крупная из до сих пор известных гадюк, **габонская гадюка**, едва достигает 2 метров в длину. А все свидетельства указывают на то, что встреченные экземпляры были в 4—5 раз больше! Может ли существовать на Земле ядовитая змея подобных



Габонская гадюка

размеров, превышающих даже габариты питона? По данным официальной науки, на нашей планете в плейстоцене в Южной Америке жили гигантские змеи до 18 метров длиной, ядовитые зубы которых были не меньше тигрового клыка. Может быть, удивительные создания, которые ныне наводят ужас на жителей некоторых областей Земли, являются неизвестным видом гигантских гадюк, приспособившихся к условиям сухого климата?

«КРИПТОПТИЦЫ»



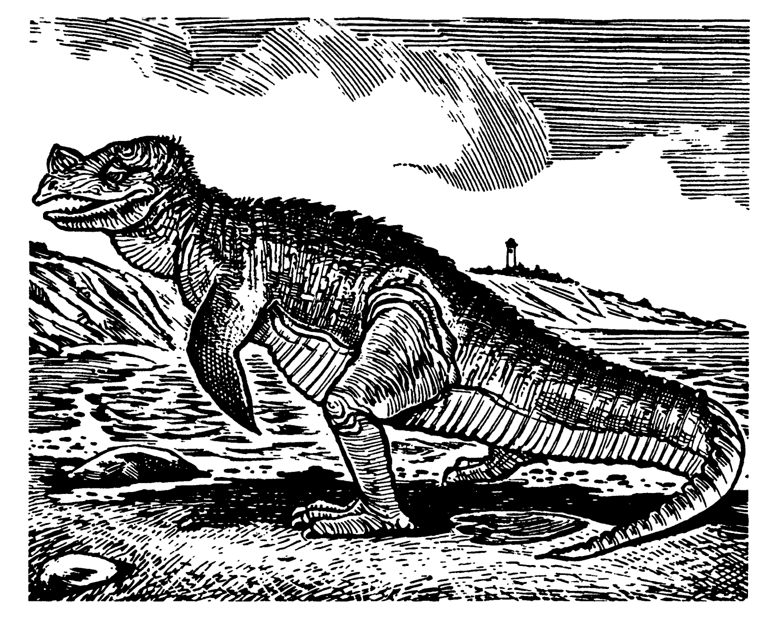
ПОЯВЛЕНИЕ ТРЕХПАЛОГО

В один прекрасный день кто-то из местных жителей заметил на берегу Атлантики, вблизи Клируотера (штат Флорида), какие-то необычные следы. Они появлялись из моря, вели к крутому уступу, который животное очевидно, не смогло преодолеть, тянулись вдоль берега и снова исчезали в воде...

Вот что пишет в своей книге «Там чудеса...» известный американский исследователь загадочных животных Айвен Сандерсон:

«Молодые люди, проезжавшие ранним утром по прибрежной дороге, рассказывали, что видели, как огромное чудище вылезло из воды. Днем прилив смыл с берега все следы, но за ночь они появились снова. Целый месяц следы попадались то тут, то там».

Надо сказать, что побережье Мексиканского залива во Флориде сильно пострадало от **красного прилива**, или, как его еще называют, **цветения**. Временами микроскопические одноклеточные организмы, перидинеи, так сильно размножаются, что морская вода на многие мили вокруг становится красной. Такое «цветение» очень ядовито для всех морских жителей. Миллионные косяки мертвых рыб усеивают берега, превращая их в гниющую свалку. «Цветение» может вызывать гибель даже глубоководных рыб. Неудивительно поэтому, что таинственное существо появилось в конце периода «цветения», внутри



окруженного с трех сторон сушей Мексиканского залива.

Любой обитатель открытых океанских просторов, случайно заплыв в Мексиканский залив в это время, был бы отрезан от Атлантики барьером «красного цветения», что, по-видимому, и случилось.

То, что существо заблудилось и металось в поисках выхода, подтверждают его поступки. Если бы оно постоянно обитало здесь, о его существовании было бы известно. Животное пренебрегало всякой осторожностью, поэтому его удалось увидеть как на суше, так и в воде множеству самых разных людей.

Еще за сутки до того, как следы появились в Клируотере, к северу от этого городка,

в Биг-Пассе, два рыбака видели, как на рассвете большое животное выпрыгивало и ныряло, резко разбивая спокойную водную гладь. А летчики Джордж Орфинидес и Джон Милнер заметили какое-то существо, которое плыло примерно в 70 метрах от берега у острова Хог. Оно отчетливо просматривалось сквозь воду на глубине около 2,5 метра. Его тело длиной 4,5 метра было покрыто густыми волосами. Голова выглядела обрубленной и тяжелой, а задние ноги были как у аллигатора, но много мощнее. Хвост был длинным и толстым.

Летчики немедленно вернулись в аэропорт и взяли на борт директора местной летной школы Марио Эрнандеса. Прилетев назад, они опять на глубине увидели животное, которое двигалось вместе с приливом. Скорость его была примерно 15 километров в час. Пролетев над ним несколько раз, летчики смогли разглядеть, что у животного было четыре конечности, но передние оно почти все время держало прижатыми к нижней стороне туловища.

ЧЕТВЕРОНОГОЕ ИЛИ ДВУНОГОЕ?

Следующее появление загадочного существа было наиболее поразительным. Двое, муж и жена, приехали во Флориду, чтобы поудить рыбу среди бесчисленных необитаемых островков, песчаных отмелей и рифов, разбросанных вдоль побережья. Они пристали к одному

островку и забросили удочки. Остров был покрыт густыми зарослями кустарников. И вдруг с ужасом они увидели огромное животное, которое вперевалку двигалось по берегу. Голова у него была как у носорога, шеи совсем не было. Голова как-то «вытекала» прямо из узких плеч. Животное было серого цвета, все покрыто короткой густой шерстью. Ноги у него были короткие и очень толстые, с огромными ступнями, а с плеч свисала пара ластов. Животное не побежало к воде и не нырнуло, а как бы соскользнуло в воду боком.

После этого оно исчезло, пока его следы не были обнаружены на реке Сувонни. Некий мистер Хейс со своими друзьями заметил в воде выступающий куполом «неуклюжий» предмет, покрытый какими-то выступами и шишками. Сначала у них мелькнула мысль, что это бревно, но оно двигалось против течения.

Позднее один профессиональный охотник, который постоянно живет у истоков реки вблизи болот Океференоки и лучше других знаком с местным животным миром, сообщил, что он слышал, как нечто «плюхалось» в заросшем водорослями и лилиями пруду. Он рассмотрел там необычные следы и слышал громкое бульканье и рычание.

В следующий раз животное увидел я сам, — продолжает Сандерсон свой рассказ. — Мы летели на высоте около пятисот футов прямо над рекой, стараясь следовать всем ее поворотам и излучинам. Примерно на полпути

между Сувонни-Гейблс и морем в ненаселенной местности, где к берегу подступает высокий лес, мы одновременно с летчиком заметили в реке какое-то огромное существо грязно-желтого цвета, которое взмутило воду. Ниже по течению на фоне темной воды от него тянулся извилистый след пены. Загадочное животное было длиной около 3,5 метра и шириной примерно 1,2 метра. На обоих концах его было нечто, чем оно вспенивало воду.

Однако, пожалуй, самыми существенными можно считать события, происшедшие в северной части Флориды примерно в 65 километрах от моря. Впервые следы этого животного были замечены там рано утром 21 октября 1948 года. Они тянулись вверх по течению реки, которая здесь описывает широкую дугу, на запад. К реке подступает девственный заболоченный лес, а за ним тянется полоса, покрытая сосновым сухостоем, среди которого разбросано немало трясин. Затем начинаются расчищенные участки и поля. Выше этих мест река Сувонни до самых истоков течет по сплошным лесам и болотам.

Почвы во всем этом районе песчаные. Не редок голый песок даже среди леса. В некоторых местах он очень мелкий, белый, жесткий и, если сухой, сыпучий. Когда он влажный, то становится гладким, твердым и прочным, почти как бетон. После первого легкого дождичка тяжелый грузовик не оставит на его поверхности ни малейшего следа.

Совсем недавно здесь прошли дожди, продолжавшиеся две недели. Вода в реке сильно поднялась. Район, где нашли следы, местные жители именуют «Гнилой угол». Следы выходили из реки там, где берег пересекала расщелина, и довольно прямо вели к болоту. Пройдя шагов шестьдесят на юг по этой грязной трясине, животное вышло на его правую сторону, взобралось по отлогому склону, обошло тесную заросль из кустов и преодолело небольшое поваленное дерево, кора которого оказалась ободранной, будто по нему проволокли что-то очень большое и тяжелое. Затем в овражке, заросшем густой травой, следы терялись, но потом появились снова. Ствол большого гнилого дерева, которое оказалось на его пути, в самой середине был совершенно раздавленным. Под аркой из кустов животное прошло к заросшему пруду. После его визита в середине пруда образовался большой круг, в котором все лилии и водоросли были с корнем вырваны из грунта. Потом животное покинуло водоем, воспользовавшись, по-видимому, ручьем и пройдя по нему из трясины до русла реки.

Без подробного осмотра отдельных отпечатков следов невозможно утверждать, четвероногое или двуногое существо их оставило. По первому впечатлению казалось, что мы имели дело с двуногим.

Но самое примечательное мог заметить лишь опытный охотник-следопыт: расположе-

ние следов менялось при малейшем изменении уклона местности. Кроме того, существо тщательно обходило любой пенек или иное препятствие, вплоть до мелких кустиков и выступающих из земли корней. Все это свойственно зверям, ведущим ночной образ жизни.

Глубина отпечатков следов сильно разнилась в зависимости от качества почвы. На влажном песке некоторые из них были до 5 сантиметров в глубину, другие — на более плотном грунте — примерно 3,8 сантиметра в самом центре ступни. На берегу, где следов пятки вообще не было заметно, когти оставили вмятины более 7 сантиметров глубиной.

Местные жители, в том числе работники полиции, видевшие следы еще совсем свежими, сообщили, что сначала отпечатки были ясными на самом твердом песке. Мы же, попробовав искусственно имитировать их, сбрасывая 13-килограммовую свинцовую модель с высоты 90 сантиметров, никаких отпечатков на таком грунте не получили».

МОЖЕТ, ЭТО ГИГАНТСКИЙ ПИНГВИН?

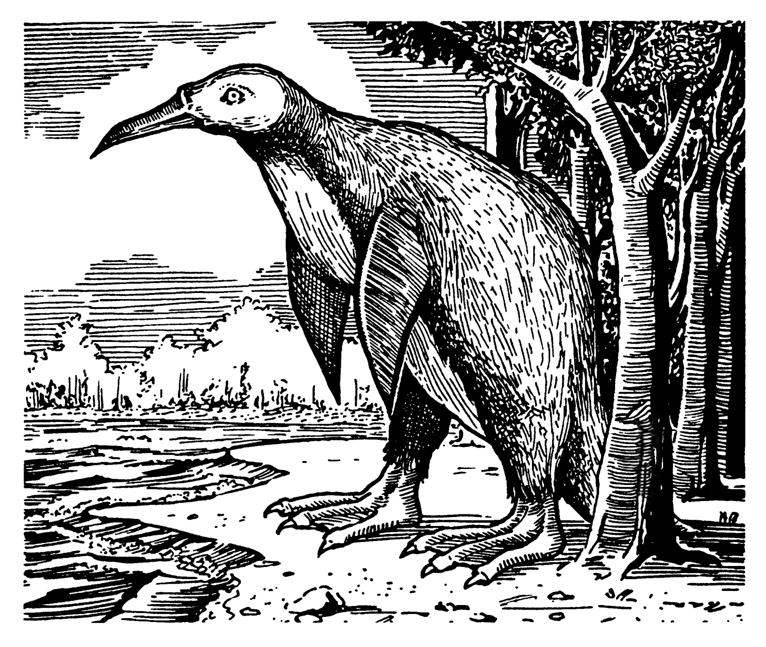
Конечно, сама мысль о том, что какое-то животное, по размерам соответствующее этим следам, может бродить даже в таких относительно глухих местах, как Северная Флорида, очень нелепа. Нет ли «человеческого»

источника этих следов, не порождены ли они чистой мистификацией или стремлением поднять шум и затем воспользоваться им в целях рекламы? Ведь почти все, что может сделать животное, может сделать и человек. Но нечто, что мы считали невозможным для животного, оказалось... еще более невыполнимым для человека.

Мы думали, что все следы были слишком уж безукоризненными, а это оказалось не так. Во-первых, они различались по степени нажима, по скольжению ноги, по ширине шага и «колеи» между правой и левой ногой на поворотах. Во-вторых, было замечено, что для столь крупного животного, как это можно предположить по глубине отпечатков, ширина шага было до крайности мала. Однако, например, **пингвину** это свойственно.

Отсутствие следов волочащегося хвоста и свидетельство существования передних лап заставили нас задуматься над тем, как такое животное может сохранять равновесие одинаково хорошо на ровной местности и на уклонах. Но ведь помимо человека есть немало существ, которым это удается. Поэтому, выступая против животного как «автора» следов, мы выступаем и против человека, особенно если учесть, что он надел на ноги некие тяжелые приспособления для одурачивания.

По всей видимости, этот зверь случайно забрел во Флориду, покинув свою природную среду, возможно, заблудился. Его странная



Гигантский пингвин

трехпалая, кажущаяся лишенной суставов ступня вовсе не бесполезна для существа, ведущего водный образ жизни, так как между пальцами есть перепонка. Отпечатки его ступни очень напоминают следы огромного пингвина, на лапах которого имеется перепонка.

Те, кто верит, что следы оставлены животным, приводят свои аргументы. Вот они: как иначе «без животного», объяснить огромную протяженность цепи следов, полное отсутствие каких-либо сопровождающих следов — как человеческих, так и машины, — глубину, на которую следы впечатались в песок, ведь на мокром песке не то что человек, а и

мощный грузовик не оставляет следа; случайное и бессистемное петляние следов; то, что они постоянно появлялись из моря или из реки и вновь исчезали в море или реке; и тот факт, что многие видели неизвестных крупных животных как раз в тех районах, где замечены следы, и нигде более.

Мы провели еще один эксперимент: попробовали воспроизвести следы с помощью 15-килограммовых свинцовых моделей, привязанных к ногам, — никаких отпечатков на влажном песке не осталось.

Кроме того, мы убедились, что карабкаться по берегам, следуя отпечаткам ног неизвестного существа, с привязанными к ступням



свинцовыми приспособлениями невозможно, тем более что необходимо было оставлять только глубокие отпечатки.

Таким образом, единственное, что можно предположить, — это были следы животного. Но какого?

Все сведения, которыми мы располагали, дали нам основание думать только об одном классе животных, у которых ступни ног могли оставлять как раз такие отпечатки. Классе птиц, а если говорить точнее — о пингвинах.

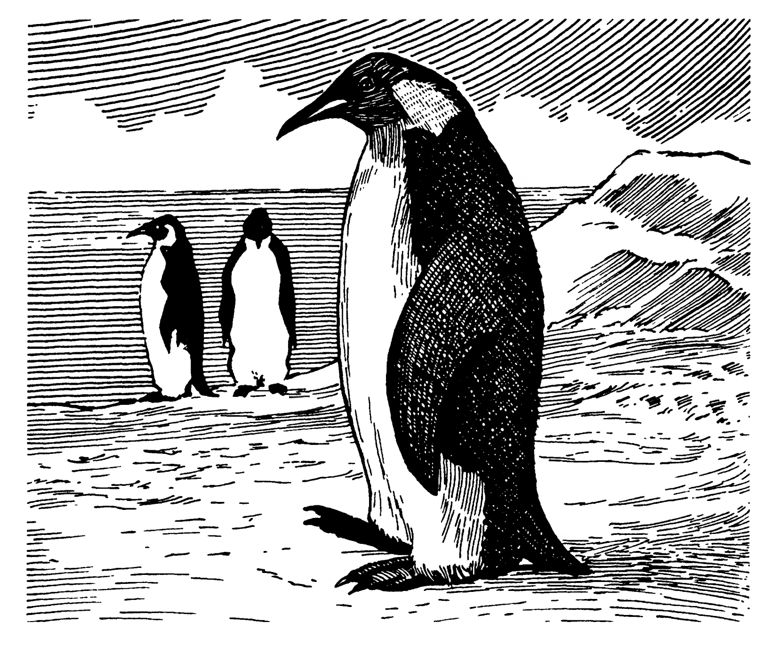
Они ведут водный образ жизни и обладают непомерно большими, хотя и коротенькими, толстыми ногами, которыми они мелко семенят. Их крылья представляют собой нечто вроде пары ластов, свисающих с плеч. Более того, голова у некоторых разновидностей пингвинов с их коротким клювом, если смотреть сбоку, удивительно похожа на голову миниатюрного носорога. Но это еще не все. Пингвины умеют плавать различными «стилями». Если смотреть сверху, их ноги иногда выглядят, как довольно длинный, но плотный хвост, — как раз такой, как описывали флоридские летчики.

Ученых ставили в тупик сообщения, что животное было покрыто густой шерстью. Ведь пингвины безволосы, их тело покрыто перьями. Однако большинство людей, не натуралистов, впервые увидев пингвина, неизменно принимают его короткие и плотные перья за волосы.

Два последующих события подкрепили наши выводы. Взяв гипсовые слепки следов, свинцовые модели, которые «участвовали» в наших экспериментах, фотографии, карты, схемы, я направился в Нью-Йорк. Я также прихватил с собой несколько наиболее отчетливых следов, тщательно вырезав их вместе с куском почвы. Со своим бесценным грузом я явился в палеонтологический отдел Американского музея естественной истории. В это время в музей прибыла группа новозеландских ученых. Они бросили взгляд на привезенные мною следы и в один голос воскликнули: «Эти будут куда больше, чем наши!» Они перед самым своим отъездом из Новой Зеландии закончили отделять **гигантского пингвина** (разумеется, в виде окаменелого скелета) от сводов одной из пещер.

Итак, сегодня здравствуют во множестве королевские и императорские пингвины, достигающие почти метра в высоту, затем нам сообщают, что некогда в Новой Зеландии обитали их более чем двухметровые собратья. Почему бы не предположить существование и вдвое крупнее. Живут же в природе моржи и морские слоны...

И еще. Один из моих друзей показал мне давние описания острова Кергелен, лежащего в субантарктической зоне крайнего юга Индийского океана. Склоны этого острова местами покрыты чрезвычайно густыми зарослями кустарника и населены мириадами морских



Императорский пингвин

птиц, которые гнездятся под сплошным переплетением ветвей и листьев. К этим глубоко упрятанным гнездовьям сквозь заросли ведут бесчисленные туннели. Так вот, большинство этих туннелей имеет размеры, соответствующие росту обычных местных птиц, но некоторые достигают 1 метра 80 сантиметров в диаметре! Какой птице или другому животному нужен проход таких размеров? Нам это не известно.

Наконец следует отметить, что большинство сообщений о появлении трехпалых гигантов поступает из Южного полушария, а пингвины как раз его обитатели.

«Так что в антарктических и субантарктических водах могли бы существовать гигантские пингвины», — заключает свой рассказ Айвен Сандерсон.

ПО СЛЕДАМ СИНДБАДА МОРЕХОДА

По числу неразгаданных тайн Мадагаскар занимает, пожалуй, первое место среди прочих островов. Много лет этнографы и историки пытаются разгадать загадку происхождения **мальгашей**, коренных жителей острова. Несмотря на точное знание того, что они пришли сюда из Юго-Восточной Азии, многое остается туманным. Не утихают споры об африканском влиянии на остров в древности. Но самой древней загадкой следует считать загадку **эпиорниса** — гигантской нелетающей птицы...

«...И я решился на это дело, выложил много денег, купил на них товары, связал их и увидел прекрасный корабль с парусами из красивой ткани... Вместе со множеством купцов я сложил на него тюки, и мы отправились в тот же день. Путешествие наше шло хорошо, мы переезжали из моря в море, от острова к острову...»

Так начинается рассказ об одном из удивительных приключений Синдбада Морехода, героя сказок «Тысячи и одной ночи». После долгих странствий Синдбад оказывается на необитаемом острове и видит...



Эпиорнис

Однако вначале познакомимся с историей вопроса, который волнует сегодня криптозоологов.

В 1658 году вышла книга французского путешественника Этьена де Флакура «История большого острова Мадагаскара». Автора книги подняли на смех: никто не поверил рассказам, записанным Флакуром со слов местных жителей. Разве можно было поверить, к примеру, что на острове живет птица размером чуть ли не со слона?

Прошли годы, появились новые сообщения. Побывавшие на острове сообщали, что там и вправду обитает неведомая птица огромных

размеров и несет такие крупные яйца, что жители используют их скорлупу в качестве сосудов для воды... Примерно в это время Европа познакомилась с арабскими сказками — удивительным миром могучих волшебников, несравненных восточных красавиц и мудрых джиннов. И в этих сказках также упоминается таинственная птица!.. .

Что же это за животное? Существовала ли эта птица в природе?

...Когда Синдбад прибыл на остров, перед ним блеснул огромный белый купол. Мореход обошел его, но не обнаружил дверей; попытался взобраться наверх, но не смог, так как поверхность купола была совершенно гладкой. В конце концов выяснилось, что купол — вовсе не купол, а невероятных размеров яйцо. Безусловно, Синдбад преувеличивал, сравнивая яйцо с громадным куполом, но, значит, был повод к преувеличению, и истинные размеры яйца действительно были значительными...

А вот достоверные факты. В 1834 году французский путешественник Гудо нашел на Мадагаскаре половину яичной скорлупы такого размера, что ее и в самом деле можно было использовать как посуду для воды. Путешественник отправил зарисовку скорлупы парижскому орнитологу Верро. На основании рисунка ученый окрестил птицу, снесшую яйцо, «великорослой» — эпиорнисом.

Прошло несколько лет, и в Париж доставили целых два яйца. А затем в болотах острова

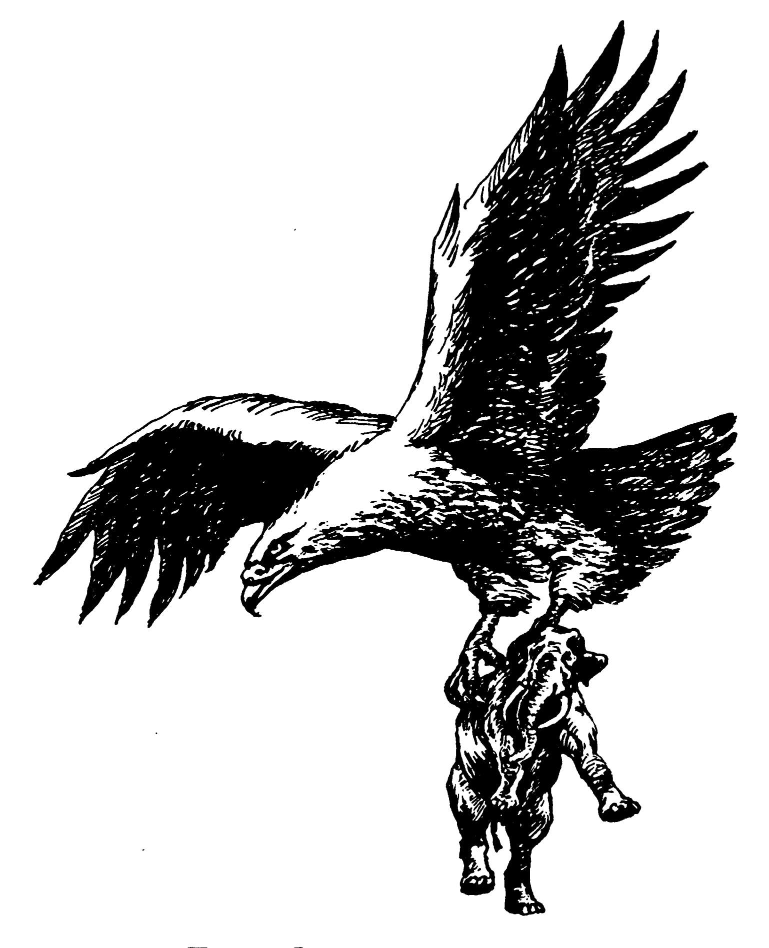


было найдено несколько гигантских костей, которые поначалу приняли за останки слона или носорога. Но кости принадлежали птице! И птица эта должна была весить по меньшей мере полтонны...

Венецианскому путешественнику **Марко Поло** не довелось самому побывать на Мадагаскаре, но и он слышал удивительные истории: «Рассказывают, что есть там птица гриф, появляется в известное время года, и во всем гриф не таков, как у нас думают и как его изображают. У нас говорят, что гриф наполовину птица, наполовину лев, и это неправда. Те, кто его видел, уверяют, что он похож на орла, но только очень большого. Зовут его на острове Рухом».

Синдбад называл птицу **Рух**. В персидской мифологии ее нарекли **Симург**. Есть аналогии и в русских сказках, только там птица выступает безымянной... Что это, совпадение? Свидетельство того, что у каждого народа была своя основа для легенды? Видимо, нет.

Исследователи, занимающиеся вопросами происхождения и состава «Тысячи и одной ночи», пришли к выводу, что основа этого свода — созданные в Индии фантастические сказки и дидактические повествования, относящиеся к так называемому животному эпосу. По их мнению, образец для композиции дал арабам индийский сборник притч о животных «Панчатантра».



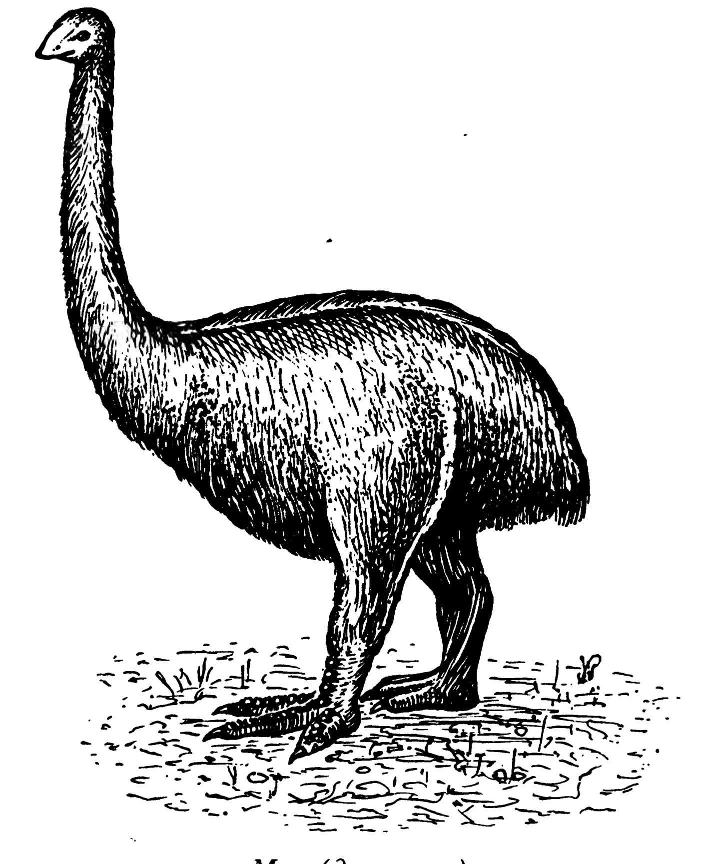
Птица Рух со слоном в лапах

На сюжеты, заимствованные из этого источника, наслоились впечатления, вынесенные древними мореплавателями из дальних морских путешествий по Индийскому океану в первые века нашей эры. Впрочем, только ли в первые века?

МОА ЯВЛЯЕТ СЕБЯ УЧЕНЫМ

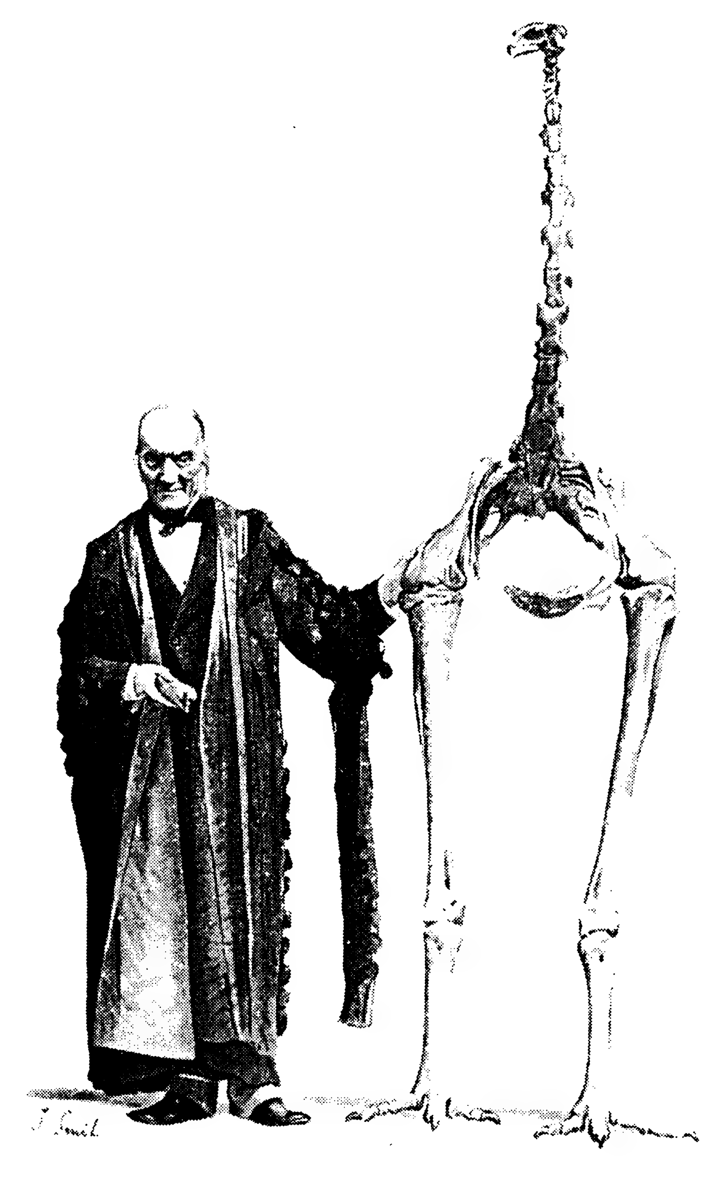
Гиганты-**моа** известны человеку давно, но с какого точно времени — сказать уже невозможно. Большинство авторов лишь пересказывали из книжки в книжку разные басни и легенды.

Но есть хоть одна точная дата — 1839 год, когда первая кость моа попала в руки ученых. Таким ученым оказался Ричард Оуэн. По преданию, «неизвестный моряк» принес кость к Оуэну и оставил ее, так как профессор был в отпуске. Вернувшись, Оуэн осмотрел кость, и понял, что он стоит перед открытием мирового значения. Профессор начал искать моряка, но тот как сквозь землю провалился. Однако кость с обоими обломанными концами действительно существовала и ее доставил в Англию хирург Джон Рул, который виделся с Оуэном. Сначала тот не придал ей значения, приняв ее за «суповую кость» быка. Но по настоянию Рула он забрал ее с собой в музей, чтобы выяснить, кому же она может принадлежать. Когда же он увидел, что она очень похожа на страусиную, только невероятных размеров, он, мягко говоря, призадумался. Его коллеги, с которыми он обсуждал открытие, посоветовали не спешить с выводами — пусть появятся новые данные. Но Оуэн верил в свои силы и не нуждался в советчиках. Перед ним была кость птицы такого строения, как у страуса, но тяжелее и



Моа (динорнис)

крупнее, и кость была не ископаемая! Значит, должны быть другие останки, если не живые птицы, решил он, и общественность Новой Зеландии должна помочь ему! Он заказал 500 оттисков обращения и разослал среди миссионеров, торговых агентов, моряков в надежде на поддержку. Так случилось, что пока его материалы шли на далекие острова,



Р. Оуэн со скелетом моа

появились новые доказательства — целое скопище костей моа.

Первыми сообщениями о Новой Зеландии были, несомненно, донесения Кука. Некоторые авторы писали, что когда корабль Кука бросил якорь, гигантская птица стояла на берегу и исчезла в чаще, лишь только лодка направилась к берегу. Сам Кук об этом не говорил: в его донесении нет ничего, что бы указывало на существование моа. Так что молчание мореплавателя расценивалось как доказательство того, что моа в то время уже не существовало на островах.

РАССКАЗ СТАРОГО МАОРИ

Главными были вопросы: когда вымерли моа и по какой причине? Что могли рассказать по этому поводу сами маори? Одна из легенд сохранилась благодаря губернатору Новой Зеландии Фицу Рою. В 1844 году он встретил старика маори по имени Хауматанги. Старик с гордостью рассказал губернатору, что в детстве он видел капитана Кука. Это явно относится к путешествию 1773 года, и так как Хауматанги было около 85 лет, значит, к приезду Кука он был 13- или 14-летним подростком. Такое вполне можно допустить. Хауматанги рассказал, что последнего моа в его провинции видели за два года до этого. Думаю, что такое заявление имеет определенную ценность.

Другая история повествует о том, как вождь маори Кавена Паи-Паи мальчишкой принимал участие в охоте на моа. Событие относится к 1798—1799 годам. Два или три маори, опрашиваемые в середине XIX столетия, вспоминали, как их деды рассказывали им, будто они еще охотились на моа. Они вспоминали детали: как атакованные моа становились на одну ногу и отбивались другой. Охотничий прием заключался в том, что несколько человек держало птицу в напряжении, а другие подбирались сзади с длинным тяжелым шестом и били по ноге, на которой стоял моа.

В 1858 году в Новую Зеландию прибыл Фердинанд Хохштеттер. Он выслушал все истории, которые пересказал ему Юлиус фон Хааст. Конечно, Хохштеттер знал все ранние сообщения о Новой Зеландии и имел представление о том, что среди маори был не редок каннибализм. Он выдвинул теорию, которая вошла во многие книги и была популярна 70 лет.

Маори появились в результате массовой миграции. Это событие их потомки передают как «прибытие флота». В те времена на островах обитало множество моа. Маори охотились на них ради мяса, ведь эти птицы были самыми крупными существами на островах. Их воспроизводство шло медленно, утверждает Хохштеттер, и охота нарушила равновесие. Они исчезли, единственным обитателем островов стал человек. Каннибализм стал логическим следствием этого процесса.

Кто-то менее известный, чем Хохштеттер, выдвинул другую теорию, по которой прибывшие маори застали уже вымирающих моа.

«ИСЧЕЗНУТЬ, КАК МОА»

К концу XIX века все, что было написано о моа, больше касалось теорий, выдвинутых учеными той или иной школы, нежели конкретных фактов. Те, кто утверждал, что моа вымерли рано, имели значительное число веских аргументов. Многим маори в промежутке между 1840 и 1860 годами показывали кости, и те признали, что они принадлежат именно этим птицам.

Имелись поговорки, в которых фигурировало слово «моа», например такая: «Исчезнуть, как моа». Считается, что это очень старая поговорка. Тут нужно учесть одно обстоятельство. Когда маори говорят: «Мой дед рассказывал мне...», не всегда можно воспринимать это буквально, ибо маори не делают различия между словами «дедушка» и «предок». Что касается старого Хауматанги, то он явно приукрашивал свои мемуары. И рассказы Паи-Паи можно воспринимать двояко. Он действительно описал имевшие место события, но он ничего не знал об охоте. Это основывается на том факте, что имеется три свидетельства белых и только одно из них повторилось впоследствии.

Между тем были обнаружены места, где убивали моа и варили их мясо — там нашли кости, то есть люди и животные, несомненно, жили в одно и то же время. Осталось доказать — когда? Некоторые ученые считают, что на островах, кроме первых мигрантов «с флота» и маори как таковых, были еще так называемые «охотники на моа». Другие оспаривают эту точку зрения, говоря, что именно маори охотились на гигантов. Эту идею опровергают сами маори. Они не хотят верить, что у них были другие предки и называют людей «с флота» единственными прародителями, хотя маори внешне сильно изменились за прошедшие столетия.

Сегодня, кажется, все правы, хотя, как говорится, откуда смотреть. Значительное число стоянок охотников, несомненно, принадлежит маори. Некоторые стоянки явно не их, а иных ранних мигрантов, не организованных «во флот». Жалко, что охотники не умели рисовать и не запечатлевали своих жертв на скалах, как бушмены. Так что наши знания основываются на костях, найденных на всех трех островах. В отношении того, почему скелет не главное доказательство их облика... Представьте, какой археоптерикс получился бы у реконструкторов, имей они один скелет без перьев! Несколько перьев моа уцелели, но к каким именно видам они относятся — неясно. Скорлупа яиц также не проясняет проблему: их размер не дает представления о параметрах

самих птиц. Как известно, яйца маленьких киви очень крупные. С другой стороны, яйца крупных казуаров относительно невелики.

Известны следы малых и больших размеров. Маленькие говорят о длине шага в 51 сантиметр, крупные — в 76 сантиметров. Самые большие похожи на отпечатки лап динозавров. Но есть определенная зависимость между размером следа и длиной шага, с одной стороны, и размерами птицы — с другой. Поэтому по крайней мере некоторые следы можно с уверенностью приписать тому или иному виду.

СРЕДИ НИХ БЫЛИ И КАРЛИКИ!

Моа ранних эпох сегодня делятся на пять основных родов, каждый с несколькими видами, которые довольно сомнительны, так как от них имеются лишь незначительные фрагменты. Может быть, в научных книгах приводится куда больше видов, чем их существовало на самом деле: бывало ведь, что иногда самца и самку какого-то вымершего животного принимали за два разных вида, так как они значительно разнились размерами.

Вот как можно представить себе эту картину.

Динорнис. Птицы, принадлежавшие к этому роду, были наиболее рослыми в Новой Зеландии, их головы возвышались более чем на 3 метра над землей. Самым высоким среди

них был **динорнис максимус**. У всех динорнисов были светлые кости.

Эуриаптерикс. Моа этого рода были приземистыми, невысокими, их рост не превышал 2 метров. В отдаленные эпохи они были наиболее многочисленны. Известно пять четко определенных видов, шестой под сомнением.

Мегалаптерикс. Известно лишь два вида с Южного острова. Они крупнее обычных птиц, но мельче моа, не превышали 1,5 метров. Их можно было принять за гигантских киви.

Этеус. Три вида, около 1,5 метра ростом.

Аномалаптерикс. Пять видов, четыре из них очень древние, ростом с мегалаптериксов, птицы самого «молодого» вида достигали двух с лишним метров.

Этот список нельзя понимать буквально. Их нельзя было обнаружить в одно и то же время, ибо они жили в разные эпохи. Максимальной численности моа достигли во времена, когда Средиземноморье населяли герои Гомера — около 1000 года до нашей эры...

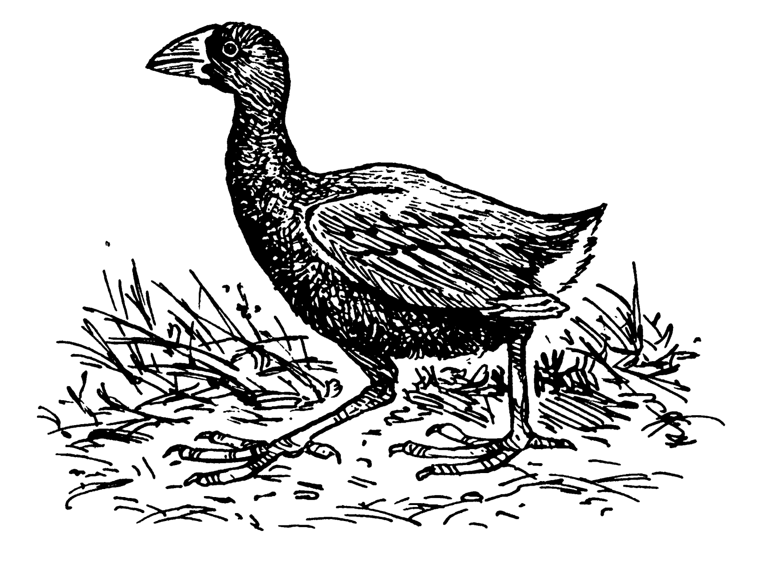
Закат эпохи моа труднообъясним. Ясно только, что даже если бы никто не заселил острова до капитана Кука, моа были бы крайне редки сегодня. Они медленно размножались, не умели летать и были очень глупыми. Мозг двухметрового моа был равен мозгу голубя.

Находки останков показывают, что моа были привязаны к воде, их было особенно много возле болот. На Северном острове эти птицы исчезали, так как исчезали леса в результате

вулканической активности. Специалисты по древней истории островов считают, что основными причинами вымирания моа были изменения климата, и уменьшение площади открытых пространств.

Ученые попробовали определить возраст костей методом C^{14}. Замерили одну кость — 1300 лет! Не удовлетворились этим результатом. Дело в том, что эта кость принадлежала динорнису, а Р. Дафф, директор Кантерберийского музея, и его сотрудники всегда считали, что эти птицы вымерли очень рано, и что маори «с флота» встретили более поздних и приземистых эуриаптериксов.

Метод C^{14} показал, что динорнис жил и во времена прихода маори. Особый интерес представляли изделия из кожи и перьев моа. У маори с Южного острова до сих пор много таких вещей, и Дафф датирует их XVII и XVIII веками нашей эры. Однако вряд ли перья и кожа могли сохраниться так долго, ведь в Новой Зеландии климат влажный, органические вещества не могут храниться вечно. Эти предметы происходят с Южного острова, его самой южной кромки, места, откуда пришли рассказы о большой охоте на последних моа. Одна такая история изложена в книге сэра Уолтера Лоренса Баллера «История птиц Новой Зеландии», вышедшей в 1888 году: «Сэр Джордж Грэй рассказал мне, что в 1868 году он был на островке Презервейшн и встретил там нескольких жителей, которые поведали



Такахе

ему о недавнем убийстве маленького моа, описали с чувством поимку шести или семи птиц».

Островок Презервейшн считается «страной птиц **такахе**», строго охраняемой сегодня. Может быть, там прячутся и последние мегалаптериксы?

ЧУЧЕЛО, ВЫБРОШЕННОЕ НА ПОМОЙКУ

Примерно года до 1680-го, крупная и нелетающая птица, представитель отряда голубиных, жила на Маврикии и называлась **додо**, или **додоерс**, или **дронт**, или несколькими другими именами.

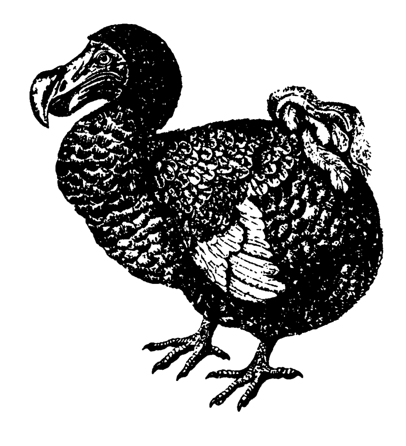
Если кому-то из читателей уже известны все эти факты, можно начать иначе.

К востоку от Мадагаскара, протянувшись вдоль двадцатой параллели к югу от экватора, расположены три довольно крупных острова. Сейчас они называются Реюньон, Маврикий и Родригес. Трудно сказать, кто именно открыл их. Существует по меньшей мере одна старая карта, где этим трем островам даны арабские имена. Совершенно очевидно, что арабские торговцы сюда заплывали, но не обратили особого внимания на свое открытие, поскольку острова были необитаемыми, а торговать на необитаемых островах чрезвычайно трудно.

Европейскими первооткрывателями были португальцы, но, как ни странно, лишь со второго захода португальский первооткрыватель дал островам свое имя.

Этим человеком был Диего Фернанду Перейра, который плавал в этих водах в 1507 году. 9 февраля он обнаружил остров, расположенный в 650 километрах к востоку от Мадагаскара, и назвал его Санта-Аполлония. Должно быть, это современный Реюньон. Вскоре корабль Перейры, «Серне», наткнулся на нынешний Маврикий. Моряки высадились на берег и назвали остров по имени своего корабля — Илья ду Серне.

Перейра двигался по направлению к Индии, и в том же году, чуть позже, остров открыл Родригес.



Дронт

Недостаток места не позволяет нам рассказать об истории Маскаренских островов, полной бесчисленных загадок и неясностей. Поэтому обратимся к дронтам. Первыми об их существовании сообщили голландцы, они же первыми привезли живых птиц в Европу. Здесь их запечатлели художники, по большей части голландские, но, к сожалению, не очень точно.

Однако самую грубую ошибку совершили англичане. Около 1637 года живой маврикийский додо был доставлен в Англию. Он прожил здесь некоторое время, а после его смерти было сделано чучело, которое поместили в 1656 году в музей Трэйдескант в Лондоне. Несколько десятилетий спустя чучело додо перевели в музей Ашмолин в Оксфорде. Это произошло в 1683 году — как мы уже знаем, через два года после того, как последний живой додо был зарисован на Маврикии неким Бенджамином Гарри.

В 1755 году куратор музея Ашмолин решил, что изъеденное молью чучело наносит урон его прекрасной коллекции, и распорядился выбросить чучело додо на помойку. В

последний момент кто-то оторвал голову (частично разрушившуюся) и одну ногу (в прекрасном состоянии). И сейчас это, пожалуй, редчайшие из зафиксированных образцов.

Первым ученым, включившим додо в 1605 году в число экзотических птиц в книгу по естественной истории, был Карл Клузиус. Позже Карл Линней дал птице научное название, и совершенно естественно додо вошел в зоологические труды Бюффона во Франции и Блюменбаха в Германии.

«ТОШНОТВОРНАЯ ПТИЦА»

К 1800 году никто уже не видел живого додо. Доступные рисунки не казались убедительными. Мало того, что они выглядели карикатурами, они еще и не совпадали друг с другом.

Некоторые ученые, пытаясь навести порядок и «вымести мусор» из научной литературы, начали сомневаться: а была ли вообще когда-нибудь такая птица?

Но давайте обратимся к первоисточникам. Первым, кто написал о додо, был голландский адмирал Якоб Корнелисзоон ван Нек, который прибыл на остров Маврикий во главе эскадры из восьми кораблей. Четыре из них вернулись в Голландию в 1599 году, остальные четыре — в 1601. Описание, сделанное ван Неком на голландском языке, появилось в 1601 году, в

том же году оно было переведено на английский, французский и латинский языки, а годом позже — на немецкий язык.

Вот отрывок из дневника адмирала, в котором содержится первое упоминание о додо: «Голубые попугаи весьма многочисленные здесь (имеется в виду остров Маврикий), как и другие птицы; среди них есть птицы, весьма приметные по размерам, ибо больше наших лебедей, с огромной головой, до половины покрытой перьями, как капюшоном. У этих птиц нет крыльев, вместо них три или четыре черноватых выдающихся пера. Хвост состоит из нескольких мягких загнутых внутрь перьев пепельного цвета. Этих птиц мы называли «валгфогель», потому что чем больше и дольше их варишь, тем тверже и безвкуснее они становятся. Тем не менее их брюшко и грудка приятны на вкус и легко перевариваются».

Голландское слово «валгфогель» в буквальном переводе означает «тошнотворные птицы».

В одной из последних очень подробных работ о додо — автором ее является японский маркиз Масауйи Хашисука — было зафиксировано ни много ни мало семьдесят девять разных наименований додо.

Голландский зоолог А.С. Оудеманс — тот самый, который написал 600-страничную книгу о Морском змее, — указывал в другой своей книге, посвященной додо, что в среднеголландском языке существовал глагол «дронтен» —

нынче это слово считается неприличным. Но тогда оно имело значение «обрюзгший» или «раздутый», «надменный», «чванный». Профессор Оудеманс считает, что название «дронт» было образовано именно от этого слова.

Опираясь, с одной стороны, на подобные сообщения, а с другой — на зарисовки или сообщения о существовавших рисунках, сделанных с натуры, доктор Хашисука насчитал двенадцать особей додо, доставленных с Маврикия в Европу: одна попала в Италию, две — в Англию и девять — пять мужских особей и четыре женских — в Голландию.

Маврикийский додо исчез между 1681 (в тот год прозвучало последнее упоминание о живом додо) и 1693 годами, когда впервые додо не был упомянут в сделанном на месте списке животных острова. В 1750 году островитяне даже и не знали, что на Маврикии была когда-то такая птица.

Спустя столетие на Маврикии работал усердный натуралист Джордж Кларк, который твердо решил найти останки додо. Но только где искать?

На первый взгляд картина выглядела отнюдь не многообещающей.

«Фактически, — писал Кларк, — на Маврикии нет места, где бы почва носила такой характер, чтобы сохранить случайные захоронения, попавшие в нее. Кроме того, тропические дожди, сила которых хорошо известна, в некоторых местах настолько размывают

поверхность и достигают такой мощи, что сдвигают с мест камни весом в сотни фунтов».

Написав это, Кларк внезапно пришел к новой идее. Если эти тропические дожди смывают с поверхности все, куда попадает то, что они смыли? Что, если кости додо были смыты в одну из рек? Он начал раскопки около 1863 года и нашел на дне одного из болот большое количество костей додо, к огромному удивлению местных жителей-креолов, которые стояли вокруг и с раздражением взирали, как на поверхность их собственного острова извлекается то, о чем не было известно даже старикам. Теперь в результате успешных раскопок Джорджа Кларка стало ясно, что представлял собой скелет додо.

ДРУГИЕ ОСТРОВА... ДРУГИЕ ДОДО...

Острова Маврикий и Реюньон разделяют около 200 километров открытого морского пространства. Это не слишком большое расстояние для птиц с достаточной силой крыльев, и нет ничего удивительного в том, что одни и те же редкие виды встречаются на обоих островах и даже на Мадагаскаре. Но для нелетающей птицы 200 километров открытого морского пространства — все равно, что пять тысяч километров: она не может преодолеть ни то, ни другое расстояние. И совер-

шенно очевидно, что маврикийский додо не мог добраться до Реюньона, так же как нелетающая птица Реюньона не могла попасть на Маврикий.

Тогда, рассуждая логически, следовало признать: если на Реюньоне существовал додо, он должен был отличаться от птицы с Маврикия.

Да, на Реюньоне был додо, и он отличался от додо с Маврикия, но в течение более чем ста лет натуралисты изо всех сил старались не замечать этих отличий.

Возможно потому, что поверхность Реюньона более гористая, чем поверхность Маврикия, **белый додо** (а там водился именно такой) просуществовал дольше, чем додо с Маврикия.

О додо с Реюньона перестали упоминать в обзорах начиная с 1801 года. Возможно, птицы стали жертвами собак, крыс и свиней во второй половине XVIII столетия.

Теперь отправимся на третий из Маскаренских островов, Родригес. Люди селились здесь, когда не было лучшего выбора. Сначала это были французские гугеноты — маленькая группа, состоявшая всего лишь из одиннадцати мужчин. Руководителем они избрали Франсуа Лега, которому в то время было слегка за пятьдесят.

Другие путешественники, побывавшие на Родригесе до Лега, тоже говорили, что здесь есть додо, но Лега был первым, кто прожил

на острове длительное время. К тому же Лега умел рисовать. Он снабдил свою книгу иллюстрациями, и нет никаких сомнений, что зарисовки были сделаны на острове, поскольку среди них оказались довольно сложные карты и планы.

«Среди всех птиц на острове, — говорится в английском издании, — самой замечательной является додо, которая носит имя «отшельник», тем не менее этих птиц здесь много. Перья самцов коричневато-серого цвета, ноги и клюв, как у индюка, но клюв несколько более загнутый. У них едва ли есть хвост, но их задняя часть покрыта перьями и круглая, как круп лошади; они выше индюков... Кость крыла становится к концу крупнее и образует небольшую круглую массу под перьями величиной с мушкетную пулю. Это, а также клюв являются главными орудиями защиты птицы. Ее трудно поймать в лесу, но легко на открытом пространстве, поскольку мы бегаем быстрее, чем она. Некоторые из самцов весят 16,8 килограмма». Лега сообщал, что самцы имеют коричневую окраску, а самки либо коричневые, либо «светлее цвета волос блондинов»; скорее всего, более темный окрас принадлежит самкам постарше.

Других изображений «отшельника», кроме рисунков Лега, не существует.

У нашей истории, рассказанной, к сожалению, лишь конспективно, есть постскриптум, который можно назвать «додо из Наза-

рета» и отнести в область современной криптозоологии.

Случай этот был великолепно прояснен Иосифом Христиановичем Хамелем из Петербургской академии наук, который опубликовал довольно подробное исследование в бюллетене физико-математической секции в 1848 году.

Как вы помните, голландцы назвали додо «валгфогель», то есть «тошнотворная птица», поскольку на вкус она была весьма неприятна. Французы перевели это название правильно, но некий Франсуа Коше, который провел две недели на Маврикии в 1638 году, писал о додо как о птицах Назарета. Он подумал, наверное, что слово nausee (тошнота) на самом деле означает Nazaret, что сходно по звучанию с французским словом. А раньше на морских картах был остров под названием Назарет, причем он был расположен недалеко. В наши дни так называется отмель. Профессор Хамель полагал, что это была обыкновенная ошибка.

Возможно, он был прав. Но когда голландский профессор Оудеманс проверил старые карты, то обнаружил, что место под названием Назарет располагалось не рядом с островом, о котором мы теперь знаем, что это никакой не остров, а рядом с ныне существующим крохотным островком, который носит название Тромлен.

Об острове Тромлен известно немногое. Похоже, что он не имеет никакого значения,

поскольку в последнем издании адмиралтейских карт поясняется, что он может быть расположен и в восьми километрах от отмеченного на карте места. Возможно, создатели старых карт, которые просматривал профессор Оудеманс, попросту написали рядом с ним «Назарет», поскольку знали, что где-то там находится место с таким названием.

Но Оудеманс заявил, что додо не может быть вычеркнут из списка живых птиц, пока не будет тщательно исследован островок Тромлен.

В принципе Оудеманс прав: пока есть неисследованные места, поиск додо нельзя считать законченным.

«КРИПТОЗВЕРИ»



О БЕЛОМ БАРАНЕ И УШАХ, ПРИКРЫВАЮЩИХ ПОДБОРОДОК

Обширные леса Мадагаскара хранят множество зоологических загадок. Еще в 20—30-е годы начали раздаваться голоса натуралистов, веривших в существование нескольких видов животных — в основном рептилий и млекопитающих, — которые вымерли повсеместно, кроме этого острова.

Один из наиболее частых персонажей тех лет — **хабеби** или, как его еще называют, **бетсинофоциаондре** — «белый баран», животное, которое, по рассказам, можно видеть



«Белый баран»

лунной ночью. Его голова с широко открытыми глазами и большими ушами сужается к морде, тело, гибкое и тонкое, покрыто белой шерстью. Копыта раздвоены как у барана. Одни считают его плотоядным животным, другие относят к вегетарианцам. Что это — новая зоологическая загадка или вымысел?

Племена на юго-востоке острова верят в существование **мангарисаоки** (буквально «того, чьи уши прикрывают подбородок») — горного копытного животного. Французский путешественник Этьен де Флакур писал о нем еще в середине XVII века: «Мангарисаоки — крупное животное, у которого круглая, как у лошади, ступня и очень длинные уши: когда оно спускается с гор, то с трудом видит путь перед собой, так как уши ниспадают на глаза. Оно испускает сильные крики наподобие ослиных. Думаю, что это и есть дикий осел». Спустя сто лет другой путешественник, граф Модавский, добавил, что это животное обитает всего в нескольких милях от Порт-Дофина. «Это не что иное, как дикий осел, — высказывал предположение граф, — и он в изобилии водится в юго-восточной части острова, но искать его надо в отдаленных районах, ибо он не покидает пустынных мест». Сообщения об этом странном животном появляются до сих пор, но что действительно странно — его так и не поймали... Может быть, оно и **токатонготре** — таинственный «одноног», вернее, «нога без пальцев», обитающий, по легендам,

в южных районах острова, — одно и то же животное? Или же эти звери родом из старого предания мальгашей, по которому на Мадагаскаре издавна жили дикие лошади?

Тонпондрано («хозяин морских вод») — еще один персонаж легенд. Его длина — 20—25 метров, тело, длинное и гибкое, покрыто роговыми пластинками, более крупными, чем у крокодила, голова фосфоресцирует. Зоолог Г. Пти, который собирал сведения о тонпондрано, описывал характерное свечение, двигающееся вдоль берегов, видное с расстояния более километра, а гребцы пироги, на которой он плыл, говорили, что это и есть тонпондрано...

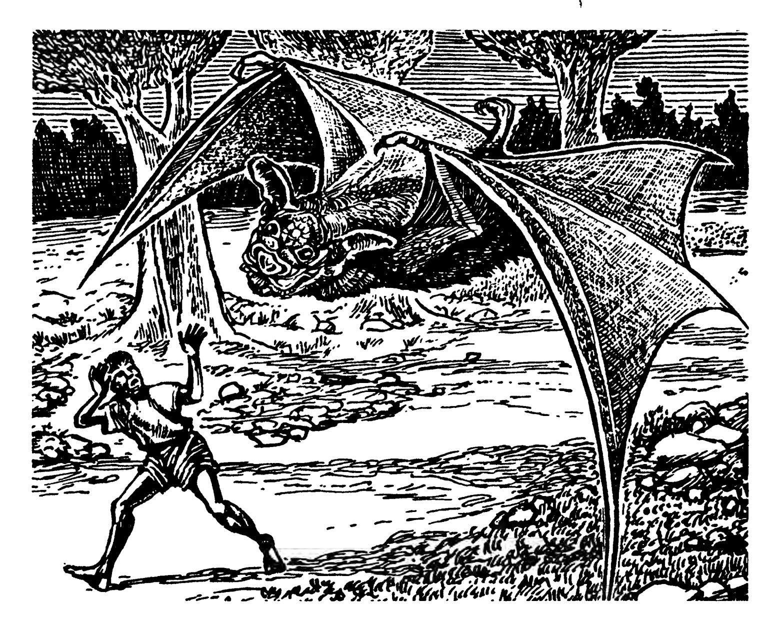


Тонпондрано

Люди народности сакалава северо-восточных районов Мадагаскара верят в существование **ранты** — огромного морского чудовища, которое питается рыбой. И если кто пожирает улов рыбаков, то это — только ранта.

У племени бетсилео есть мифическое существо **фангалаболо** («тот, кто хватает за волосы») — огромная летучая мышь, нападающая ночами на одиноких путников и сдирающая кожу с головы вместе с волосами...

Перечисление всех легендарных персонажей, живущих в горах, болотах, лесах и песках Мадагаскара, заняло бы еще много места. По мнению одних ученых, легенды — продукт богатого воображения жителей. Другие счи-



Фангалаболо

тают, что в преданиях сохранились воспоминания о различных животных, когда-то живших на острове, но вымерших. Третьи, наиболее смелые, высказывают предположение, что создания эти живы; вместо отсутствующих пока доказательств своей правоты они приводят список довольно крупных животных, открытых для мира сравнительно недавно.

Зоологи надеются, что обширные леса Мадагаскара еще преподнесут ученым несколько сюрпризов, которые не уступят по ценности найденным там останкам бывшей легендарной птицы **Рух — эпиорниса** — или ныне живущим недавно открытым видам **лемуров**.

ЧУПАКАБРАС: С ЧЕГО ЖЕ ВСЕ НАЧАЛОСЬ?

Эти чудища — **чупакабрасы** (от chupar — сосать и cabra — коза) — появляются как выходцы из ночного кошмара. Вот уже несколько десятилетий ученые ломают головы, к какому виду, семейству или даже классу отнести эти существа — пожирателей скота в Латинской Америке. Откуда они берутся? Являются ли капризом природы или результатом генетических опытов? Гипотез вокруг этих жутких созданий множество, авторы некоторых из них прямо говорят о **вампирах** и **оборотнях**. И тогда старые легенды представляются в совершенно новом, реальном свете...

Итак, с чего все началось? В 1967 году одно семейство фермеров-пуэрториканцев заявило, что на их корраль напала стая волков-убийц, которые зарезали много овец. Даже беглый осмотр трупов животных показал: необходимо более внимательное изучение этого происшествия. У овец имелись на теле раны, совершенно непохожие на те, что оставляют хищники, в частности волки. Гораздо больше они напоминали, своей глубиной и точностью, хирургические надрезы. Кроме того, все трупы были начисто лишены жидкости. То есть можно было заключить, что животные погибли от потери крови. Кто же это сделал?



Овцы, «высосанные» чупакабрас

В латиноамериканской прессе описывалось множество случаев, когда местные жители встречали странных существ, некоторые встречи кончались трагически, в других людям удавалось прогнать чупакабрас одним своим появлением. Их описывают как низкорослых человекоподобных животных с большой головой и крупными, широко раскрытыми черными глазами, крепкого сложения и испускающих отвратительный, тошнотворный запах, точно такой же как и **бигфуты** со Скалистых гор. Между 1987 и 1991 годами сообщалось о более пятидесяти случаях столкновения со странными двуногими существами, которые чаще убегали, но иногда, наоборот, набрасывались на людей. Одновременно с этим в Пуэрто-Рико произошел буквально обвал встреч и наблюдений НЛО. Сама собой напрашивается версия о связи между этими существами и неопознанными объектами. Но в то же время имеется явное сходство между монстрами из газетных сообщений и теми, кого в наши дни называют чупакабрас, их появление с прилетом НЛО не совпадает.

БЛУЖДАЮЩАЯ ЗАГАДКА

Вирхилио Санчес Осехо из Майами, один из самых авторитетных американских исследователей в области изучения неведомого, уверен, что между происшествиями в Пуэрто-

Рико и теми событиями, что имели место на фермах во Флориде, имеется прямая связь.

С другой стороны, известный журналист Хайме Мауссан, исследовавший подобные случаи в Мексике, предлагает самые невероятные свидетельства и точные доказательства существования чупакабрас в этой стране. Нет никакого сомнения, что пуэрториканские данные и те, что собраны Мауссаном в Мексике, касаются одного и того же чудовища, — признаки его нападения очень похожи в обоих случаях. Кроме того, Мауссан собрал показания людей, подвергавшихся нападению чупакабрас, которые сделали довольно точное их описание.

Помимо Мексики, были еще Гватемала и Коста-Рика, Сальвадор и Бразилия, Венесуэла и Панама... Да, нельзя не признать, что нечто странное происходит в самых малонаселенных и влажных областях нашей планеты. Даже влиятельный еженедельник «Латин ньюс», распространяемый на северо-востоке континента латиноамериканской общиной, удивил своих читателей в мае 1996 года сообщением, что чупакабрас видели на... Лонг-Айленде, в Нью-Йорке, и довольно много людей...

ТОЛЬКО ЛИ В АМЕРИКЕ?

В феврале 2000 года в различных областях Испании был отмечен высокий падеж овец. Не исключено, что в некоторых случаях



Двуногие чупакабрас

подобного рода события могли быть вызваны активностью грабителей или хищников. Однако в большинстве своем эти события сопровождались странными обстоятельствами, которые наводят на мысль о том, что гибель скота вызвана необычным животным с повадками скорее вампира, чем хищного зверя, поскольку это существо вместо того чтобы разорвать свою жертву, а затем съесть, проделывало у нее на шее отверстие, через которое выпивало всю кровь.

Еще одна загадочная особенность этого события — то, что ни один человек не видел мистическое животное. Хотя и ходили слухи о каком-то двуногом существе.

Некоторые средства массовой информации и официальные органы, как водится, поспешили поскорее закончить с этим делом, дав лживые и неправдоподобные объяснения случившемуся, несмотря на то, что «деятельность» чупакабрас в странах Карибского бассейна продолжается. В Мексике, например, цензура запретила какое-либо упоминание о подобных событиях.

БЕЗЗУБЫЙ ВОЛК?

После того как в Португалии был отмечен высокий падеж овец, один из телеканалов сделал репортаж, в котором данное событие сравнивалось с подобным явлением в Новом Свете.

Фермеры различных областей страны были взбудоражены. Следуя примеру других стран, которые столкнулись с подобной проблемой, министерство сельского хозяйства поспешило заявить, что в падеже овец повинен обычный волк. Ветеринар Альваро Лопес, представитель данного ведомства, публично заявил об этом в местной «Газета — ду-интерьор». Одновременно он резко критиковал за некомпетентность авторов репортажа, передававшего по телевидению. Однако и сам Лопес был очень удивлен, увидев следы ран на теле убитых овец. Именитый ветеринар не мог даже определить, какое животное способно такое сотворить. Биолог Педро Сарменто предположил, что речь идет о волке, «но не обычном, а об очень умном и с большим опытом». (Напомним, что на шее у всех животных, подвергшихся нападению, были обнаружены небольшие отверстия.) В некоторых средствах массовой информации, дабы не придавать делу мистической окраски, были предложены самые нелепые объяснения этому факту.

Так, например, местная газета «Пову — да-Бейра» опубликовала буквально следующее: «Беззубый волк убил девять овец — загадка, лишившая сна жителей близлежащих селений. В Тулоесе люди напуганы этим таинственным падежом овец, на шее у которых находят странные отверстия. С самого начала ветеринары заинтригованы всем происходящим, поскольку отверстия на телах овец



Волк с одним клыком

сравнительно небольшого размера. Однако они сделаны таким образом, что у животного не остается шансов выжить. Результаты исследований, проведенных биологами и ветеринарами, позволили заключить, что у этого волка всего один клык».

СУМАСШЕДШИЙ С СОБАКОЙ?

Несмотря на явную комичность разъяснений, португальская газета оказалась не единственным средством массовой информации, опубликовавшим подобный материал. За не-

сколько дней до этого испанская «Мундо» напечатала такое сообщение: «Около сотни мертвых овец со странным проколом на шее обнаружено в районе Бискайского залива. Фермеры полагают, что это дело рук некоего сумасшедшего, сопровождаемого каким-то животным с одним-единственным клыком».

Чтобы получить более полную информацию, эксперты из журнала «Энигмас» отправились в долину Лас-Энкартасьонес.

— Зная о том, что местная организация по изучению аномальных явлений «Эртзайнтца» проводит в этой области определенные исследования, — пишет Магдалена дель Амо-Фрейхедо, — мы и направились прямо туда. Честно говоря, будучи в курсе сложного положения, в котором находится эта организация, мы не надеялись обнаружить что-либо стоящее. Тем не менее нас встретили радушно и согласились представить свой архив. Нам удалось посмотреть документы, относящиеся к интересующим нас событиям, фотографии мертвых животных, а также добыть адреса и телефоны пострадавших фермеров. Относительно ран на теле, служащий, собиравший свидетельства, заявил: раны не похожи на те, что обычно оставляет волк. Также была замечена еще одна важная особенность. По словам одного из фермеров, у некоторых животных сломаны несколько костей и позвонков, как будто их ударили каким-то тяжелым металлическим предметом.

Фермер Хосе-Луис Рибакоба потерял недавно несколько овец. Он рассказывает об этом так: «Эти раны довольно необычные. Я не знаю, почему, но овцы после них не вылечиваются. Несколько лет назад в этих краях появился волк-одиночка, который таскал овец. Иногда он отгрызал у телок или баранов большие куски мяса. В конце концов мы поймали этого волка и содрали с него шкуру, а вот раненных им животных мы находили настолько обессиленными, что приходилось их выхаживать перманганатом и отварами трав. Раны довольно быстро заживали и, несмотря на то, что общее состояние было тяжелым, животные вскоре поправлялись и чувствовали себя превосходно. Что же касается нынешних ран, то, хотя они и намного меньше, но практически не вылечиваются».

Рикардо Фернандес оказался почти без овец. За одну ночь он лишился тридцати животных, которые погибли при известных нам обстоятельствах. Фернандес не думает, что это сделал волк. Он считает, что это была одичавшая собака, в которой проснулся инстинкт убийцы. «Люди часто бросают собак, уезжая в отпуск или на каникулы. Животные же в свою очередь убегают в горы и дичают».

Местами, где наиболее часто случались нападения загадочного существа, стали горы Эспальдасека, Урблиса, Ильсо, Ангостура, Антуньяно и Тромосамос. Южнее, в горах Урбаса, спокойствие, царившее на местных

пастбищах, было прервано нашествием на эти места неизвестного животного-убийцы. Хосе Ведайо, фермер, обнаружил, что его лошадь околела. У нее была одна рана на шее, другая на боку. Исследователи из «Энигмы» решили отправиться в те места, чтобы получить побольше достоверной информации. Поднявшись на гору Раса, они встретили пастуха с близлежащей фермы с большим топором в руке.

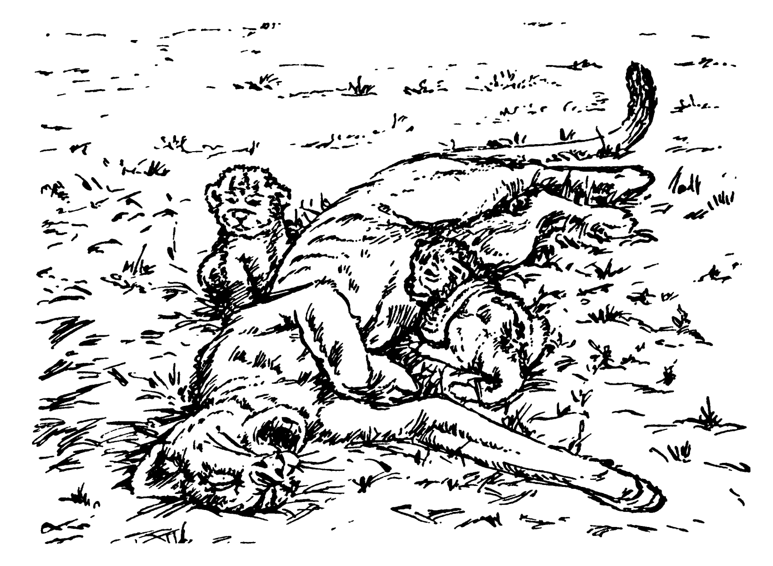
Из разговора с ним журналисты узнали, что в этих местах никогда не было волков. «Овцы всегда спали под открытым небом, и всегда все было нормально». То же самое подтвердили Анна-Мария Ормасабаль и ее сыновья Роберто и Хуан-Мария Оласаран. Тем не менее они уверены, что падеж скота связан с волками. Кто-то, по их мнению, просто выпустил хищников на свободу. Но странные эти волки: убивая жертв, они высасывали у них кровь и совершенно не притрагивались к мясу! Роберто утверждает, что ночью, неподалеку от стада, он видел пару больших горящих глаз. Фермер уверен, что это волк, он просто не знает здесь других хищников. «Животные, — говорит Анна-Мария, — ведут себя уже не так, как раньше. С наступлением темноты сами идут домой, как будто боятся чего-то, а ведь раньше они спали прямо на пастбище и могли уходить далеко от фермы. И еще — животные стали давать молока намного меньше, чем раньше».

СЕМЕЙСТВО ПУМ?

Уже не впервые оказавшись без помощи, местные фермеры пытались самостоятельно разрешить зловещую загадку. В 1986 году отары овец в Синко-Вильяс-де-Арагон терпели нападения какого-то жесткого зверя. Газета «Дьярио де Наварра» так сообщала о случившемся: «Загадочное животное, охотящееся на стада овец, по-видимому, очень большого размера, достаточно проворное и способно бегать на большой скорости. Никому не удавалось увидеть это существо, поэтому о нем ходит много слухов».

В этом районе некоторые свидетели утверждают, что речь идет просто о разновидности крупных кошек. Местный исследователь Энрике Мало заявляет, что речь идет о хитром и быстроногом животном, которое не нападает на людей. Также ходят слухи, что виновники всех этих событий — пара пум со своими детенышами. Данная версия основывается на том, что были обнаружены большие следы, размером с человеческую руку, и другие — поменьше. По словам Энрике Мало, пума — это животное, определяющее запах на расстоянии в 5 километров. Она никогда не нападет на стадо, если рядом человек. Способна преодолевать изгороди высотой до 2,5 метра.

Еще один факт заслуживает внимания: по словам фермеров из близлежащих селений,



Пума с детенышами

эти существа действуют на сравнительно большой площади. Это наводит на мысль, что самец находится как бы с одной стороны, а самка с детенышами — с другой. По словам некоторых жителей, пумы сбежали из цирка, расположенного в городе Фрага. Другие полагают, что они принадлежат некоему немцу, который слывет человеком со странностями. Среди жителей ходят слухи, что он в своей усадьбе в Карбонере дрессирует собак для охоты. Один из соседей утверждает, что видел у него несколько лет назад во время пожара детенышей пумы.

Спустя некоторое время проблема вроде бы разрешилась сама собой. В области Биоте был убит не кто иной, как волк. Не дикая собака,

не пума, а волк весом 52 килограмма. Его пристрелили во время облавы, устроенной полицией по настоятельной просьбе фермеров. «Ужасное» животное было подвешено за задние ноги на городской площади — действо в духе средневековой охоты на оборотней...

Правда, ложку дегтя добавил в бочку с медом местный ветеринар Фернандо Лабена. Он поставил под сомнение тот факт, что именно этот волк был виновником всех происшествий в округе, даже учитывая его огромные размеры и вес. И это так, ведь таинственные нападения на скот продолжаются!

ТЕНЕРИФЕ: ЗАДОЛГО ДО ЧУПАКАБРАС

Это случилось в 1979 году на втором по величине острове Канарского архипелага. Двое полицейских чинов поведали исследователям аномальных явлений о событиях, происшедших за несколько недель до этого в муниципальном округе Ла-Лагуна, неподалеку от реки Тахо. Речь шла о мертвых козах и овцах, убитых при довольно странных обстоятельствах — они были полностью обескровлены: ни единой капельки крови не осталось в их теле! Еще одна необъяснимая особенность — шкуры животных были мокрыми, хотя не было дождя и земля вокруг была совершенно сухой. Единственная улика, оставленная убийцей, —

совершенно круглое отверстие, около трех сантиметров в диаметре, проделанное в шкуре овцы, глубина его достаточна для того, чтобы достать ближайший внутренний орган. Расположение отверстия у каждого животного было различным.

На Тенерифе, как и на других островах архипелага, в некоторых районах продолжают жить старые традиции, восходящие к временам гуанчей, первых обитателей Канар. Это была первая версия, с помощью которой ученые и ветеринары попытались объяснить происшедшее. Однако вскоре власти от нее отказались: у гуанчей, как и у любого пастушеского народа, не было традиции мучить животных...

ВСЕ НОВОЕ — ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

Помимо волков, пум, одичавших собак есть, по-видимому, еще что-то, чего мы не в силах пока объяснить. И это что-то интересует нас больше всего, так как прячется в архивах, среди документов о необъясненных до настоящего времени событиях. Причем давность подобных историй исчисляется не месяцами, как заявляют об этом некоторые издания, а десятками и даже сотнями лет. Давайте вспомним некоторые из них.

В январе 1874 года существа-убийцы нанесли значительный ущерб фермам в Ирландии.

Они прокусывали глотки своим жертвам и высасывали у них всю кровь. В тот же год схожее существо умертвляло животных и людей в различных губерниях России. На его поиски были брошены даже войсковые части. Они обыскали каждый кустик, но ничего не нашли.

В 1906 году в районе Виндзорского замка в Англии таинственное животное напало на отары овец, но его никто не смог поймать, поскольку оно как бы растворилось в воздухе. Годом раньше сержант полиции Грончестершира заявил в газете «Дейли мейл»: «Я видел этих искалеченных животных и могу с уверенностью сказать, что это точно сделала не собака. Собаки — не вампиры, они не пьют кровь у овец, оставляя нетронутым мясо».

Несмотря на то, что все случаи относятся к разным годам, они настолько схожи со случившимся в наши дни, что не остается никакого другого выхода, как признать — наш старый знакомец не оставит нас в покое и впредь.

ЧТО ЖЕ СКРЫВАЕТСЯ ЗА ВСЕМ ЭТИМ?

Большое количество накопленных фактов позволил ученым и просто любителям выдвинуть гипотезы о существовании и поведении этого хищника, не вошедшего в научные классификации. Самое любопытное то, что, несмотря на более чем умозрительное знакомство с



Вампиры

чупакабрас, многие почему-то считают, что это животное является разновидностью африканской летучей мыши-вампира, чей внешний облик изменился по неизвестным пока причинам — полностью (для всего рода) или же только в отдельных случаях.

Наиболее бойкие из тех, кто занялся этой темой, поспешили показать по телевизору трупы животных, совершенно лишенных крови, что и привело к возникновению термина «чупакабрас».

Уже ясно, что существо выступает в разных образах. В некоторых случаях их сближают с людьми, что вызвало к жизни новую гипотезу, пожалуй, самую экстравагантную, —

о том, что чупакабрас — человек, выросший в диких местах, этакий злобный Маугли, который использует нечто вроде тростинки для того, чтобы высасывать кровь их жертв.

Сторонники этой гипотезы совершенно не учитывают того, что многие свидетели указывают на наличие у чупакабрас крыльев или летательных перепонок, как у белок-летяг, которые позволяют им совершать большие прыжки и карабкаться по деревьям.

Также имеются попытки связать чупакабрас с появлением НЛО. Однако если некоторые из свидетелей и нашли какое-то внешнее сходство между загадочными хищниками и так называемыми «серыми» из уфологического фольклора, то любой человек, разбирающийся в этом вопросе, сразу поймет, что сходства в поведении у них нет никакого. Ведь если последние будто бы занимаются изучением человеческого рода путем так называемых «похищений», то первые просто утоляют свой голод.

Есть ряд решающих черт, которые вроде бы указывают на разницу между нападениями чупакабрас и теми, кто калечит скот. Эти признаки подмечены известным авторитетом в уфологии телепродюсером Линдой Моултон Хоу: в случаях с чупакабрас целью служит высасывание крови, а порча отступает на второй план, и наоборот, в случаях порчи скота целью служит именно она, а лишение крови — побочный эффект. Кроме того, отмечено, что

раны, нанесенные скоту, проделаны исключительно острым инструментом, которым некто действует с хирургической точностью. Короткие надрезы, ловкие рассечения, тщательно продуманный и избирательный характер повреждений — все это отличается от единственного повреждения на телах жертв чупакабрас — раны на шее.

Не так давно редакция журнала «Энигмас» получила письмо от Марко Рейноса, служащего «Фундасьон Космос», что находится в Монтерее, в Мексике. В этом письме кроме прочего сообщалось следующее:

«Чупакабрас является скрытой опасностью для всего живого. Результаты вскрытий, проведенных специалистами нашего центра, показали, что отверстия в грудной полости животных находятся прямо напротив какого-либо важного органа — сердца, легких, печени. У животного высасывалась кровь и иногда извлекался орган через отверстие диаметром от 2 до 3 сантиметров. В 70 процентах случаев за день до происшествия или в ночь события очевидцы наблюдали НЛО, однако мы не смогли найти прямой связи между этими двумя событиями.

Генетический анализ имеющегося образца волос и анализ крови животного действительно вызывают настороженность. Полученные результаты свидетельствуют, что данные образцы по своим характеристикам не могут принадлежать ни одному известному живому

организму, и по всей вероятности, относятся к существу, которое является продуктом какой-нибудь генетической манипуляции. Это странное животное — полная загадка для нашего института. Другие предварительные анализы пока еще не получены, однако имеющиеся результаты показывают, что изучаемый тип совершенно неизвестен современной науке».

В связи с этим поговорим еще об одной версии.

Любой человек, интересующийся криптозоологией, знает, что в Пуэрто-Рико в последние годы зафиксировано много встреч людей с самыми необычными формами жизни, не попавшими в научные классификации. Подобные случаи натолкнули местных исследователей на мысль, хотя и несколько экстравагантную, но и не лишенную смысла.

ПОЛИГОН ДЛЯ БИОЛОГИЧЕСКИХ ОПЫТОВ?

Есть что-то необычное в том, с какой частотой сообщают разные люди о странных встречах с предположительно разумными формами жизни в одной небольшой стране. Причем говорят они о чудовищах приблизительно одними и теми же словами. И самое удивительное здесь — безмолвие правительства по этому поводу и старания полиции аккуратно ликвидировать все следы существования этих существ, если только они не оставлены

на телах самих очевидцев... Таков случай странного «крылатого змея», который был пойман в 1989 году крестьянами. Это «животное» было тут же затребовано властями и те чиновники, которые «осуществляли изъятие», категорически отрицали свое участие в этом деле. Недомолвки привели к тому, что многие стали воспринимать эту страну как своего рода полигон для биологических экспериментов, в ходе которых разные искусственно созданные в лабораториях формы жизни выпускают на волю, чтобы исследовать их поведение вне тесных клеток или ради каких-то других еще неясных целей их создателей.

Если мы без предубеждения поглядим на показания тех, кто пережил контакт с чупакабрас или какими-либо другими чудовищами в этой стране, то нам никак не избавиться от вопроса: не творение ли это рук человеческих, оплаченное тем или иным могучим и тайным спонсором?

МНЕНИЕ МАСТИТОГО УЧЕНОГО

3 мая 1996 года в мексиканской деревушке Пуэбла на овечью ферму напали чупакабрас. Одна из овец выжила после этого, но ее состояние оказалось настолько плачевным, что хозяин фермы решил зарезать ее, чтобы избавить от дальнейших мучений. Доктор Соледад де ла Пенья взялась за вскрытие и

документально подтвердила отсутствие признаков трупного окоченения и совершенную обескровленность, даже во внутренних органах. Это вскрытие было заснято на пленку местной телекомпанией.

Доктор Пенья также указала на отсутствие следов разложения, классического вздутия живота и выхода внутренних газов из трупа (несмотря на жару в 32 градуса) и открыла два огромных, симметрично расположенных на коже животного на высоте грудной клетки отверстия, каждое 7 сантиметров диаметром.

Анатом заявила перед телекамерами, что, по ее мнению, так называемые чупакабрас — разумные существа, совершенно неизвестные науке. Одновременно врач обратилась ко всем своим коллегам, которые когда-либо занимались исследованием останков тел жертв чупакабрас: «Пожалуйста, оставьте свои предубеждения и не судите ни о чем, прежде чем не получите возможность изучить все обстоятельства дела».

ЧЬИ ЭТО КОСТИ?

В начале XVIII столетия в Париж стали приходить туманные слухи о каких-то гигантских костях, якобы найденных в аргентинской пампе (злаковых равнинах). Говорили, что по размерам они напоминают кости

слонов. Парижская Академия наук решила обойти этот факт молчанием, тем более что уже тогда всем было известно, что слоны в Америке не водятся. Конечно, Южная Америка пока еще не слишком хорошо изучена, но... пусть испанцы представят сначала доказательства. И доказательства появились!

Сначала исследователи обнаружили лишь несколько костей; обычно их находили в тех районах пампы, где почву рассекали русла рек. В 1789 году недалеко от Буэнос-Айреса, в местечке под названием Лухан был обнаружен скелет. Наместник короля приказал выкопать кости и отвезти в Мадрид. Ученый по имени Гаррига собрал их и в 1796 году опубликовал первое их описание.

Животное размерами походило на слона или могло быть им на самом деле, если бы не одно обстоятельство — его конечности были немного длиннее. Оно было высотой три метра до плеч, и полная длина его туловища составляла пять с лишним метров. Задние конечности были невероятно тяжелыми, и гораздо массивнее, чем соответствующие кости слона. Хвост также был очень тяжелым и, по-видимому, касался земли.

Сравнение со слоном, которому, очевидно, животное было обязано своими размерами, тотчас же разрушилось при исследовании ступней скелета и его черепа. Они не были похожи ни на что-либо виденное ранее, во всяком случае, подобных размеров. Ну а череп



Мегатерий

явно указывал на то, что гигант относится к **ленивцам!**

Имя, данное этому животному, было составлено из двух греческих слов «мегас» (большой) и «терион» (млекопитающее) — **мегатериум американум.**

СКЕЛЕТ ЧЕЛОВЕКА ЛЕЖАЛ ВНУТРИ ПАНЦИРЯ ГЛИПТОДОНА!

Вскоре ученые выяснили, что существовало несколько видов **гигантских ленивцев.** Один из них, названный **милодоном**, отличался от предыдущего тем, что его передние конечности были такой же длины, как и задние.

Герману Бурмейстеру, немецкому ученому, было пятьдесят лет, когда он приехал в Южную Америку в 1861 году, решив заняться гигантами.



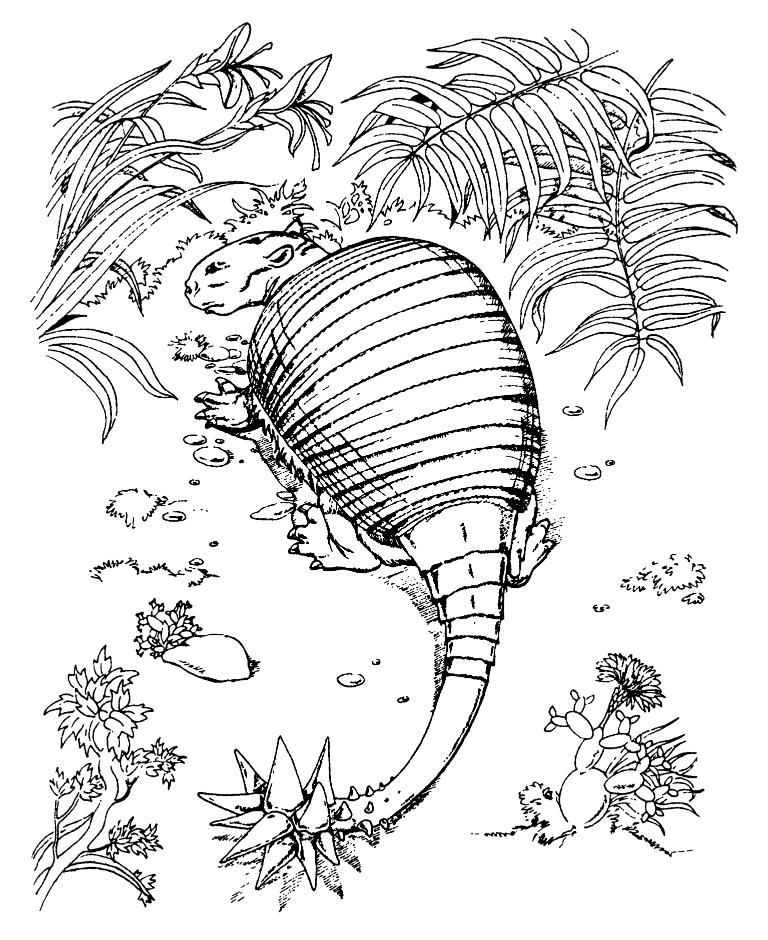
Ленивец

Ближайшим научным компаньоном Бурмейстера и его преемником был профессор Флорентино Амегино. Вместе они откопали множество костей огромных травоядных животных, но никак не могли ответить на вопрос — сколько лет костям? В те годы сложно было дать точный ответ.

Бурмейстер был уверен в том, что человек и мегатерий никогда не встречались, так как у коренных жителей не сохранилось никаких воспоминаний о таких животных, существовали лишь легенды о костях. Они считали, что это крупное животное, чем-то напоминавшее гигантского крота, было вдруг убито солнечным светом, когда оно случайно «взломало поверхность земли».

Рассуждения Бурмейстера были вполне логичны, но факты обернулись против него. Мегатерия, гигантского ленивца, часто связывают с **гигантским броненосцем — глиптодонтом**, эти животные жили, очевидно, в одно и то же время. Были найдены останки глиптодонта и стоянка древнего человека, самым ценным открытием был человеческий скелет, находящийся внутри гигантского панциря глиптодонта. Эта древняя форма захоронения была, очевидно, принята для особо знатных персон.

Выкопанный же в 1789 году скелет мегатериума оказался неполным. Хотя все четыре конечности были целыми и невредимыми, большинство других костей отсутствовало.



Глиптодонт

В центре между конечностями обнаружились следы огня. Очевидно, гигантский ленивец был загнан в яму, пойман и поджарен прямо в западне.

Значит, индейцы его знали, но ответ на вопрос — когда? — так и не был получен.

ПРИРУЧИЛИ ЛИ ИНДЕЙЦЫ ГИГАНТА-ЛЕНИВЦА?

Амегино поставил перед собой задачу: отыскать в ранних описаниях упоминания об этом животном и его названия на местных языках. В своих поисках он неожиданно натолкнулся на книгу отца Педро Лозано под названием «История завоевания Парагвая, Рио-де-ла-Платы и Тукамана», опубликованную в 1740—1746 годах, где упоминалось существо под названием **«су»**, или **суккарат.** В этой книге говорилось, что это внушительных размеров животное имеет обыкновение носить своих детенышей на спине. Несмотря на опасность, местные жители охотились на него, чтобы добыть его шкуру, являющуюся прочным и надежным покровом.

До сих пор едва ли кто в Европе слышал об отце Лозано, но после сообщения Амегино о «су» в научном журнале все европейские зоологи моментально вспомнили аналогичное животное. Его изображения, довольно фантастические, красовались на страницах огромной книги по зоологии швейцарского ученого Конрада Геснера, которую читала вся Европа.

В книге Геснера «История животного мира» есть параграф, где сказано: «Самое отвратительное животное, которое можно было видеть на земле, в Новом Свете называется Су. Там, на недавно открытых землях живут

люди, называющие себя патагонцами, и так как страна эта не очень теплая, они укрывают себя шкурами животного, называемого ими Су, что означает «вода», так как это животное живет в основном возле воды. Это самое страшное и отвратительное животное, которое только можно увидеть. Когда на него охотятся, оно собирает своих детенышей на спину, и прикрывая их хвостом, убегает. Его загоняют в яму и убивают стрелами».

Всему этому не придавали особого значения до тех пор, пока вокруг гигантского ленивца не разгорелись страсти.

Амегино продолжал поиск. Выяснилось, что эти строки Геснер взял из книги Андрэ Теве. Но у Теве дальше было так:

«Когда они видели, что зверь пойман, они наносили ему увечья и убивали его детенышей (словно хотели свести его с ума) и при этом издавали такие крики, что дикие звери становились робкими и напуганными. В конце концов его убивали стрелами».

Остается вопрос: откуда взялась шкура на ранчо Эберхарда?

Рассказывают, что капитан сам принялся копать землю около своего дома в надежде наткнуться на какие-то свидетельства. И обнаружил засыпанную яму, она была достаточно тесная, с грудой наваленных по бокам камней. Внутри этой ямы исследователями-любителями впоследствии были обнаружены скелет человека и две шкуры. Все это приняли



за остатки первобытной стоянки человека. А позднее профессиональные исследователи обнаружили там слой помета милодона (около 40 сантиметров глубиной), и когда проводили тщательные раскопки, нашли части стеблей растений, которые были буквально отрезаны. Только зубы животного могут оставить такие ровные концы.

Один из исследователей, профессор Сантьяго Рот, предложил дать животному новое имя — «грипотерий доместикум». Он полагал, что животное было приручено индейцами, что само по себе не являлось таким уж невероятным, однако против этого у скептиков

имеется одно возражение: домашнее животное вряд ли бы вымерло. Более вероятно, что животных окружали и загоняли в ямы, где их могли оставлять живыми и даже подкармливать до тех пор, пока не придет время убить и съесть.

В начале XX столетия директор Музея естественной истории в Лондоне сэр Рэй Ланкастер предположил, что в какой-нибудь малоизученной области Патагонии еще живет гигантский ленивец. Этого оказалось вполне достаточно для владельца газеты «Дейли экспресс», чтобы финансировать экспедицию в Патагонию для поисков милодона.

Экспедицию возглавил некто Хескет Х. Притчард, который, по всей вероятности, был нетерпеливым человеком. Он не довел экспедицию до конца и вернулся в Лондон ни с чем.

Но это все было уже давно. Как же обстоят дела сейчас?

Один из самых точных инструментов современной науки — радиоуглеродный анализ показал пока что очень мало: помет и обожженные кости имеют возраст 10 800 и 8600 лет. Это показывает, что гиганты были современниками человека, но не доказывает, что они дожили до наших дней.

Экспедиция Притчарда не была последней. Были организованы еще две, и обе вернулись без результатов. Конечно, это еще ничего не доказывает. Большая часть Южной Америки пока очень плохо изучена.

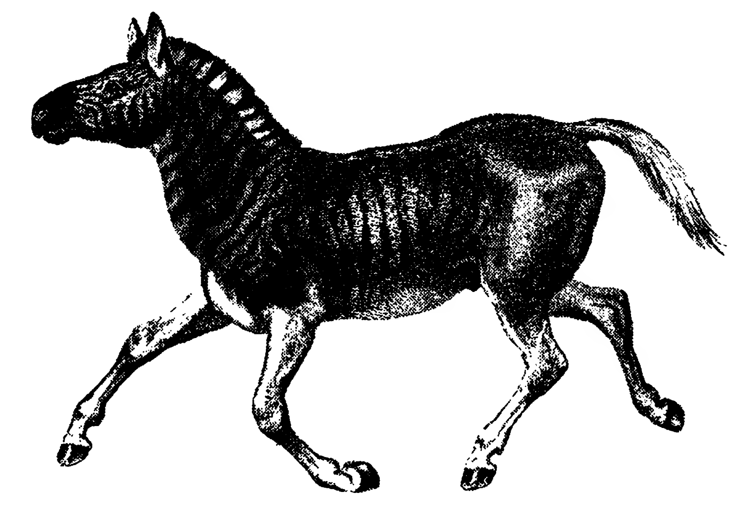
ОТКРОВЕНИЯ ФРАНСУА ЛЕВАЙЯНА

То утро выдалось в Амстердаме туманным, густая белая пелена накрыла все вольеры и дорожки между ними. Старый служитель пришел, как всегда, на полчаса раньше начала рабочего дня. Нарезал веток, достал из погреба фрукты и мясо, мелко нарубил его и пошел кормить животных. Из-за тумана не было видно даже решеток.

Старик торопился, до открытия зоопарка оставался час, ему не хотелось кормить зверей при посторонних. В вольерах с копытными было тихо. Старик отпер калитку и тут же споткнулся. На кирпичном полу лежала мертвая **квагга** — последняя из всех, существовавших когда-либо в природе. Было это 12 августа 1883 года.

А за столетие до этого печального события в Амстердамском зоопарке, потрясшего натуралистов, на необозримых просторах южноафриканских саванн паслись бесчисленные стада копытных. Загадочная Африка еще только-только приоткрывала перед любопытствующей Европой завесу над своими тайнами. Еще существовали в природе голубая антилопа, бурчеллова зебра и странствующий голубь. Но уже не было на Земле стеллеровой коровы, дронта и тура.

Большинство европейцев знакомились с африканской природой через книги, в которых



Квагга

так и не был дан ответ на вопрос: что такое «камелопардус» — удивительный метис верблюда и леопарда, единорог, у которого, правда, иногда, встречается два или даже три рога, или водяная лошадь? Эра жирафа, носорога и гиппопотама придет позже, в конце XVIII — начале XIX века, когда в дебри Южной Африки проникнут первые смельчаки-путешественники и привезут домой удивительные, невероятные рассказы о миллионных стадах антилоп, громадных слонах, львах и гориллах. И о кваггах.

В 1777 году, заручившись поддержкой Парижского зоологического общества, в Южную Африку отправился Франсуа Левайян, смелый и образованный молодой человек. Три года колесил он по Капской провинции,

пересекал реки, терялся в саваннах и джунглях. Левайяна манили сюда рассказы двух сподвижников знаменитого капитана Джеймса Кука — англичанина Уильяма Андерсона и шведа Андреса Спармана, потрясенных природой этих мест.

Левайян написал пять томов захватывающих рассказов о своих приключениях. Кто знает, может быть, именно они воодушевили Майн Рида на трилогию о Южной Африке?

Так или иначе, Левайян был первым, кто привез в Европу реалистичные рисунки львов, гепардов, гиен. Он первым описал схватку птицы-секретаря с ядовитой змеей, поведал о виверрах и земляном волке. Первым доставил европейским ученым шкуру и кости жирафа, таинственного камелопардуса. Их выставили в естественно-научном музее в Париже, их изучал сам Жан Батист Ламарк.

Левайян рассказал и о квагге. Тогда еще громадные стада этих замечательных животных жили в междуречье Оранжевой и Вааля.

«Есть три вида диких ослов в Южной Африке — зебра, квагга и собственно дикий осел без полос. На Капе квагга известна под названием «дикая лошадь». Простим Левайяну неточности в определении родственных связей между южноафриканскими непарнокопытными — в его времена стройной научной системы их классификации еще не было. «Несомненно, зебра и квагга — два разных вида, и они никогда не пасутся вместе, а сме-

шиваются в стадах с антилопами». Далее Левайян совершенно справедливо отмечает: «Считали, что квагга — результат смешения зебры с дикой лошадью. Но это говорили люди, которые не были в Африке. Здесь нет собственно диких лошадей». Путешественник был прав, утверждая, что квагга — самостоятельный вид. Да и кто до него в Европе мог свободно рассуждать о квагге, ни разу не наблюдая ее в природе? «Квагга намного мельче зебры. Это красивое грациозное животное», — писал Левайян.

Буры, потомки голландских переселенцев, пришедшие в эти края задолго до поездки Левайяна, все, как один, думали иначе. Именно им мир «обязан» безвозвратной потерей квагги и других видов животных. Вся беда этого животного состояла в том, что его кожа годилась для изготовления бурдюков, в которых хранили зерно хозяйственные буры. От мяса квагги они тоже не отказывались. Квагг отстреливали тысячами. Иногда животных гнали к пропасти. Сотни полосатых лошадей разбивались о камни.

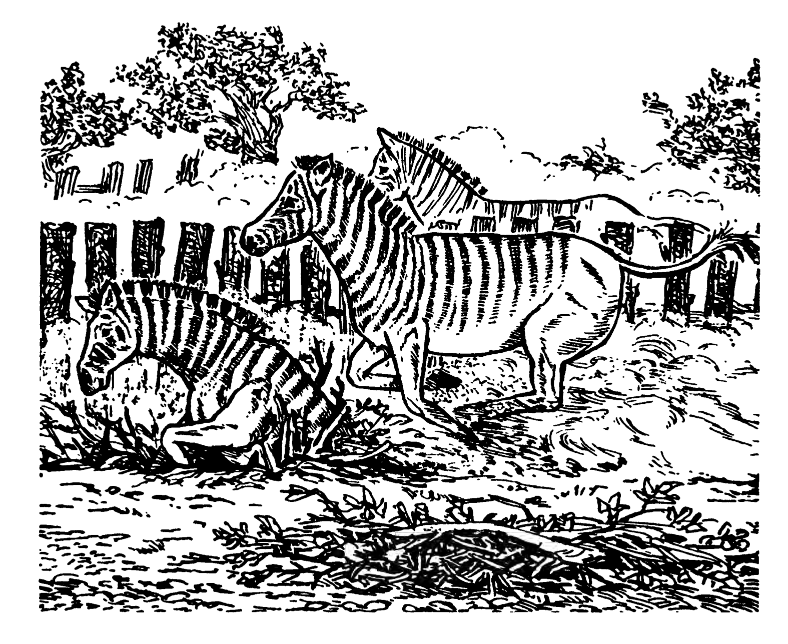
ВЫМЕРЛА ЛИ КВАГГА?

В 1810—1815 годах по следам Левайяна прошел известный английский натуралист Бурчелл. Он снова привез в Европу сведения о южноафриканских животных. Была среди

них и квагга. Но сведения эти были уже тревожными. «Утром наши охотники убили кваггу и съели ее» — такие записи часто встречаются на страницах книги.

А вот так описывает Бурчелл охоту на кваггу местных жителей Намакваленда. Коренные африканцы брали у природы ровно столько, сколько было нужно для пропитания племени — ни больше, ни меньше. И это нисколько не влияло на поголовье животных. «Было вырыто множество ям, — пишет Бурчелл, — пространство между ними защищено линией толстых бревен, поставленных весьма часто, чтобы ни антилопы, ни дикие лошади не смогли разрушить этой преграды. Линия тянулась на милю или две. В некоторых местах столбов не было, и тут находились глубокие ямы, мастерски прикрытые ветвями и травой. Когда животное попадало в такую яму, оно не могло пошевелить ни головой, ни ногами: ямы сужались книзу».

Местные жители называли кваггу «игваха», «идабе», «гоаха» и не путали их с зебрами. Не следует думать, что среди европейцев, пришедших в Южную Африку в XVII веке, не было людей благоразумных и дальновидных: в 1656 году под охраной оказалась **капская горная зебра**, ее численность внушала опасения тогдашнему губернатору Капской провинции Ван Рибеку. И это за сто с лишним лет до того, как по шкуре и костям, привезенным путешественниками, ее описал Карл



Охота туземцев на квагг

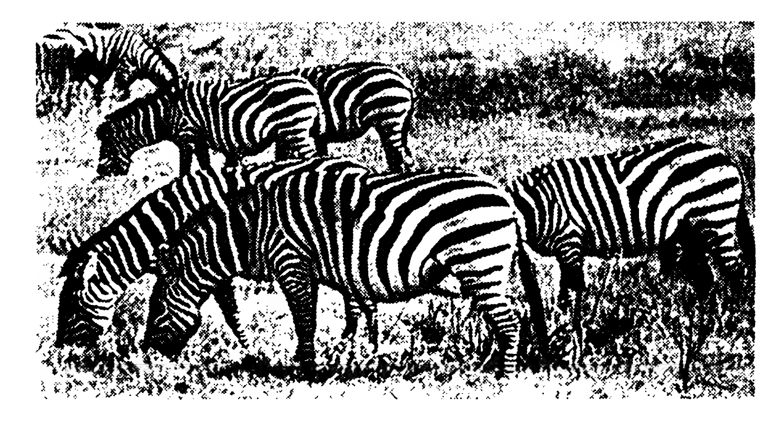
Линней! Но кваггу, увы, никто не охранял... Вот запись, дошедшая до нас с 40-х годов XIX века: «Скоро мы увидели стада квагг и полосатых гну, и бег их можно было сравнить разве что с мощной кавалерийской атакой или ураганом. Я приблизительно оценил их число в 15 тысяч. Над этим огромным стадом, напуганным нашей стрельбой, вились клубы пыли». Это строки из книги Уильяма Гарриса «Охота в Южной Африке». Добавим от себя. Сегодня лишь 19 шкур, несколько черепов и один-единственный полный скелет кагги пылятся в крупнейших естественно-научных музеях мира.

А между тем Альфред Брем писал о кватге в своей знаменитой книге «Жизнь животных», не догадываясь, что дни ее сочтены. Сведения о внешнем виде этого копытного, сохранившиеся в труде Брема, дают самое полное представление об облике этого животного: «Тело ее сложено очень хорошо, голова красивая, средней величины, ноги сильные. По всей шее проходит короткая прямая грива, метелка на хвосте длиннее, чем у прочих тигровых лошадей. Основной цвет шкуры коричневый. Через голову, шею и плечи проходят серовато-белые полосы с красным отливом. Между глазами и ртом полосы образуют треугольник. Взрослые самцы бывают до двух метров длины, вышина в загривке доходит до 1,3 метра...»

Да, квагга была красива.

Через несколько десятков лет после открытия она стала достоянием зоологических и палеонтологических музеев, и в этом плане ей «повезло» больше, чем, скажем, стеллеровой корове: для истребления этого морского млекопитающего хватило и двух десятков лет. Правда, за несколько лет до полного исчезновения в Капской провинции и незадолго до ее окончательного истребления в Оранжевой республике в 1878 году кваг вывозили в Европу — в зоопарки. Несколько лет единичные особи протянули в неволе — до 1883 года.

Бурчеллова зебра пережила свою родственницу ненадолго — последняя погибла в

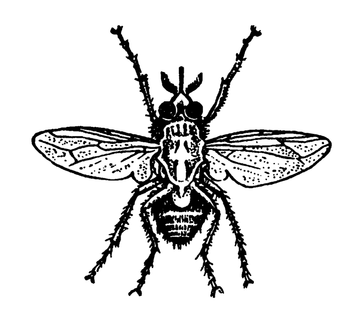


Бурчеллова зебра

Гамбургском зоопарке в 1911 году, за год до того ее не стало в природе.

Как часто бывает в подобных случаях, люди начали прикидывать, какую пользу могло принести им то или иное животное, останься оно в живых.

Было так и с кваггами. Вспомнили, что еще Кювье в 1821 году предлагал одомашнить зебр, и в частности квагг. Тогда ни он, ни любой другой исследователь не могли знать всех преимуществ одомашнивания диких полосатых лошадей. Одомашнить их следовало не для того, чтобы по улицам резво разъезжали повозки, запряженные зебрами, как это было в Кейптауне в конце XVIII века. И совсем даже не затем, чтобы между Трансваалем и Солсбери существовала почтовая служба на зебрах. Это были единичные попытки использовать этих животных и не нашедшие последователей.



Муха це-це

Главное — квагга была невосприимчива к болезням, которые тысячами косили скот, ввозимый переселенцами из Европы. Переносчик этих заболеваний — **муха цеце** стала воплощением зла для целых африканских областей.

А теперь порассуждаем немного. Хочется верить, что это не пустые мечты, на их осуществление позволяют надеяться кое-какие факты. В 1917 году некий майор Мэннинг, вернувшись из пустынных районов Каоковельда в Намибии, рассказывал, что видел целое стадо квагг. Ему, естественно, не поверили. Прошло несколько лет, и из Каоковельда вновь появились сообщения о кваггах. Обман зрения? Совсем недавно один французский журналист, возвратившийся из Намибии, утверждал, что местные жители племени топнар уверяли его, будто квагга выжила в их краях.

Были ли такие случаи в истории естествознания, когда исчезнувшие, казалось бы, навсегда животные «возрождались»? Были. Видели сумчатого волка, поймали бермудского буревестника, попала в сети кистеперая целакантовая рыба латимерия, наконец нашли загадочную нелетающую птицу такахе в Новой Зеландии. Огромные пространства Южной и

Юго-Западной Африки еще не исследованы. В знойные полупустыни не заходят даже местные племена. Может быть, квагга жива?

ВИДЕНИЕ ВОИНОВ ЕРМАКА

Эта история могла вообще не начаться, не сохранись с далекого 1581 года удивительное предание, переходившее от отца к сыну — будто видели славные воины **Ермака Тимофеевича** в далекой земле сибирской, в дремучей тайге огромных волосатых слонов...

До сих пор специалисты теряются в догадках — кого видели дружинники Ермака? Ведь настоящих-то слонов они в те времена уже знали — имелись эти животные в зоосадах при дворах воевод и в царском зверинце. С тех пор живет легенда о живых **мамонтах.**

...Давно это было, еще дед рассказывал Айсату. Отправился один рыбак на сенокос. Лето в Заболотье стояло жаркое, сухое — комары попрятались по болотам, мошка еще в силу не вошла. Косил, косил он траву, передохнуть решил, ягод посбирать. Едва взошел на лесной бугор — заскользила под ним земля и вниз пошла. Провалился рыбак в большую темную пещеру, насмерть перепугался: как наверх выберешься? Сколько ни силился, ничего не вышло: высоко, не допрыгнешь. Решил камней натаскать, чтоб горку сделать. Нагнулся за первым попавшимся камнем —

и обомлел. Прямо на него громадный земляной бык, **«маммутом»** называемый, ползет, рога свои кривые и гладкие наставляет. Обомлел рыбак: конец настал, проткнет его «бык» страшными рогами. Но мамонт подполз, подул на него, пофырчал, а потом у ног примостился. Сидит рыбак ни жив ни мертв. Темнеть в пещере стало — видно, свечерело наверху. Поднял мамонт свою лохматую голову, посмотрел в упор на человека и к камню, что хотел взять рыбак, направился. Стал он камень тот лизать, урчать от удовольствия, досыта нализался, а после и рыбака к камню вроде бы подтолкнул: ешь! Рыбак попробовал камень языком — теплый, на хлеб похожий, ну и тоже лизать принялся. Сразу голод прошел. Осмелел рыбак, сызнова вознамерился наверх выбраться, но мамонт от дыры его оттолкнул и за собой повлек.

И начал рыбак с «земляным быком» по подземным ходам шастать: мамонт рогами землю роет, лбом уминает — за ним дорога и остается. Иногда же на свой ход набредут или на чей еще там, по нему идут. Много они исходили, камнями питались, кореньями. А однажды отлучился куда-то мамонт, и не было его несколько дней, наверное. Рыбак нигде съедобных камней найти не мог, отощал, чуть с голоду не помер. Потом пошел по следу мамонта разыскивать, и — чудо! — впереди вроде бы свет. Смотрит, дыра в береговом обрыве и день видно. Кинулся рыбак к той



дыре, да чуть было не ослеп с непривычки от яркого солнца и не разбился — высоко в обрыве нора была, свалился он вниз, по грудь в речную тину ушел. А когда опамятовался, то увидел: находится он у Такинских юрт, что выше Тайтамака стоят на реке Носке... Стало быть, не одну сотню километров отмахал рыбак под землей. Добрался он до дому, а там его давно уже ждать перестали, посчитали мертвым. Как-никак прошло целых три года, рыбаку же показалось — три месяца минуло...

Ну, а куда мамонт делся, никто не знает: говорят, такинские мужики нору ходили на

берег смотреть и видели будто бы след к реке от чего-то тяжелого, будто бы полз кто-то к воде и там скрылся. Но для мамонта это не страшно, он ведь и в воде может жить. Сказывают, будто этот зверь зимами ломает толстый лед в реках и озерах, устраивает на реке заторы в ледостав. Порою хозяин реки, «албаны», рассердившись на «земляного быка», затирает его льдинами или обрушивает под ним берег. Вот тогда жители прибрежных селений и находят на берегу скелеты и «рога» мамонтов. И еще говорят: не выносят мамонты солнечного света, гибнут, как только луч солнца коснется их шкуры...

Эту странную историю рассказал историку Г. Еремину старый охотник Айсат на Аулкуле, в Заболотье, что рядом с Тобольском. А чуть позже в «Ежегоднике Тобольского губернского музея» за 1908 год он обнаружил публикацию краеведа П. Городцова «Мамонты. Западносибирское сказание». И один из рассказов, передаваемых Городцовым, записан именно в... Заболотье!

РАССКАЗ ВПЕЧАТЛИТЕЛЬНОГО ПОСЛА

Было это в 1863—1868 годах, и предание удивительно похоже на то, что мы привели выше, только мамонт в той истории «добрее», он отпускает человека, а сам скрывается в воде.

Удивляет не живучесть легенды (бывают предания и подревнее), а приязнь, с которой сообщается о животном, невраждебность зверя к человеку. Так могли рассказывать люди, очень хорошо знавшие повадки гиганта. Обские угры, сибирские татары и русские в Сибири еще в XIX веке верили: мамонт жив, но только мамонтов немного, и они очень робки. По своему нраву мамонт — животное кроткое и миролюбивое... Удивительно это знание психологии зверя, жившего в эпоху верхнего палеолита. Откуда такая осведомленность?

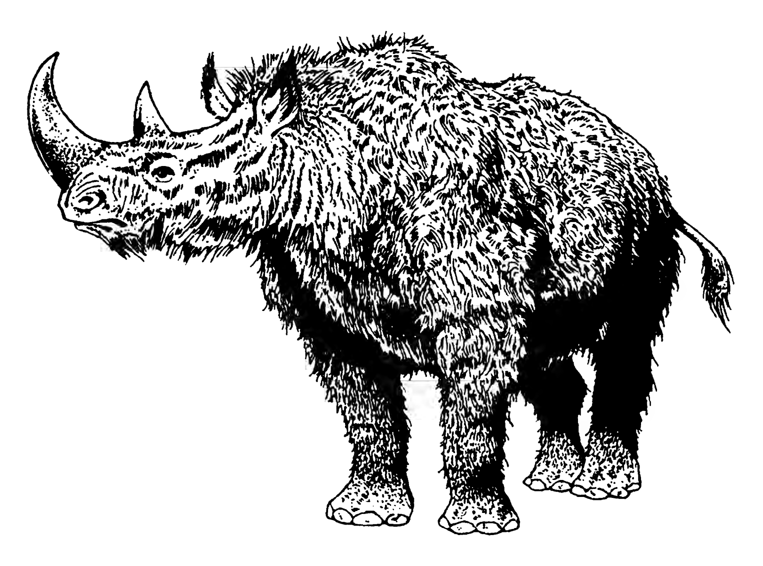
...Посол австрийского императора хорват Сигизмунд Герберштейн, автор «Записок о Московии», писал в 1549 году: в Сибири «...имеется великое множество птиц и различных животных, каковы, например, соболи, куницы, бобры, горностаи, белки и в океане животное морж... Кроме того, **вес**, точно так же белые медведи, волки, зайцы...» Кем был этот таинственный зверь «вес», долгое время никак не могли понять комментаторы «Записок». А ведь еще в 1911 году тоболяк П. Городов писал в очерке «Поездка в Салымский край» («Ежегодник Тобольского губернского музея», 1911 год, выпуск XXI), что у салымских хантов «щука-мамонт» называется «весь». Этот монстр был покрыт густой длинной шерстью и имел большие рога, иногда несколько особей затевали между собою такую возню, что лед на озерах ломался со страшным

грохотом. Неудивительно, что впечатлительный посол, наслушавшись рассказов о таинственном звере «весе», занес его в разряд реально существующих животных, наряду с медведями, волками, белками и соболями».

А может, он располагал и другими сведениями?

Первым, кто сообщил миру о сибирских мамонтах, был, вероятно, китайский историк Сыма Цень (II век до нашей эры). В своих «Исторических записках» он сообщает о представителях далекой ледниковой эпохи как о... здравствующих животных!

«Из зверей водятся... огромные кабаны, северные слоны в щетине и северных носорогов род». Значит, еще и **шерстистые носороги?!**



Шерстистый носорог

Странно, почему китайский ученый не заявляет об ископаемом состоянии обоих животных, ведь еще в III веке до нашей эры бивни ввозили в Китай из Сибири. Складывается впечатление, что речь идет о существе, жившем в Сибири еще 2200 лет назад.

Спустя века сообщение ученого, основанное на реальных фактах, было предано забвению, как это не раз бывало в императорском Китае, и уступило место фантастическим спекулятивным измышлениям о крысе **«тиенту»**. Уже китайский посланник Тулишен, проехавший через Сибирь в Россию, сообщал в 1714 году императору: «А находится в сей холодной стране некоторый зверь, который, как сказывают, ходит по подземелью, и как скоро солнце или теплый воздух до него коснется, то он умирает... имя сего зверя «мамунт», а по-китайски «хишу»...

МИФ О ПОСЛЕДНЕМ МАМОНТЕ

А теперь перенесемся в другой северный регион, в приполярные области США и Канады. В одном из недавних номеров журнала «Аляска» опубликована любопытная статья Ненси Л. Бесс «Миф о последнем мамонте», в которой, помимо интересных рисунков конца XIX века, приводится рассказ некоего Х. Тьюкмана, утверждавшего, что он... беседовал с индейцем, убившим последнего мамонта.

«В 1890 году я путешествовал по рекам Сент-Майкл и Юкон на Аляске. Клондайк еще не был открыт, и пароход Аляскинской торговой компании не поднимался выше Форт-Юкона по причине короткого сезона судоходства; как раз там я и оказался, когда наступила зима. В Форт-Юконе жило небольшое индейское племя. В эту долгую зиму я услышал много интересных рассказов от старого индейца.

Как-то вечером я рассматривал старые рисунки, принадлежавшие Джо, — старейшему вождю этого племени. На одном из рисунков был изображен слон, при виде которого старый Джо пришел в сильное возбуждение и в конце концов, с некоторой неохотой, объяснил мне, что он видел одного из этих зверей там — он показал рукой на север. Мои уверения в том, что такие животные не водятся на этом континенте, ничуть не поколебали его.

Подыгрывая старику, я попросил его рассказать эту историю, что он сделал после долгих уговоров.

«Однажды, много лет тому назад, мы, я и Сун-Тхай, двинулись вверх по реке Поркьюпайн. Сун-Тхай — мой сын, он уже умер. Много дней мы поднимались по маленькой речке вверх, в горы. Но горы были очень высокие и очень крутые, и мы не могли взобраться на них. Тогда мы вернулись назад и подстрелили лося возле небольшого оврага. Сун-Тхай пробрался по оврагу и увидел, что

он заканчивается небольшим утесом; взобравшись на него, он заметил пещеру. Он был храбрым, залез в пещеру и обнаружил в ее дальнем конце дыру. Сун-Тхай выглянул в нее и увидел легкий путь для подъема на гору. И вот, взяв с собой немного мяса, мы зашли в пещеру и заметили, что она усеяна огромными костями — их размер превышал мой рост, — и я испугался, но, выбравшись через дыру на солнечный свет, я снова осмелел. Так мы достигли вершины горы.

На расстоянии мы видели большую долину, озера и деревья вдали, по ту сторону долины, мы видели горы, а за ними, очень далеко, высокие горы с вершинами, покрытыми снегом, который никогда не сходит.

Сун-Тхай сказал: «Мы добудем много бобрового меха в этой долине, а?» Я сказал: «Нет, это дьявольская страна», и еще я сказал ему, что эту страну индейцы называют **Ти-Кай-Коа** (След Дьявола). Тогда Сун-Тхай, немного испугавшись, ответил: «Идем, отец, мы не останемся тут надолго; за пару дней настреляем бобров, а затем вернемся».

И вот за два дня мы изготовили плот, пересекли озеро, длинное, как река, и на следующий день увидели Ти-Кай-Коа!»

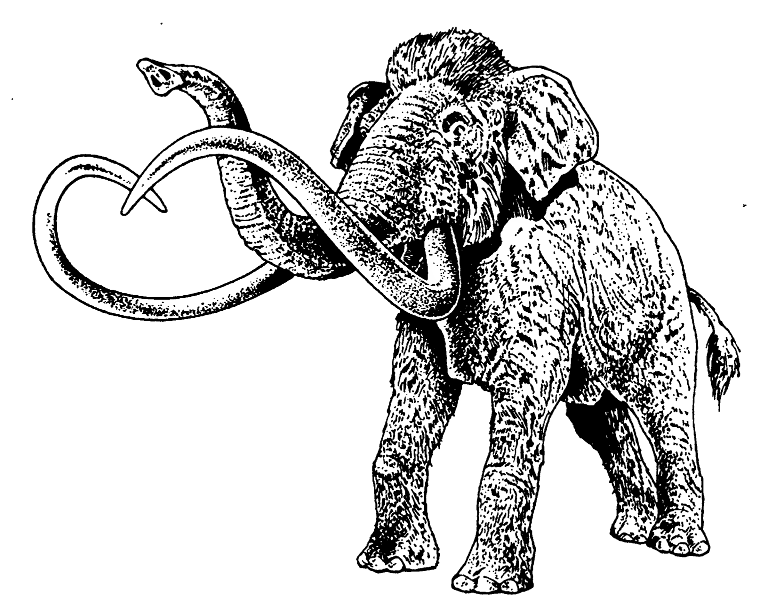
Старик замолчал и замер. Я сидел беззвучно и неподвижно, ожидая...

Старик поднялся и вытянул руки перед собой. В его глазах стоял странный блеск, лоб покрылся капельками пота. В этот момент я

не сомневался, что он описывает то, что действительно видел.

«Он лил на себя воду из своего длинного носа, а перед его головой торчали два зуба длиной в десять ружей каждый, загнутые и сверкающие на солнце белизной, словно лебединые крылья. Его шерсть была черной, длинной и висела по бокам, точно пучки сорной травы на ветвях дерева после половодья, а эта хижина выглядела бы рядом с ним как двухнедельный малыш рядом со своей мамой.

Мы не разговаривали, Сун-Тхай и я, мы только смотрели и смотрели, а вода, которую животное выливало на себя, стекала по его бокам небольшими речками. Но вот оно легло в



Мамонт

воду, и добежавшие до нас через тростник волны достигли наших подмышек, такой сильный был всплеск. Затем животное поднялось и встряхнулось, окутавшись пеленой, словно дождевой шквал охватил его.

Внезапно Сун-Тхай вскинул свое ружье и прежде чем я успел остановить его, выстрелил в Ти-Кай-Коа. Вот это был шум! Словно тысяча гусей закричала разом, только пронзительнее и громче, и покатился этот крик по долине, пока не достиг гор, и показалось нам, что в мире больше ничего не существует, кроме этого ужасного крика! Как только дым от выстрела поднялся над камышами, Ти-Кай-Коа увидел его и, шлепая по воде, ринулся к нему. Шум от этого плеска стоял такой, как будто все водоплавающие птицы мира поднялись на закате с озера.

Мы повернулись и бросились бежать, Сун-Тхай и я. Мы мчались мимо деревьев, прочь от нашего лагеря, поскольку прямо на него несся Ти-Кай-Коа, охотясь за дымом. Пробежав большое расстояние, мы остановились передохнуть, прислушались и тут же опять услышали могучий рев Ти-Кай-Коа — он искал нас, и мы почувствовали новую силу в ногах, чтобы бежать дальше».

Старый индеец сел, вытер рукой лоб и целых десять минут не говорил ни слова — возможно, думал о своем умершем сыне. Я стал вспоминать, что же нам говорили о мамонтах в школе, поскольку я утвердился в дикой

мысли, которая пронеслась у меня в мозгу, когда я только увидел картинку со слоном... Тут старик поднялся и двинулся к выходу из хижины.

«Не ищи Ти-Кай-Коа, белый человек, чтобы тебе потом не пришлось рассказывать нам то, что я рассказал тебе». И он шагнул в ясную морозную ночь, оставив меня гадать, как он так точно узнал мои мысли...

ОХОТА НА МОХНАТОГО СЛОНА

В племени индейцев, зимующих в Форт-Юконе, был очень живой и смышленый малый по имени Пол, хорошо говоривший по-английски, который каждое лето пользовался спросом в качестве лоцмана для пароходов Аляскинской торговой компании. Пол имел в своих жилах немного шотландской крови и, сблизившись с ним, я узнал, что он питает такой же сильный интерес к Ти-Кай-Коа, как и я, и такое же глубокое презрение к суеверию, трактующему его как «дьявола».

Когда я рассказал Полу о своем опыте охоты на слонов в Африке в 70-е годы, он загорелся желанием отправиться вместе предстоящим летом и добыть мамонта, если он действительно существует. Его энтузиазм стал еще сильнее, когда я поведал ему о богатстве, ожидающем человека, который сможет передать в руки таксидермистов такого

уникального представителя, по-видимому, вымершей фауны.

Чудесным утром в начале июля мы распрощались с Форт-Юконом и отправились вверх по реке Поркьюпайн на длинной и узкой лодке, которую построили специально для нашей цели.

Второго августа — в день моего рождения — мы спрятали свои вещи и поспешили вперед, чтобы найти путь и наконец заглянуть в эту «страну дьявола».

Взобравшись на выступ, мы обнаружили пещеру или, скорее, тоннель. Он имел двести футов длины и ширину, достаточную, чтобы три человека могли идти рядом. Пол тоннеля по всей длине был сплошь усеян огромными костями мамонта, увидев которые Пол даже вскрикнул. Я испытал на прочность один из спинных позвонков и убедился, что тяжелая пуля моего ружья 303 калибра с легкостью проходит через него...

Я не буду подробно описывать нашу работу по переноске вещей от маленькой речки. Нам пришлось использовать блоки и канаты, чтобы поднять их к входу в тоннель. Наконец мы все перетащили и несколько дней спустя оказались на берегу реки, где обитал Ти-Кай-Коа.

Что касается Пола, я не встречал равных ему ни в одном из своих путешествий. Сильный, энергичный, неутомимый, веселый и изобретательный, он преодолевал препятствия,

лишь только они возникали, тогда как его храбрость, хладнокровие и абсолютная уверенность в нашем конечном успехе действовали на меня как эмоциональный тоник в моменты, когда я размышлял о тяготах нашего предприятия.

Двадцать девятого августа мы впервые увидели мамонта. Он стоял на маленькой лужайке, этот самый большой зверь, которого видел еще только один из ныне живущих людей, выщипывал огромные массы мха-лишайника и поедал их таким же образом, как это делают слоны. Его точная копия, долго сохраняющая свидетельство кропотливости и мастерства американских таксидермистов и занимающая теперь новое крыло в Смитсоновском музее, так подробно воспроизводилась на страницах журналов и газет всех цивилизованных стран мира... Разве не его изображение было представлено в галерее в Королевской Академии в этом году? И я не вижу смысла описывать этого зверя, только скажу об испытанном нами трепете, вызванном видом этого громадного животного, мирно пасшегося в присутствии двух пигмеев, задумавших его погубить...

Примерно в сорока километрах ниже нашего первого лагеря мы обнаружили изолированную группу хвойных деревьев, самых больших среди тех, что мы видели в долине. Тут мы и начали свою работу. Поперек высохшего русла небольшого ручья, со стороны

двух деревьев, которые казались больше других, мы воздвигли массивную конструкцию из срубленных нами стволов, сложенных в пять этажей, внутрь которой мы положили сухие и трухлявые деревья, оставив небольшую лазейку, чтобы можно было подобраться и поджечь его. Наверх мы навалили больших деревьев, срубленных рядом. Законченная конструкция выглядела как гигантский штабель свеженарубленных деревьев.

К ветвям стоящих рядом самых высоких деревьев, примерно восемнадцать метров высотой, мы привязали веревочные лестницы и, выбрав удобные места, оборудовали там себе сиденья и подняли канаты, которыми могли привязать себя в случае необходимости. К сентябрю мы все приготовили, и теперь нам предстояло доказать справедливость моего предположения, что дым притягивает нашу добычу.

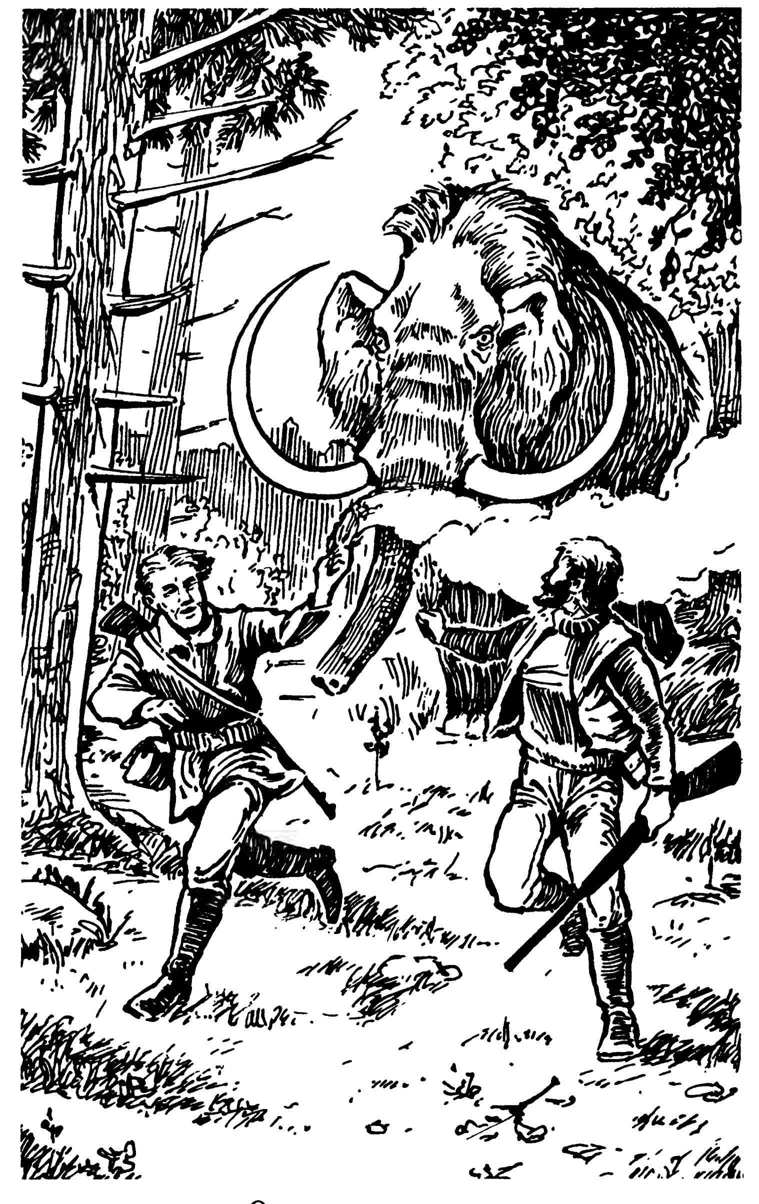
Шестнадцатого числа все было готово. Перед самым рассветом мы, сложив ружья и патронташи в свои гнезда на деревьях, отправились на поиски и примерно в десять часов пополудни, пройдя пять километров, увидели нашу добычу. Мамонт выглядел встревоженным и беспокойно нюхал воздух. Легкий ветер шевелил верхушки деревьев.

Мы зажгли пучок сухих веток и помчались назад с такой скоростью, на какую только были способны. В тот момент, когда поднялся дымок, ужасный вой огласил долину позади нас. Мы почувствовали, как задрожала

земля, когда мамонт ринулся к нам. Мы ощущали, что это настоящая гонка, цена которой — жизнь, когда, пробегая по лесу, поджигали приготовленные заранее костерки.

Наконец мы достигли штабеля, и через несколько секунд тоненькая струйка дыма возвестила, что битва скоро начнется. Мы поспешили в наши гнезда. Долго ждать не пришлось. С топотом выскочивший из-за деревьев и устремившийся с оглушительным ревом вперед властелин древнего леса остановился перед деревянным нагромождением, представ перед нами во всей своей первобытной мощи.

Он был явно озадачен преградившим ему путь гигантским штабелем, из которого уже вырывались клубы дыма. Но лишь только затрещали наши ружья, раздался самый ужасный крик ярости, который мне когда-либо приходилось слышать, и громадный зверь, явно не чувствительный к нашим выстрелам, с диким бешенством атаковал штабель. Вонзив в него свои большущие бивни, он сделал мощное усилие, и напрягшись еще раз, поднял целую кучу бревен — напоминаю, что они были скреплены вместе и составляли в высоту по крайней мере семь с половиной метров — и бросил их на землю. Почувствовав, видимо, что это больше того, на что хватает его сил, он зацепил самый верхний ствол — тяжеленное бревно восьми метров длиной и больше тридцати сантиметров в диаметре — и перебросил его через себя. Тем временем наши



Охота на мамонта

ружья не бездействовали, я опустошил уже вторую обойму, целясь ему за ухо. Стоял такой шум — не прекращающийся рев вместе с эхом, отражающимся от гор, — что я не слышал звуков собственных выстрелов, но нагревшийся ствол говорил, что маленькие злые пули непрерывно устремляются к своей цели.

Казалось, мамонт не подозревал о двух злоумышленниках, засевших над ним, и слепо атаковал горящую деревянную башню, цепляя бревна и швыряя их туда и сюда так, что я понял, что через несколько минут вся конструкция будет разметана далеко по сторонам. Одно бревно, поменьше, чем другие, полетело в мою сторону и обрушилось на ветви над моей головой. Другое ударилось о дерево выше, содрав кору и чуть не стряхнув меня на землю.

Но конец был уже близок, поскольку огромное животное истекало кровью, струившейся изо рта и ушей, и стало неуверенно покачиваться. Чувство жалости и стыда охватило меня, когда я смотрел, как силы оставляют это могучее доисторическое существо, которое я обманул и лишил мирного безмятежного существования, продолжавшегося тысячу лет.

Дело сделано, и теперь, чтобы оправдать его, мы должны сохранить шкуру, кости и все части, которые возможно предохранить от порчи. Эта задача оказалась не из легких... К середине декабря все кости были отделены от мяса, тщательно очищены и пронумерованы.

Сняв в полной сохранности всю шкуру, мы разожгли большой костер и поджарили немного мяса. Я провел тщательные обмеры легких, сердца и всех скоропортящихся частей.

Мы работали не покладая рук почти до конца января, ни разу не покинув лагерь. Мясо не было невкусным, только ужасно жестким. Лучшие части, закопанные в вечномерзлую землю, прекрасно сохранялись...

Наконец в укромном месте мы соорудили капитальный тайник из тяжелых бревен и упрятали все туда, потом построили небольшую лодку и стали ждать, когда откроется река.

Вниз по Ти-Кай-Коа мы добрались до Чендлара, оттуда до Юкона и Сент-Майкла, и вот первый же пароход доставил нас в Сан-Франциско. Здесь я совершенно случайно встретил мистера Конради и, узнав, что он глубоко интересуется зоологией, рассказал ему о тайнике, оставленном нами на берегах Ти-Кай-Коа.

КАК ОТДЕЛИТЬ ПРАВДУ ОТ ВЫМЫСЛА?

Я рассказал мистеру Конради не все, поскольку сам хотел узнать от сведущих людей в Америке и Европе о том, какую сумму можно получить за мамонта. Мой план заключался в том, чтобы, если удастся, связаться со специалистами из Британского музея и продать его туда. Предложенная мистером Конради

сумма — миллионы долларов — поразила меня, и после недели размышлений я согласился.

Пол наотрез отказался взять больше четверти этой суммы, аргументируя это тем, что даже с этими деньгами он не знает, что делать и как их потратить. Цивилизация мало притягивала его, вскоре он стал томиться во Фриско, страстно желал вернуться на волю.

Этим же летом мы с Полом отправились на север и зазимовали на Ти-Кай-Коа, около нашего тайника. Весной мы переправили мамонта в определенное место на реке Юкон, где нас ждал мистер Конради, и упаковали в специально приготовленные ящики...

Я решил, что наиболее подходящей будет версия, по которой мистер Конради нашел тушу, вмороженную в айсберг, в Арктике. Измерения, проделанные мной, были отданы в Смитсонианский институт, как будто их сделал сам Конради...»

Трудно сказать, что здесь правда, а что вымысел. Но, думается, последняя точка в «мамонтоведении» еще не поставлена! Тем более, что японцы собираются воскресить мамонта и направляют в Россию экспедицию, участники которой намереваются собрать в Сибири необходимый генетический материал для операции по возрождению косматых исполинов. Бригаду исследователей-энтузиастов возглавляет Кадзуфуми Гото, доцент университета Кагосима, считающийся крупным экспертом в области искусственного разведения животных.

Он объявил журналистам, что с помощью российских коллег намерен найти хорошо сохранившийся в вечной мерзлоте труп мамонта. Из него предполагается выделить замороженный семенной материал с неразрушенной ДНК — носителем наследственности. После соответствующей обработки ископаемую сперму японцы намерены ввести современной слонихе. По предположению ученых, она вполне сможет произвести на свет потомство от заочного «мужа», скончавшегося во второй половине ледникового периода. Если повезет, и слониха родит самку, то с ней можно будет повторить операцию по искусственному осеменению. В результате, по замыслу японских ученых, будет получено животное, которое «на две трети» явится мамонтом.

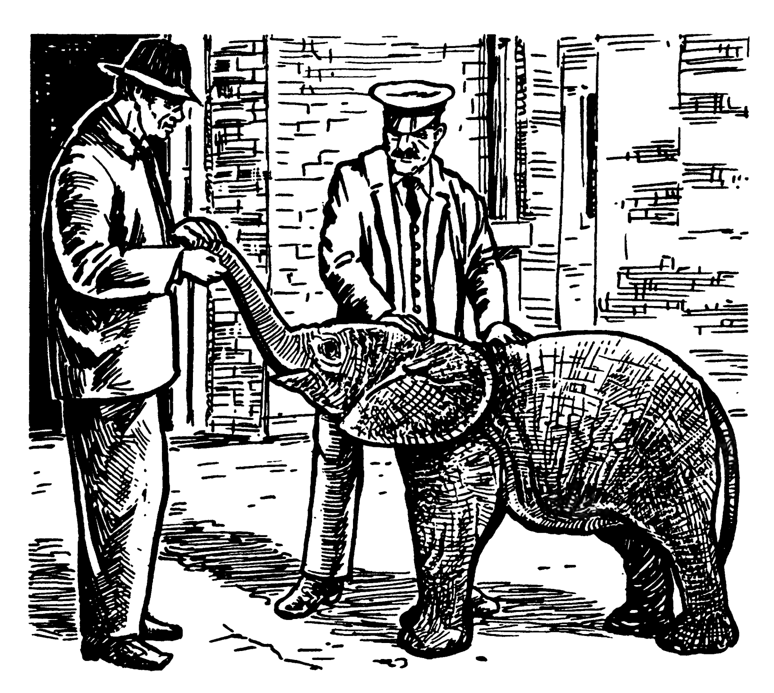
КАРЛИКОВЫЕ СЛОНИКИ ВОСТОЧНОЙ АФРИКИ

Поводом для следующего сюжета послужила, на первый взгляд, совершенно невероятная информация, поступившая из Африки.

«В Африке живет редкий вид слонов-пигмеев. Их рост не превышает 40 сантиметров. Внешне они ничуть не отличаются от своих больших братьев. Единственная разница — их величина! Детеныши этих карликовых животных выглядят совершенно игрушечными, ведь в длину они достигают не более

10 сантиметров. **Карликовые слоники** удивительно симпатичные и трогательно беззащитные. Глядя на них, забываешь, что это — дикие животные. А когда они начинают трубить, то невольно улыбаешься, так как их хоботки издают лишь слабый писк.

Животным этим грозит опасность вымирания. Охотники-браконьеры продают этих слоников богачам-американцам за баснословные деньги. О существовании уникальных животных стало известно в научном мире после того, как американский зоолог Сидней Томпсон с группой исследователей случайно



Карликовый слоник

натолкнулся на стадо этих чудных слонов-пигмеев. Вот что он рассказал позднее.

«Они настолько нас поразили, что мы не могли поймать ни одного слоника и шли за их стадом в течение часа. Слоники остановились возле речушки, чтобы отдохнуть и напиться воды. Мы насчитали 17 взрослых слонов и 6 детенышей. А потом мы увидели четырех таких же слоников в ближайшей деревне. Там мы и засняли их на пленку».

На довольно четкой фотографии маленькие, но выглядящие взрослыми слоники с африканскими детьми. В заметке не назван источник информации. Хотя страну удалось выяснить. Это — Кения. Но все же факт сомнительный. С другой стороны, с подобными явлениями ученые уже встречались в Юго-Восточной Азии.

ИСТОРИЯ С ТОРГОВЦЕМ

Вот что рассказывает доктор исторических наук Игорь Можейко, работавший когда-то в Бирме.

«Это было много лет назад, в главной пагоде Прома, бирманского города на берегу Иравади. Начинался вечер. Я вступил в темневший коридор, ведущий вниз, к выходу. По обе стороны его тянулись лавки. У некоторых уже зажглись газовые и керосиновые лампы, и тени проходивших метались по стенам и потолку. Торговец стоял над великолепием

своих товаров, широко расставив ноги в широких черных штанах. Он был шаном, с гор. Он снисходительно поглядывал на прохожих, никому своего товара не навязывал, не зазывал и не суетился.

Меня шан заметил, незаметным движением достал из-за спины четки сандалового дерева, протянул и, когда я отрицательно показал головой, так же незаметно спрятал их куда-то. Неподалеку, на ступеньках, стояли мои ботинки. Я присел на последнюю ступеньку, чтобы обуться. Шан подошел сзади и показал небольшую кожу кобры. Я отказался от кобры. Шан снова исчез. Я надел второй ботинок. Шан принес тигровый клык на цепочке. Клык мне тоже не был нужен. Шан вздохнул, будто я принуждал его расстаться с чем-то весьма ценным, махнул рукой, говоря: «Твоя взяла», и протянул мне мешочек.

— Что это? — спросил я.

— **Йесин**, — сказал шан.

В мешочке лежал клык, точно такой же, как у деревянных слоников: тонкий как спичка, остренький на конце, длиной сантиметра три.

— Очень ценная вещь, — сказал пожилой бирманец в пиджаке, в клетчатой юбке, обувавшийся рядом со мной. — Клык йесина.

— Зачем он мне?

— Любой слон будет вас слушаться, — сказал бирманец.

— У меня нет слона.

Бирманец не стал обращать внимания на очевидную иронию.

— Йе, — сказал он, — вода. Син...

— Слон, — сказал я.

— Да, — йе-син, водяной слон. Очень маленький и очень ядовитый. Если укусит большого слона — тот сразу умрет.

Бирманец поднялся, подобрал с земли книгу и букет белых цветов. И ушел.

— Очень дешево отдам, — сказал шан, сохраняя чувство собственного достоинства. У него был вид человека, который хочет сделать мне подарок, ценность которого не очевидна лишь профану.

— Сколько? — спросил я.

— Сто джа.

— Это очень много, — сказал я. — За эти деньги можно купить десять деревянных слонов. И у каждого по два таких клыка.

Шан печально улыбнулся, взял у меня мешочек и вернулся на свое место. Он потерял ко мне интерес. Он был обижен, но, как воспитанный человек, говорить об этом не стал.

КТО ТАКОЙ ЙЕСИН?

Вечером, после ужина, мы с моим приятелем бирманцем Ко Львином вытащили тростниковые кресла на веранду и поставили их подальше от голой электрической лампы, — продолжил свой рассказ Игорь Можейко.

— Ко Львин, — спросил я. — Кто такой йесин?

— Йесин? Я никогда его не видел.

— Мне сегодня предлагали его клык.

— Не надо было покупать, — сказал Ко Львин. — Они бы тебя обманули. Это они сами делают. Вытачивают из слоновой кости.

— А как узнать, что он настоящий?

— Надо поднести его слону. Если слон убежит, значит — настоящий.

— Послушай, Ко Львин, это какая-то мистика. Почему слон должен убегать от кусочка кости?

— Не смейся, — сказал Ко Львин. — Ты не так давно живешь здесь, чтобы смеяться. Это не сказка. Это самый настоящий зверь. Нет человека во всей стране, который бы не знал о йесине. Только мало кто его видел. Даже мертвого. Йесин живет в воде, в реках и даже в море, но далеко от берега, там, где кончается пресная вода и начинается соленая. Он совсем как слон, только маленький, четыре дюйма от хобота до хвоста. Иногда йесин выходит на берег, но не любит там оставаться. Для человека он не опасен. Но слоны его очень боятся. Так боятся, что не входят в воду, если там йесин. Мой дядя работает в Тенассериме, в лесу, где валят тик. Он сам видел, как слон Колаун, которого загнали все-таки в реку, затрубил, выскочил на берег и умер. А когда стали смотреть, отчего он умер, нашли две маленькие ранки. И старший

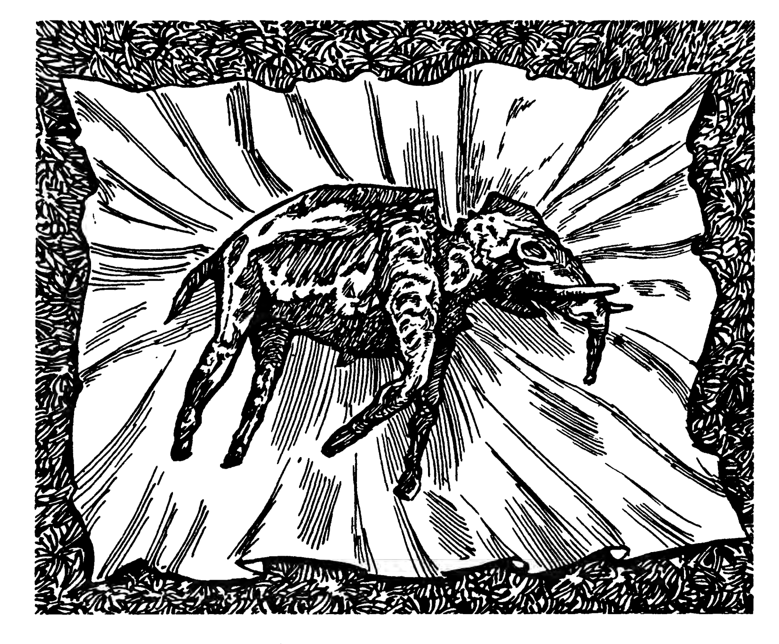


Йесин

махаут — погонщик — сказал, что это следы клыков йесина.

— Может, это была змея? — спросил я. — Слоны чувствуют, если близко ядовитая змея.

— Нет, это был йесин. Ты же знаешь, что бывают слоны-убийцы. Но они не убивают, если махаут их не боится. Махаут, спускаясь на землю, втыкает рядом с собой копье. Слон знает и не нападает. А самое надежное средство — клык йесина, или целый засушенный йесин. Старший махаут всегда носит клык или целого зверя в мешочке. Слон чувствует запах и



Засушенный йесин

боится. Если будешь в Тенассериме или в Сандовее, пойди к слонам, махауты тебе покажут.

— А ученые йесина видели?

— Не знаю.

— Так почему его не поймают? Почему его нет в зоопарке?

— А дельфины есть в зоопарке? Я сам видел дельфина в Иравади. А такин? Сколько лет все знали, что в горах живет **такин,** — и только недавно одного поймали, и мы его увидели. А он ведь большой, почти как бык. В Бирме много странных зверей. И много таких мест в горах, в лесу, где никто еще не бывал. Бирма — большая страна».

ПЛОТИНА МОЛЧАНИЯ ПРОРВАНА

Два крестьянина из города Пегу пришли летом 1970 года в Революционный совет Бирмы и передали председателю совета три мумии йесинов. Через несколько дней была создана комиссия из крупнейших биологов Бирмы, которой предстояло ответить на два вопроса: что представляют собой мумии и что представляет собой йесин. Так родилась сенсация.

В отличие от истории со снежным человеком и лох-несским чудовищем йесин — существо странное, двойственное. С одной стороны, практически никто в Бирме не сомневается в том, что он существует, тогда как подавляющее большинство жителей других стран убеждено, что снежный человек — явление скорее желательное, чем действительное. С другой стороны, если о снежном человеке существует огромная литература, масса гипотез и споров, то маленький водяной слон никогда вниманием прессы не пользовался.

Что же, кроме всенародной убежденности, говорит о существовании водяного слона?

Во-первых, были летописи, хроники, книги. В одной из них утверждается, что во время похода на Сиам в XVII веке три слона погибли, укушенные йесином. В другой рассказывается о гибели слона в Иравади. В книге Дж. Эванса «Болезни слонов», классическом труде такого рода, говорится: «Слон теряет способность управлять конечностями, возникают

мышечные судороги... голова его падает в воду, и он захлебывается. Это сравнительно обычное явление приписывается бирманцами укусу мифического существа «йесин». Известный исследователь слонов подполковник Уильямс также признает существование этого редкого животного.

Авторы статей о йесинах, заполнивших газеты и журналы, приводили свидетельства очевидцев, рассказы о водяных слонах, истории гибели слонов и так далее. Но интереснее всего были письма людей, серьезно занимавшихся изучением йесинов. Оказалось, что такие люди есть в Бирме.

Один из них — Бо Тая, или товарищ Тая, один из тридцати героев Бирмы, организаторов национальной армии. Вскоре после достижения Бирмой независимости, в начале 50-х годов, Бо Тая руководил отрядом, который должен был проложить дорогу в джунглях неподалеку от города Пьинмана. В отряде было несколько слонов, и махауты с беспокойством говорили, что в горном озерке вблизи лагеря живут йесины. Бо Тая, заинтригованный возможностью взглянуть на легендарного зверька, упросил махаутов показать ему водяных слонов. Погонщики отвели его к озеру, из кустов в бинокль Бо Тая хорошо разглядел диковинные создания. Затем по его просьбе погонщики расставили в озере ловушки для рыбы, и один из йесинов попался в ловушку. Несколько дней он прожил в

канистре из-под керосина, наполненной водой, однако вскоре сдох. Бо Тая описывает йесина как существо, очень напоминающее слона, длиной около 15 сантиметров, с четырьмя пальцами на лапах и коротким хвостом. Кожа у него почти без шерсти, бурая, по бокам хобота — два клыка. Бо Тая полагал, что хотя махауты уверены в паническом ужасе слонов перед йесинами, нет оснований считать зверьков ядовитыми. Йесин — явно млекопитающее. Больше того, Бо Тая вспомнил, что до войны в городе Пьинман хранилось чучело йесина, пойманного одним лесником.

СЛОН, ТОЛЬКО ОЧЕНЬ МАЛЕНЬКИЙ

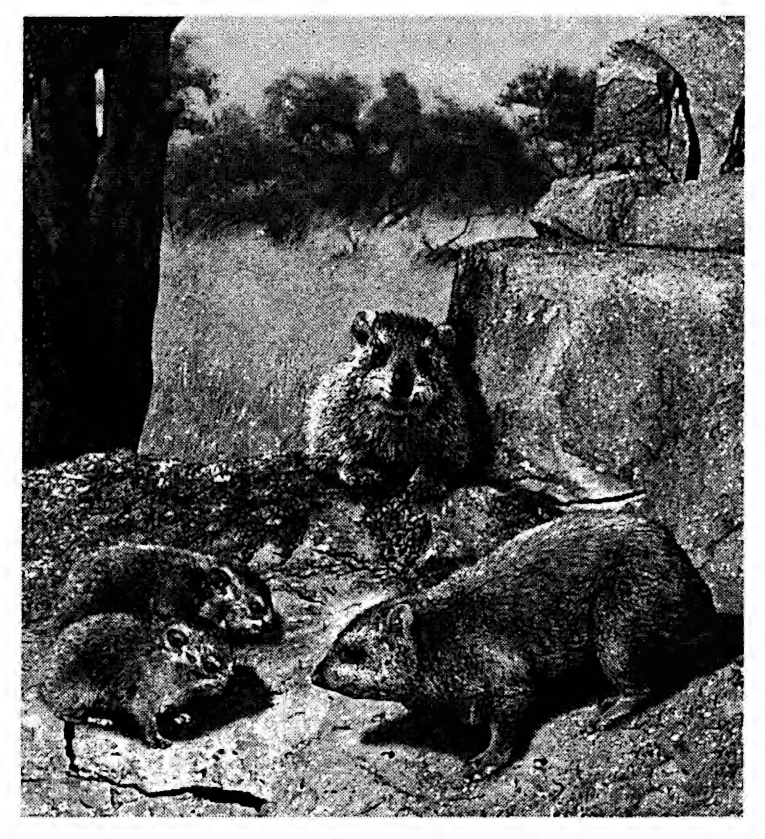
Наиболее интересным свидетельством оказались воспоминания ветеринарного инспектора У Ба Мьяина. Ветеринар сообщил, что заинтересовался йесином еще в 1925 году, когда впервые приехал в Южную Бирму. Он долго искал этого слоника в маленьких речках, впадающих в океан в районе Сандовея, но лишь в 1930 году рыбак принес ему самку, случайно попавшую в сеть. У Ба Мьяин произвел вскрытие зверька, отчет о котором сохранился. Описание животного совпадает с данными Бо Тая, хотя самка, изученная ветеринаром, была меньшего размера, и цвет кожи ее был скорее серым. На каждой ноге у нее также было четыре пальца, длинный хобот достигал

земли, зубы были приспособлены для пережевывания растительной пищи. Остатки водных растений обнаружились и в желудке. У Ба Мьяин также полностью отвергает слухи о том, что йесин ядовит. Еще одного водяного слона увлеченному охотнику удалось поймать через пять лет, в 1935 году. Это был самец, у него обнаружились клыки, в остальном описание его полностью совпадает с описанием Бо Тая. Самец также оказался вегетарианцем. У Ба Мьяин утверждал, что вскрытие дает основание отнести зверька к отряду хоботных, к слонам.

Комиссия ученых внимательно изучила все свидетельства очевидцев и даже пошла на эксперимент, чтобы проверить утверждение о страхе слонов перед йесинами. Ученые раздобыли несколько талисманов, изготовленных якобы из клыков йесинов, и отправились в зоопарк, где подносили талисманы к слонам. Слоны спокойно глядели на мощи, которые должны были бы повергать их в ужас, но ничего такого не выказывали.

В результате единодушное мнение биологов гласило: вероятность существования странного существа, схожего со слоном, но достигающего в длину лишь 10—12 сантиметров, велика. Причем разительно совпадающие описания животного, сделанные самыми различными очевидцами, лишенными возможности сговориться, свидетельствуют о том, что йесин — неизвестный еще науке вид

(если не род) и вряд ли можно допустить, что за йесина принимали водяных крыс или мышей. Было высказано мнение, что легендарный зверек может оказаться неизвестным видом **дамана** — млекопитающего, кое в чем близкого хоботным, но живущего лишь в горных районах Африки и никакой склонности к воде не испытывающего. Еще один представитель животного мира был заподозрен в



Даманы

родстве с йесинами — **тупайя**, насекомоядный зверек, похожий на белку, который живет в Юго-Восточной Азии. У тупайи длинное рыльце, напоминающее хобот. Но тупайи — древесные животные.

Биологи, изучавшие проблему водяного слона, решили также, что сходство йесина со слоном, возможно, не такое уж разительное, как кажется на первый взгляд, и создало ему сомнительную страшноватую славу истребителя слонов и окружило его легендами. Йесину стали приписывать «подвиги» ядовитых змей, немало которых водится в реках и прибрежных водах Бирмы. Легенды, основанные на внешнем сходстве со слоном, родили суеверия и даже попытки изготовить не только клыки йесинов, но и мумии их. Ведь и мумии, принесенные в Революционный совет, оказались подделками — они были смонтированы из трупов крыс и кусочков слоновой кости.

Комиссия разослала в горные районы Бирмы письма с просьбой местным властям способствовать поимке йесинов. Никто не обольщается надеждой на то, что завтра в Рангун привезут этих зверьков, ибо пока не доказано даже само существование их. Но ведь и сегодня ученые обнаруживают все новые и новые виды мелких млекопитающих — обитателей тропических лесов и вод. Возможно, среди не открытых еще животных планеты ждет своего латинского названия и известности маленький водяной слон — неуловимый йесин.



Тупайя

ТАЙНА РИВОКСКОЙ ЛОШАДИ

Автор другого открытия — французский путешественник и писатель Мишель Пейссель.

Караван участников научной экспедиции намеревался вернуться с Тибета в Дэнкуэн, так как снежные заносы закрыли верхние перевалы. Мишель Пейссель, посовещавшись с проводниками и носильщиками (всего их было 11), принял решение направиться малоисследованным окольным путем. Он и пять его европейских спутников и предположить не могли, что этот маршрут приведет их в... каменный век.

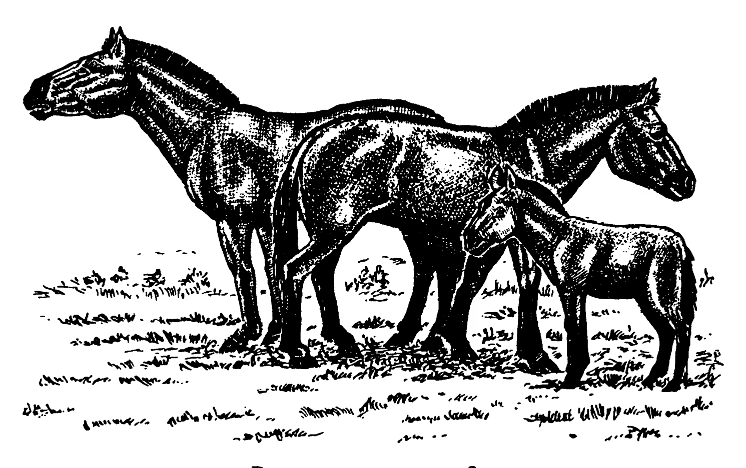
Сопровождаемый сильными снежными бурями и ледяными ветрами, караван, преодолев перевал на высоте 5 тысяч метров, оказался в тихой горной долине, которая не значилась на картах. Вот что рассказал М. Пейссель после того, как его экспедиция возвратилась в Париж.

«Посреди пустынной тундры мы увидели девственные леса, в которых росли огромные березы, ивы и хвойные деревья. В не меньшей степени нас удивили и животные, которых мы увидели в этой долине. Обезьяны, похожие на макак, искали под снежным покровом насекомых и листья. Поблизости от обезьян бродил благородный олень, принадлежащий к почти вымершему виду.

Больше всего, однако, нас, европейских ученых, поразило животное, которое до сих

пор было известно лишь по наскальным рисункам в пещерах, относящимся к каменному веку. Когда мы наткнулись на первое из этих животных, то сначала подумали о случайной мутации. Но потом мы увидели второе, третье и, наконец, целое стадо. По снегу бежали десятка два лошадей буланой масти. Ростом они были с пони. Головы угловатой формы. Гривы короткие, наподобие щетки. По спине вдоль позвоночника тянулась темная полоса, ноги тоже были черными. И форма головы, и все остальное точно соответствовали найденным в пещерах изображениям лошадей каменного века, которые считались давно вымершими...»

Ривокская лошадь — так (по имени региона, где она встретилась) Пейссель назвал неизвестное ранее копытное животное. Ученые полагают, что оно могло бы стать важным звеном



Ривокская лошадь

в цепи эволюции лошадей. На это, по меньшей мере, надеются его первооткрыватели.

Дело в том, что до сих пор остаются неясными отдельные стадии развития, в процессе которого на протяжении 50 миллионов лет первобытная лошадь высотой в 0,5 метра превратилась сначала в тапира, зебру и осла, а потом в грациозного арабского скакуна, фризского тяжеловоза и горячего жеребца дикого Запада.

Лошадь как вид окончательно сформировалась примерно 5 миллионов лет назад. Тогда она скакала по степям всего европейско-азиатского континента. Пещерные жители, запечатлевшие это животное на своих наскальных рисунках, охотились на него и употребляли его мясо в пищу. Первобытная лошадь была оттеснена к местам своего изначального обитания, когда скифы, жившие на территории нынешней Центральной России, начали — это происходило примерно 5 тысячелетий назад — ловить и укрощать пугливых травоядных животных.

Скифские животноводы отбирали только самые крупные экземпляры, остальных прогоняли прочь. «Отвергнутые» животные уходили все дальше в дикие, труднодоступные места, так что их больше никто не видел. Поэтому стало сенсацией, когда в 1878 году в Монголии великий русский путешественник **Николай Михайлович Пржевальский** повстречал «первобытную лошадь». Ученый доставил



Лошадь Пржевальского

ее к царскому двору. С тех пор этот вид лошади носит имя ее первооткрывателя.

Другого предка современной лошади французский ученый Пейссель встретил в 1993 году во время своей предыдущей экспедиции в Тибет. По названию региона, где она паслась, ее окрестили **нангхенской лошадью.**

По внешнему виду открытая Пейсселем ривокская лошадь тоже отличается от своих региональных — тибетских — сородичей. «Она выглядит очень примитивной и очень крепкой», — так участник экспедиции Игнасио Касас охарактеризовал маленькую лошадь с мордой осла.

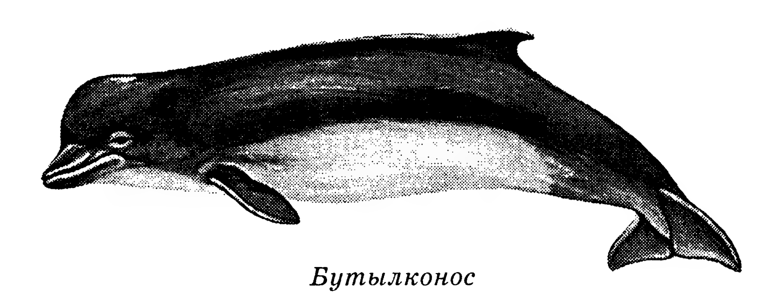
Участники экспедиции Пейсселя не обладали навыками, позволяющими поймать лошадь способом, обычным у народа бонпо. Только один раз путешественникам удалось задержать животное и взять у него на пробу

кровь. Генный анализ этой крови, проводимый в английской лаборатории, должен помочь ученым определить место ривокской лошади в родословном древе непарнокопытных.

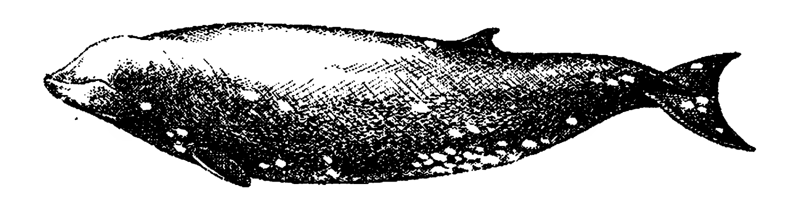
МИР НЕБРОСКИХ ГИГАНТОВ

Нет ничего удивительного в том, что люди привыкли к промысловым китам, которых они добывают преимущественно ради жира. Но, может быть, существуют и другие? Преждевременно было бы это отрицать, тем более, что многие **китообразные** больших размеров были открыты меньше века назад, а кое-какие другие и теперь едва нам знакомы.

Ни одно семейство китообразных не является в наших глазах таким загадочным, как **клюворылые киты**. Из пяти родов, входящих в это семейство, только один известен достаточно хорошо, он единственный был известен в самом начале XIX века. Мы имеем в виду род **бутылконосов**, который был назван так Ласепедом в 1804 году. По-видимому, суще-



Бутылконос



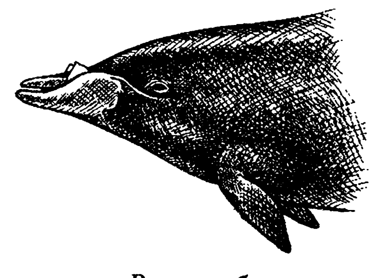
Клюворыл

ствует несколько различных видов бутылконосов, длина которых приближается к 10 метрам, но тот вид, который больше всего отличается от других, известен нам практически лишь по черепам, найденным у берегов южных морей. До сих пор бутылконосов удавалось выловить лишь на севере Атлантического океана!

«Кит» **клюворыл Кювье**, который дал имя всему семейству, вначале считался вымершим животным. Все вещественные доказательства его существования, которые первоначально удавалось получить, сводились к окаменелому якобы ископаемому черепу, найденному в 1804 году Жоржем Кювье. Почти полвека спустя после этой находки второй точно такой же череп был выброшен на берег в том же месте. И только много позже в Новой Зеландии было выловлено китообразное животное, обладавшее аналогичным строением головы. Любопытно, что у стареющих особей череп становится окаменелым, как бы прежде времени превращаясь в ископаемое. Есть еще одна причина, по которой это животное представляется насмешкой природы над зоологией.

Светлая сверху и темная снизу окраска его тела находится в противоречии со всеми установленными ныне стандартами. Стоило большого труда убедить ученых в реальности его существования!

Род **ремнезубов**, быть может, самый загадочный. Первоначально он стал известен благодаря трупу, выброшенному на побережье в графстве Эгин в Шотландии, который посчастливилось увидеть натуралисту Соверби. Это коричневое животное обладало странно выгнутой нижней челюстью, снабженной лишь одной парой зубов, послужившей причиной его первоначального названия **Diodon sowerbyi**, которое впоследствии было отброшено. В 1828 году очень похожее животное, совсем не имевшее зубов, было выброшено живым на пляж в Гавре. Это существо, привлекшее толпы любопытных, оставалось в живых еще в течение двух дней. Прогуливающаяся публика, имевшая крайне субъективное представление о рационе питания китообразных, предлагала ему хлеб, смоченный водой и другие неподходящие продукты. Бедное животное испускало нечто вроде глухого крика, напоминавшего мычание коровы. Этот дельфин был осмотрен Анри Дюкроте де Бланвилем и



Ремнезуб

получил имя **Aodon dalei**, вследствие отсутствия зубов. По мнению специалистов, это животное могло оказаться престарелой особью кита Соверби, потерявшей зубы от страсти.

В 1850 году вышеупомянутый кит получил от Поля Жерве имя, закрепленное за ним официально, — **Mesoplodon bidens**. С тех пор было обнаружено много разнообразных представителей рода Mesoplodon, но их описания были основаны на таком скудном материале, что трудно сказать в настоящее время, сколько подвидов живут в океане, десять или пятнадцать. Одним из самых редких является кит Жерве (**Mesoplodon europaeus**). Известно лишь шесть его экземпляров. Первый был найден плавающим в проливе Ла-Манш в 1840 году, трое других были выброшены на побережье Нью-Джерси (США) в 1889, 1933, 1935 годах еще двое других, мать и детеныш, были обнаружены на Ямайке в 1953 году, что кажется не совсем уместным для животного, названного «европейским»!

ПАРАД КИТООБРАЗНЫХ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Ремнезуб Бланвиля имеет еще более фантастическое географическое распространение. Было найдено всего семь его экземпляров в различных и очень отдаленных друг от друга точках земного шара: на Сейшельских островах,

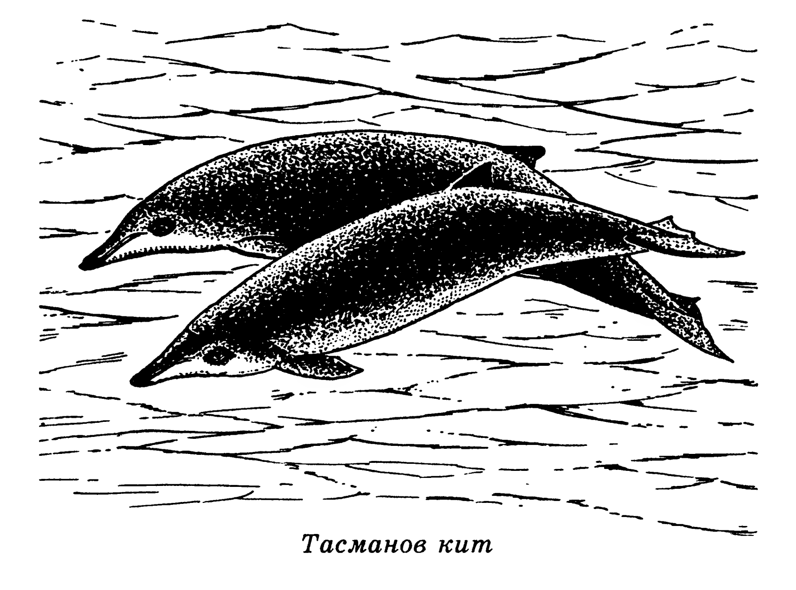
на юге Африки, вблизи Массачусетса, около островов Мадейра и у берегов штата Нью-Джерси.

Ничуть не более мы знаем о двух видах рода плавунов: **северном** и **южном плавунах**, которые могут достигать 13 метров в длину. Зубы южного плавуна имеют такое строение, что если бы их описание было сделано профаном, ему не поверил бы ни один специалист в области зоологии: эти зубы заключены в хрящевые сумки и могут произвольно подниматься, действуя при этом наподобие крюков.

Время от времени обнаруживаются новые представители семейства клюворылых. В 1937 году появился новый род — **тасмановы киты**, открытый на основании обследования последовательно выброшенных на побережье Новой Зеландии трех крупных «китов» с клювами совершенно неизвестного типа. (Животные имели от 7 до 9 метров в длину!) Все эти события происходили, подчеркиваем, незадолго до Второй мировой войны, а не в средние века или эпоху Возрождения. И это не мешает скептикам утверждать, что море не способно скрывать других неизвестных животных большого размера.



Северный плавун



Тасманов кит

После знакомства с пробелами в систематике семейства клюворылых, нам не покажется удивительным, что среди **дельфиновых** и собственно **дельфинов**, то есть среди китообразных меньшего размера, многие виды известны нам лишь на основании отдельных, редких, часто единственных экземпляров...

НЕОБХОДИМ РИСУНОК!

Несмотря на наш далеко не полный список крупных, но редких представителей морской фауны, существование морских чудовищ вызывает обычно большое недоверие. Это случается из-за фантастичности описаний, которые обычно им даются. Но, может быть,

прежде чем отнестись к таким описаниям резко отрицательно, надо спросить себя, не существует ли a priori каких-либо причин для появления таких описаний?

Прежде всего, морские существа всегда выглядят более или менее фантастически; будучи приспособленными к условиям жизни, совершенно отличным от наших, они неизбежно должны казаться отклонением от нормы. Как подчеркивал **М. Монтень**, «те, кого мы называем чудовищами, не представляются таковыми Богу, видящему в необъятности своего творения бесконечное многообразие постижимых для него форм».

Мы сами, со своей стороны, способствуем фантастическим представлениям о морских животных, наделяя их абсолютно неадекватными названиями. Располагая для сравнения лишь примерами из привычной для нас сферы жизни, мы видим в существах, живущих по ту сторону морской завесы, некоторое соответствие земным или небесным существам, доступным нашему воображению. Мы населили океан морскими пауками и скорпионами, мышами и зайцами, телятами, коровами и свиньями; собаками, кошками, львами и тиграми, волками и медведями; слонами и лошадьми; мужчинами и женщинами. Мы посадили в нем анемоны, лилии и крапиву, заставили расти виноград и огурцы, мы рассеяли по нему звезды, луны и солнца. И потом, оказавшись в плену у своих собственных

понятий, с удивлением увидели, как анемоны и звезды пожирают друг друга, огурцы ползут по дну, а из винограда выходят «демоны», снабженные щупальцами; мы увидели зайцев, передвигающихся медленнее черепах, женщин и коров с рыбьими хвостами.

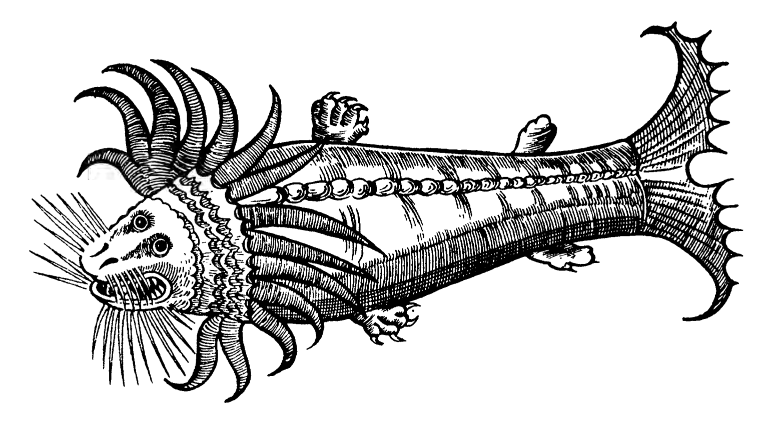
К тому же бедность нашего словаря и устройство нашего языка сами по себе породили невероятных чудовищ. Мы не можем описать новое животное, не разбирав его деталь за деталью, не сравнивая последовательно каждую из них со строением уже известного нам существа. Таким образом, у нас неизбежно складывается представление о чужеродности и чудовищности вновь открытого животного.

Представление о незнакомце строится обычно на основании словесного портрета. Именно в этот момент червяк неясности проникает в зоологическое яблоко. Ибо словесное описание неизвестного существа по природе своей трудно сделать.

Опишите моржа как своего рода тюленя, вооруженного слоновьими бивнями, и хороший художник сможет, на основании одного лишь этого свидетельства, нарисовать удовлетворительный или, во всяком случае, не лишенный сходства, портрет этого животного. Но если случайно, по примеру натуралистов прошлого, вы станете описывать осьминога как рыбу с восьмью лапами, то рискуете не узнать оригинал, глядя на его гравированное изображение.

Действительно, мало кто подумает об осьминоге, когда увидит среди гравюр «Универсальной космографии» Себастьяна Мюнстера (1556 г.), где собраны все чудовища северных морей, нечто вроде большей чешуйчатой рыбы с паучьими лапками. Этот рисунок по меньшей мере странного существа был позаимствован автором из немецкого перевода сочинения Альберта Великого, сделанного Раффом в 1545 году, где на рисунке, без сомнения, изображен осьминог.

Можно ли упрекать художника за такое изображение этого моллюска? Конечно нет, поскольку автор сам говорил о нем как о «морской рыбе, имеющей восемь лап». И можно ли упрекать Альберта фон Больштедта, одного из самых авторитетных ученых средневековья, за то, что он описал осьминога таким образом, ведь в его время «рыбой» называли всякое морское животное, кем бы



Старинное изображение осьминога

оно ни оказалось — медузой, морской звездой или китом?

МОРСКОЕ ЧУДОВИЩЕ, ПОХОЖЕЕ НА ЛЬВА

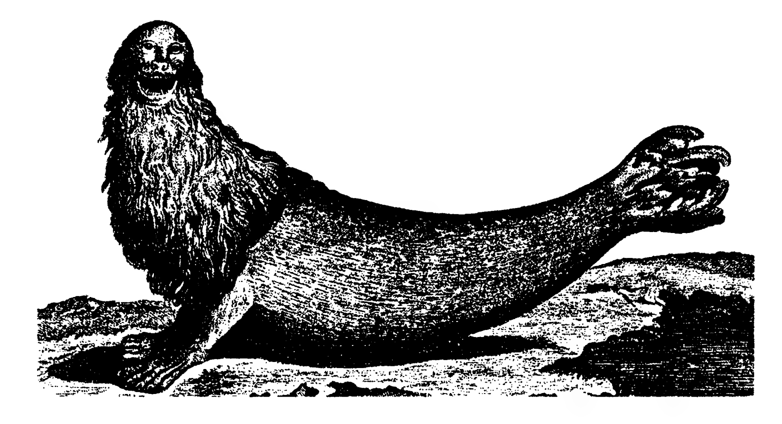
Досадные искажения, привнесенные усердным иллюстратором, иной раз могут сослужить плохую службу. Не надо удивляться, например, видя большинство морских чудовищ, одетыми в чешуйчатую кольчугу. Ведь рыбы — самые характерные обитатели моря, а у рыб обычно имеется чешуя. И если в описании упоминалось о морском происхождении животного, добросовестный художник не преминет подчеркнуть это, наделив его в своем портрете чешуйчатой кожей.

Всякое изображение условно. Даже цветная фотография предоставляет смотрящему полную свободу в оценке размеров, глубины и удаленности предметов. В любую эпоху, в каждой цивилизации люди вносят в изображение поправки, в соответствии с существующими в их сознании условностями. Все дело в том, чтобы знать об этих условностях.

Так, искушенный зоолог прошлого не позволил бы обмануть себя даже самым крайним искажениям и прикрасам, допущенным свидетелями или иллюстраторами. Об этом можно судить по тем тонким комментариям, которыми месье Гийом Рондоле сопроводил в

своей «Всеобщей истории рыб» изображение некоего «морского чудовища, похожего на льва»: «Помещенное здесь замечательное создание, не имеет никаких органов, приспособленных для плавания. Поэтому я часто сомневался в том, что это животное — морское, но в Риме меня убедили в том, что оно было выловлено из моря. У этого существа была внешность и размеры льва. Оно имело четыре довольно хорошо развитые лапы, пальцы на которых не были соединены кожными перепонками, как у бобра или речной утки, но были полностью разделены и снабжены когтями. У него был длинный хвост с кисточкой шерсти на конце, большие уши и чешуя, покрываюшая все тело. Он не мог долго прожить вне своей природной стихии.

Хотя этот портрет был мне предоставлен людьми учеными и достойными доверия, я предполагаю, что художник, возможно, привнес в него от себя нечто такое, что показалось ему естественным. Так, ноги чудовища кажутся слишком длинными для морского животного, художник также забыл и о кожных перепонках между пальцами ног. Морским животным не свойственны большие уши. Чешуя могла занять место грубой кожи, подобной той, которая покрывает ноги морских черепах. Обычно животные, которые дышат легкими и опираются на костный скелет, не покрыты чешуей. Но случается, что художники наделяют чешуей не имеющих ее животных



Старинный рисунок тюленя

и чудовищ, например, китов, изображенных на картах северных морей в «Космографии» Мюнстера. В этом также можно убедиться на примере изображений морского теленка, косатки, сколопендры, китообразных и др.».

Трудно установить точно, кем было это «морское чудовище, похожее на льва». Но можно быть уверенным в том, что это был, скорее всего, какой-нибудь ушастый тюлень, имевший гриву, который, действительно, странным образом заблудился, оказавшись в Средиземном море.

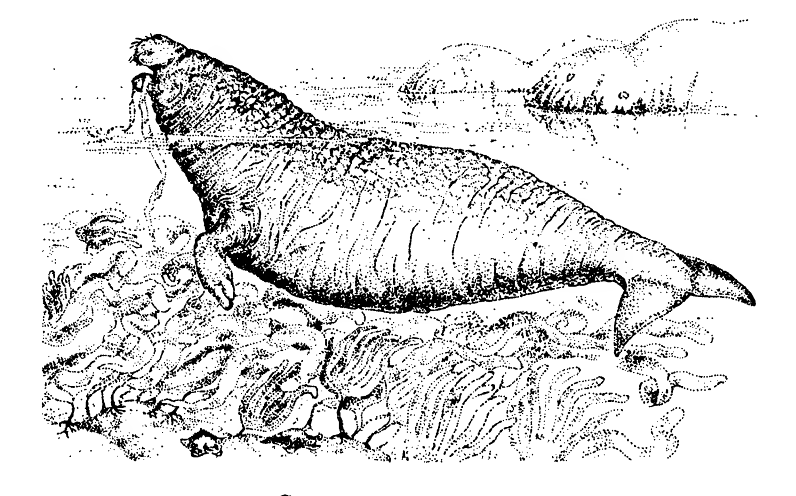
ПИСЬМО С КАМЧАТКИ

«Могу утверждать, что в августе 1976 года в районе мыса Лопатка видел **стеллерову корову...»** Так начинается письмо в редакцию журнала «Вокруг света» от метеоролога

В.Ю. Коева с Камчатки. Предвидим гневные возгласы ученых: «Сколько же можно реанимировать давно и прочно исчезнувшее с лица Земли животное! Мало ли что пригрезится человеку!» Но давайте все же подождем с категоричными выводами, вместо этого дослушаем человека, а потом вернемся в тот самый достопамятный 1741 год, с которого и началась эта удивительная и трагическая история.

«Что мне позволяет сделать подобное заявление? — продолжал автор письма. — Китов, косаток, тюленей, морских львов, котиков, каланов и моржей я видел неоднократно. Это животное не похоже ни на одно из вышеназванных. Длина около пяти метров. Плыло на мелководье очень медленно, как бы перекатывалось наподобие волны: сначала появлялась голова с характерным наростом, затем массивное тело и затем хвост. Да-да, что и привлекло мое внимание (кстати, есть свидетель). Потому что когда так плывет тюлень или морж, задние лапы у него прижаты друг к другу, и видно, что это ласты, а у этой был хвост наподобие китового. Такое впечатление, что она выныривала каждый раз животом вверх, медленно перекатывая свое тело. И хвост ставила наподобие китовой «бабочки», когда кит уходит в глубину...»

Вообще-то эта тема в официальной зоологической науке считается закрытой и вызывает раздражение у ученых. Негативное отношение к подобным наблюдениям высказывали



Стеллерова корова

зоологи В.Е. Соколов, В.Г. Гептнер, С.К. Клумов и другие. Авторов одного сообщения, относящегося в 1966 году и опубликованного в газете «Камчатский комсомолец», просто подняли на смех. Речь шла о таинственных темнокожих животных, замеченных на мелководье с корабля у мыса Наварин, северо-восточнее Камчатки.

КАК ЭТО БЫЛО...

Во вторник, четвертого июня 1741 года пакетбот «Святой Петр» поднял паруса в Петропавловской гавани на полуострове Камчатка. Судном, которое плавало под русским флагом, командовал Витус Беринг, а целью плавания было исследование самой северной кромки

Тихого океана. Прежде всего было необходимо выяснить, существует ли сухопутная связь между Сибирью и Америкой. Сам командор и почти половина его экипажа не вернулись на русскую землю.

На борту «Святого Петра» среди его экипажа, состоявшего из семидесяти восьми человек, находился немецкий врач и естествоиспытатель Георг Вильгельм Стеллер. Беринг попросил его присоединиться к экспедиции в последний момент, когда внезапно заболел судовой хирург Каспар Фейге.

Первая часть путешествия прошла успешно. Беринг удачно высадился на западном побережье Аляски. Стеллер стал первым естествоиспытателем, ступившим на эту неизвестную землю.

Но потом произошла трагедия. Когда судно уже повернуло домой, среди экипажа разразилась цинга, этот самый страшный враг первых полярных исследователей. 4 ноября вдалеке в тумане замаячил какой-то высокий, негостеприимный берег, и моряки вначале обрадовались, полагая, что это материк. Но после наблюдений за положением солнца все осознали, что они все еще находились на расстоянии сотен миль от Камчатки, и радость экипажа сразу же сменилась отчаянием. Была созвана вся команда, и так как оставалось всего шесть фляг плохой воды, то было принято единодушное решение сойти на берег острова, который сегодня носит имя Витуса

Беринга. Но к этому времени уже не было достаточно сильных людей, чтобы оставить коекого из них на борту. Приняли решение всем покинуть судно. Больных поместили в наспех построенные хижины и землянки, вырытые в песке, а неделю спустя у «Святого Петра» сорвало якорную цепь, и он был выброшен на берег и практически развалился.

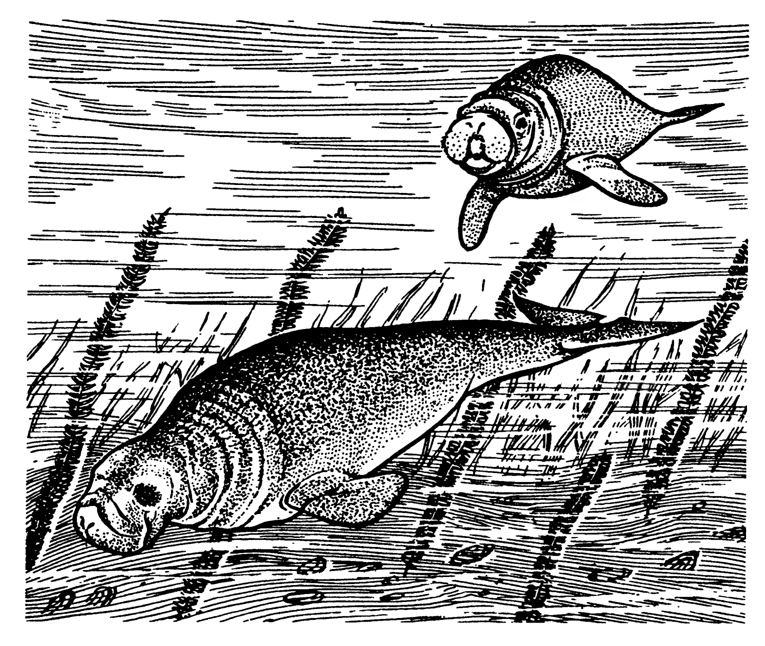
При этих драматических обстоятельствах Стеллер и открыл животное, которое станет главным действующим лицом этой истории.

В воде при высоком приливе он заметил несколько громадных горбатых туш, которые были похожи на перевернутые вверх дном лодки. Несколько дней спустя, когда ему удалось лучше разглядеть их, он понял, что они принадлежат к прежде не описанному виду; это были животные, теперь известные науке под названием «морская корова Стеллера».

«Если бы меня спросили, сколько я видел их на острове Беринга, то я бы не замедлил ответить — их невозможно сосчитать, их множество...», — писал Стеллер.

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ СТЕЛЛЕРОВОЙ КОРОВЫ

Северная морская корова была родственником ламантина и дюгоня. Но по сравнению с ними она была настоящим гигантом и весила около трех с половиной тонн. С массивным



Дюгонь

туловищем контрастировала удивительно маленькая голова с очень подвижными губами, причем верхняя губа была покрыта заметным слоем белой щетины, которую по густоте можно сравнить с оперением цыплят. Животное передвигалось по отмелям с помощью двух культей, напоминающих лапы, расположенных в передней части туловища; на глубокой воде оно проталкивало себя вперед вертикальными ударами своего большого раздвоенного хвоста. Шкура этого млекопитающего не отличалась гладкостью, как у ламантина или дюгоня, и на ней проступали многочисленные бороздки и складки; отсюда и ее название

12–2

Rythina stellerii, которое дословно обозначает «морщинистая Стеллера».

«Стеллер был единственным натуралистом, видевшим это существо живым, имевшим возможность наблюдать его в природе и обследовать его строение», — пишет Леонгард Штайнегер.

Места обитания этого ластоногого ограничивались островами, которые ныне всем известны как группа Командорских островов, в частности, оно водилось близ острова Медный, и большего по размерам острова Беринга, расположенного к западу от Медного. Особое удивление вызывает тот факт, что эти животные были обнаружены в ледовых водах, хотя, как известно, их единственные родственники обитают только в теплых тропических морях. Но прочная, словно кора, шкура коровы, несомненно, помогала ей сохранять тепло, от холода ее защищал и толстый слой жира. Вероятно, эти звери никогда не уходили далеко от берега, так как не могли глубоко нырять в поисках корма, к тому же в открытом море становились легкой добычей косаток. Они были абсолютными вегетарианцами, и ощипывали водоросли в северной части Тихого океана.

Несмотря на свою беспомощность, безобидное животное поначалу совсем не подвергалось нападению со стороны моряков со «Святого Петра». Это вряд ли можно объяснить какой-то сентиментальностью, ибо для голодных людей в этом суровом царстве первозданной

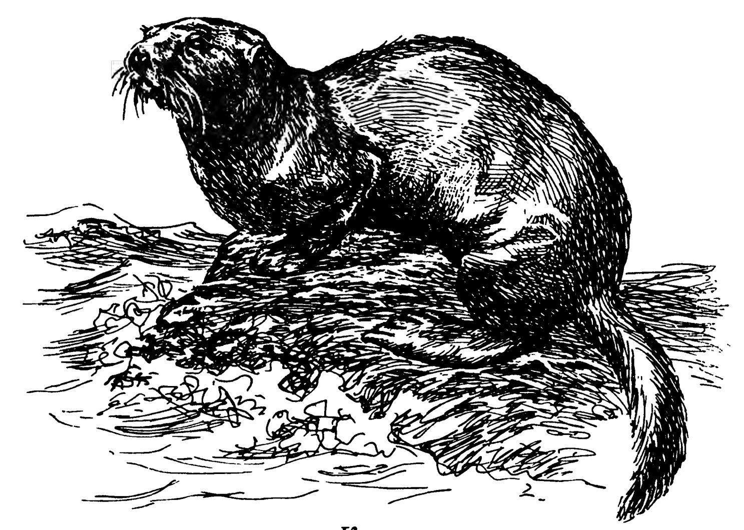
природы заметный издалека тучный силуэт коровы сулил поистине вожделенную награду. Скорее всего, тот факт, что в течение столь длительного времени добытчики щадили этих животных, можно объяснить их физической слабостью, вызванной цингой; кроме того, более удобный и более доступный источник питания представляли собой морские выдры (каланы), которых можно было добыть в любом количестве, для чего надо было лишь спуститься к берегу и ударить их дубинкой по голове. Но по мере того как здоровье людей улучшалось, а морские выдры начинали проявлять большую осторожность в общении с ними, были предприняты вполне успешные попытки несколько разнообразить меню сочными бифштексами из морской коровы и морского теленка.

«Мы ловили их, — вспоминает Стеллер, — пользуясь большим железным крюком, наконечник которого напоминал лапу якоря; другой его конец мы прикрепляли с помощью железного кольца к очень длинному и крепкому канату, который тащили с берега тридцать человек. Более крепкий моряк брал этот крюк и вместе с четырьмя или пятью помощниками грузил его в лодку, один из помощников садился за руль, остальные на весла, и, соблюдая тишину, все отправлялись к стаду. Гарпунер стоял на корме лодки, подняв крюк над головой, и тут же наносил удар, как только лодка подходила поближе к стаду.

После этого люди, оставшиеся на берегу, натягивали канат и настойчиво тащили к берегу отчаянно сопротивлявшееся животное. Люди в лодке тем временем подгоняли животное с помощью другого каната и изнуряли его постоянными ударами, до тех пор, пока оно не выбьется из сил. Совершенно неподвижным его вытаскивали на берег, где ему наносили удары штыками, ножами и другими орудиями. Громадные куски отрезались от живой коровы, сопротивляясь, она с такой силой била по земле хвостом и плавниками, что от тела даже отваливались куски кожи. Кроме того, она тяжело дышала, словно вздыхала. Из ран в задней части туловища кровь струилась ручьем. Когда раненое животное находилось под водой, кровь не фонтанировала, но стоило ему высунуть голову, чтобы схватить глоток воздуха, как поток крови возобновлялся с прежней силой...»

Несмотря на чувство жалости, которое вызывает этот рассказ, нельзя упрекать несчастных людей в том, что они таким способом приготовляли себе сочные бифштексы, ставшие наградой за их нечеловеческие усилия. Они использовали морских коров в пищу только несколько недель — до того как отправились на вновь отстроенном «Святом Петре» на родину. Сомнительно, что они сыграли большую роль в их уничтожении. Но затем начались события, которые вряд ли можно чем-то оправдать...

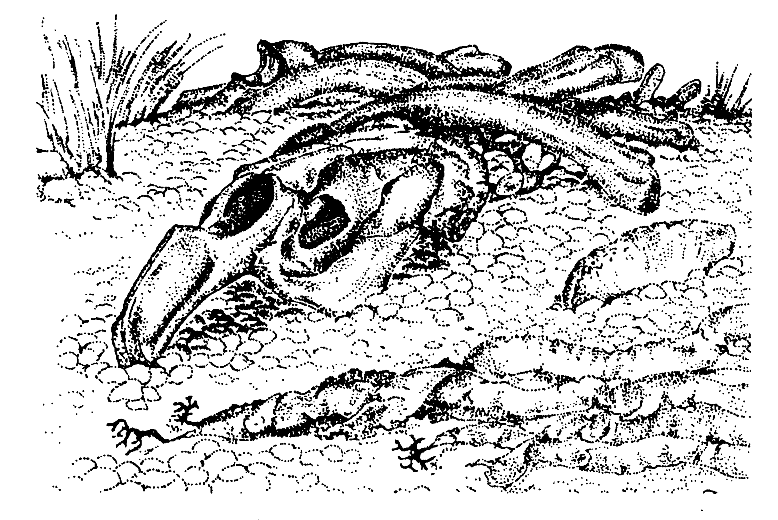
Потерпевшие неудачу моряки вернулись на Камчатку, и привезли с собой около восьмисот шкурок морских выдр. Это был очень дорогой товар, и вскоре начали распространяться слухи, что на Командорских островах в изобилии водятся пушные звери. Острова Медный и Беринга стали местом процветающей восточной торговли пушниной. Для любителей статистики можно сообщить, что за несколько лет массовый забой в этом районе, осуществленный, кстати, только тремя охотниками, исчислялся 11 тысячами лис и тысячью каланов. Морская корова не пользовалась такой славой, и шкура ее не очень ценилась. Но охотникам и морякам, которые



Калан

появлялись в этих местах, требовалось свежее мясо. Добывать его, как мы уже видели, было несложно. Неудивительно, что массовое уничтожение этого медлительного, и совершенно безобидного животного привело к исчезновению вида.

Последняя морская корова, как принято считать, была убита на острове Беринга в 1786 году, всего 27 лет спустя после открытия этого вида животных. Однако в 1879 году шведский профессор А. Норденшельд собрал свидетельства, показывающие, что это животное, вероятно, уцелело до значительно более позднего периода, чем обычно считали. По некоторым данным, еще долго люди продолжали уничтожать морских коров, когда они, ни о чем не помышляя, мирно пережевывали морские водоросли. Их шкуры использовались для сооружения легких лодок — типа «скифов». А два русско-алеутских креола утверждали, что на побережье острова Беринга еще в 1834 году видели тощее животное с конусообразным туловищем, маленькими передними конечностями, которое дышало ртом и не имело задних плавников. Все эти наблюдатели были знакомы с каланами, тюленями и моржами, а также с другими местными животными, с которыми они не могли никого спутать. Вполне вероятно, что морская корова существовала в этом районе и сто лет спустя. А может, то была самка нарвала? Кто знает...



Кости морской коровы

Есть ли надежда? По мнению зоологов, повторяем, ни малейшей. А криптозоологи считают — есть. На нашей планете еще продолжают находить неведомых животных, да и старые, «похороненные» уже виды, случается, открывают заново. Взять хотя бы **кэхоу,** бермудского буревестника, или нелетающую птицу **такахе** из Новой Зеландии...

Но стеллерова корова все же не иголка в стоге сена. Что, если нескольким парам удалось укрыться от ненасытных охотников в далеких тихих бухтах и пережить кровавую бойню? Преследование пошло на убыль. О коровах забыли. Стадо росло, расселялось по побережью, выбирая самые глухие, заброшенные уголки. Кто знает, как оно получилось на самом деле?

ЗАГАДКА СУМЧАТОГО ТИГРА

Триста пятьдесят лет назад голландский мореплаватель Тасман открыл у юго-западной оконечности Австралии большой остров, впоследствии названный его именем. Моряки, посланные на остров с корабля, рассказывали, что видели там следы, похожие на отпечатки лап тигра. Так в середине XVII века родилась загадка **сумчатого тигра**... Слухи о нем упорно жили в течение нескольких веков. Потом стали поступать свидетельства очевидцев.

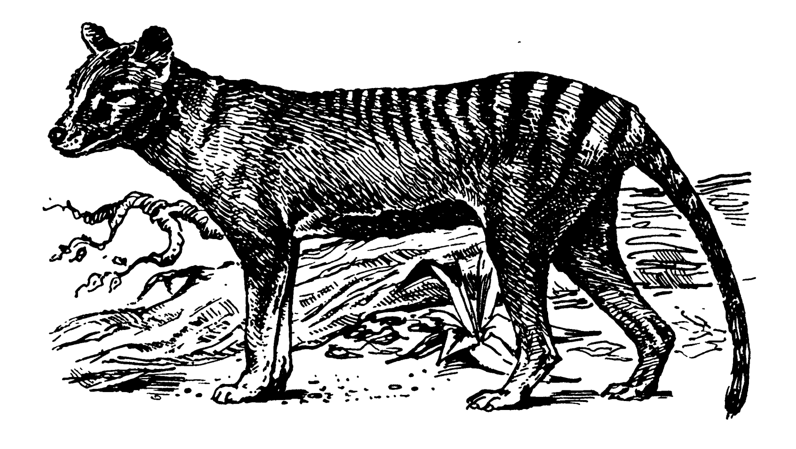
«...Тигр лежал в высокой траве. Зверь был размером с собаку динго, но морда круглая, как у кошки. Длинный хвост. Тело животного было покрыто от ребер к животу черными и желтыми полосами...» — так начинает свое письмо секретарю Лондонского зоологического общества полицейский судья Квинсленда. Далее он рассказал, что собака, сопровождавшая его сына, кинулась к зверю, но тот отбросил ее. Тогда мальчик выстрелил в животное. Оно быстро влезло на дерево и пыталось оттуда броситься на мальчика, но тот убежал. В конце письма судья добавил, что это не первая встреча с подобным животным. Тигра видели многие. Это первое сообщение о «крупной сумчатой кошке» было опубликовано в научном издании в 1871 году.

Известный натуралист Д. Шарп проводил орнитологические исследования в долине одной из рек Квинсленда. Вечером, выйдя из

палатки, он заметил животное песочной окраски с заметными полосами. Зверь исчез прежде, чем натуралист успел что-либо предпринять. Позднее он узнал, что неподалеку убито странное животное. Шарп немедленно отправился на место происшествия и осмотрел шкуру. Длина ее составляла 1,5 метра от носа до кончика хвоста. К сожалению, сохранить ее не удалось. Более детальное описание загадочного животного сделал Айэн Айдрайз, проживший много лет на северо-востоке Австралии и несколько раз видевший тигра: «Здесь у нас водится тигровая кошка ростом с собаку средней величины, — писал он. — Ее стройное и лоснящееся тело покрыто черными и серыми полосами, когти острые, уши заостренные, узкие, голова кошачьей формы. Я познакомился с ней, услышав однажды ворчание, донесшееся из высокой травы. Всмотревшись, я заметил, что какая-то темная тень метнулась к кенгуру, который стоял возле дерева. Животное упало с распоротым брюхом. Я сделал неосторожное движение, и кошка замерла, уставившись на меня. Потом она сморщила морду и заворчала...»

ТИГР — ТОТ ЖЕ ВОЛК

Рассказ о таинственном сумчатом тигре (это животное получило несколько названий: **тилацин, сумчатый волк, тасманийский**



Сумчатый волк

волк — за сходство по некоторым признакам с псовыми) можно было бы продолжить, добавив, что до появления белых поселенцев с их любимыми овцами он охотился на птиц, грызунов, мелких кенгуру-валлаби, лазающих сумчатых опоссумов, сумчатых барсуков-бандикутов и других ведомых тогда лишь аборигенам экзотических зверей. Вероятнее всего, он не столько преследовал дичь, сколько подстерегал ее и нападал из засады. Так что тилацин оказался вполне реальным животным. И еще можно добавить, что 40 лет назад на основании докладов ученых было объявлено о полном исчезновении хищника. Действительно, один из последних сумчатых волков умер на острове Тасмания в зоопарке Хобарта в 1936 году. Последние достоверные встречи с этим животным были зафиксированы в 40-е годы XX века. С тех пор его

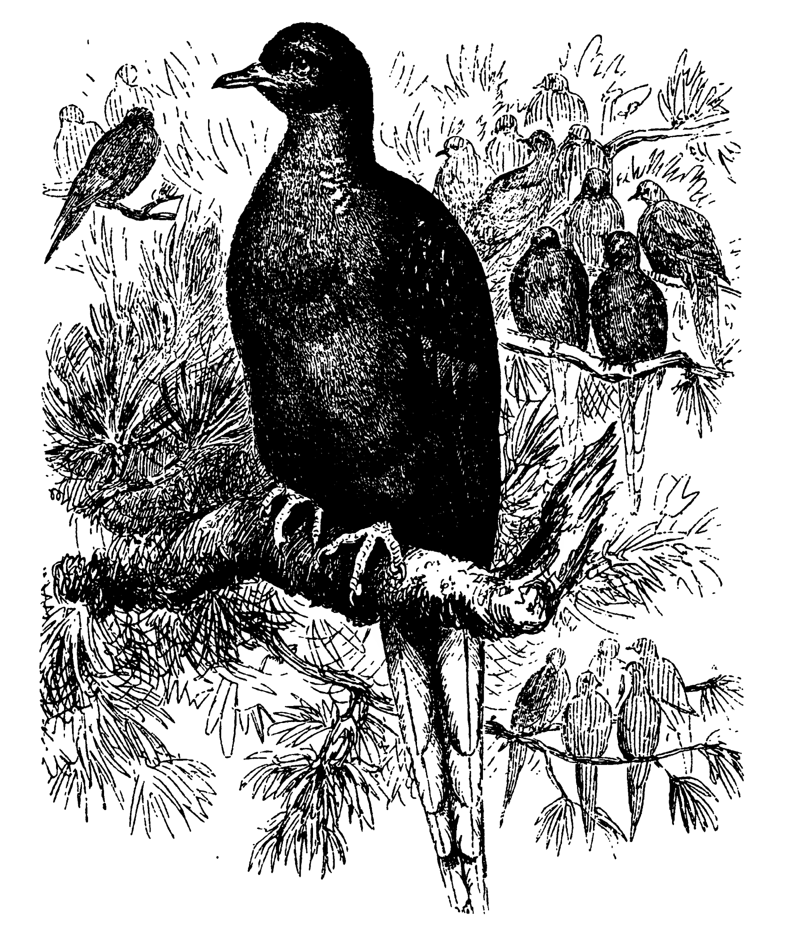
можно было видеть только на фотографиях. А ведь менее столетия назад это животное было настолько распространено на Тасмании, что за его голову платили премию: приехавшие из Европы фермеры были одержимы ненавистью к этому «похитителю овец». За последние двадцать лет XIX века было выплачено 2268 таких премий, прежде чем оказалось, что зверь на пороге полного исчезновения. Закон об охране сумчатого волка вступил в силу как раз в тот год, когда, по-видимому, охранять... уже было некого.

Но, похоже, сумчатый волк все же не разделил судьбу стеллеровой коровы и странствующего голубя. В 1985 году житель городка Гирравин в штате Западная Австралия натуралист-любитель Кевин Камерон внезапно представил общественности доказательства того, что этот зверь все еще существует.

На пяти фотографиях можно увидеть характерные черты тасманийского волка: полосы на спине, толстый у основания хвост...

Как ни странно, снимки сделаны в зарослях Юго-Западной Австралии, а не на острове Тасмания. Но ведь есть же ископаемые свидетельства, что еще задолго до появления европейцев сумчатый волк жил и на самом континенте.

Примерно в то же время появились сообщения о случайных мимолетных встречах с очень уж напоминающим тасманийского волка зверем в Новом Южном Уэльсе.



Странствующий голубь

Очевидцы тогда отмечали очень странную «походку» животного: на бегу оно одновременно виляло из стороны в сторону и подкидывало заднюю часть туловища при каждом прыжке. Такая «пьяная рысь», по мнению специалистов, изучавших скелеты, вполне

может отвечать морфологическому строению сумчатого волка, у других австралийских животных она не наблюдается.

И вот появилось заявление Кевина Камерона, подкрепленное неплохими вещественными доказательствами. Их автор по происхождению австралийский абориген; он проводит немало времени в буше — зарослях кустарника, где ведет традиционный для местных жителей образ жизни, умеет ладить с природой и не пугать «меньших братьев». Зато грамоте он обучился сравнительно недавно, начитаться книг и статей, описывающих тасманийского волка, не мог, а без этого никакая правдоподобная фальсификация невозможна.

На сделанных Камероном слепках следов различимо характерное для тасманийского волка отличие задних ступней — четырехпалых от передних — пятипалых. Следопыт также утверждает, что в различное время он встречался по меньшей мере с четырьмя особями, а недавно его собака с лаем загнала на бревно и некоторое время удерживала там самку, у которой в сумке был «груз»; потом животное отчаянно отбилось от пса и убежало. Камерон указывает, что самка была заметно светлее самцов, которых он видел ранее. Это также соответствует данным о сумчатом волке.

Так не пора ли вычеркнуть тасманийского волка из списка «покойников» и вернуть его в число здравствующих, хотя и не процветающих, современников?

«КРИПТОЛЮДИ»



ВСЕ НАЧАЛОСЬ С ГИМАЛАЕВ

Свидетельства состоят главным образом из следов. Они ведут к самым вершинам Гималаев, эти загадочные следы на снегу. И они изменчивы, ибо их размеры и глубина зависят от солнечных лучей и состояния снежного покрова.

Жители Северной Индии и Непала заявляют, что следы оставляют существа пугливые и неприветливые, неведомые белым пришельцам и не имеющие собственного имени в европейских языках. Европейцы же предпочитают оставаться при мнении, что следы оставляют медведи, которые могут быть пугливыми даже в состоянии голода. Но местное население усиленно это отрицает: не медведи, а **снежные люди** оставляют такие следы, а они, белые люди, натыкаются лишь на следы, им не дано встретить тех, кто их оставил...



Снежный человек

Любого, кто спустится с Гималаев, спрашивают, не слышал ли он что-либо о

снежном человеке, не хочет ли он записать свои впечатления или воспоминания своих друзей, которым повезло больше. Все такие заметки начинаются более или менее одинаково: «Тайна возникла одновременно с началом первой экспедиции на Эверест в 1921 году». Именно так начиналось сообщение руководителя этого восхождения полковника С.К. Говарда-Бери, который в сопровождении пяти других европейских участников и 26 проводников из числа местных жителей попытался взобраться по северному склону Эвереста в сентябре того же года. Используя в качестве плацдарма ледник, экспедиция устремилась к Лхакца Ла, проходу на высоте около 6 тысяч метров. Там на абсолютно сухом снегу они увидели следы зайцев и лисиц. Но их изумлению не было границ, когда взорам их предстали отпечатки, которые могли оставить только голые ступни человека...

Носильщики, как пишет полковник Говард-Бери, в один голос заявили, что это следы **метохкангми**. Они добавили, что слово это переводится, в отличие от других, употребляемых для обозначения этого существа, таким образом: «кангми» — снежный человек, а «метох» — возглас, соответствующий понятию «ужасный», «страшный».

Хотя сообщение об этом восхождении и обошло множество газет и иллюстрированных еженедельников, сама возможность встречи на огромных высотах с диким человеком рассмат-

ривалась как фантастика. Да местные жители просто морочат голову европейцам! Такой взгляд живет и поныне. Но ведь полковник был не первым, кто сообщил о таинственных следах и вообще о снежном человеке.



Следы снежного человека

Никому не обязательно верить в эти случаи, но все они описаны совершенно независимо друг от друга и являются дополнительными штрихами ко всей этой давней истории.

В 1922 году в Бомбее появилось новое сообщение — итальянца Н.А. Томбази, вернувшегося из фотоэкспедиции с южных отрогов ледникового района Канченджанги. Синьор Томбази заявил: «Я видел снежного человека на высоте 5 тысяч метров». Вот отрывок из его сообщения:

«Несомненно, его фигура напоминала человеческую, двигался он вверх по склону и остановился, чтобы сорвать ветку рододендрона. Он выглядел темным на фоне снега и был явно без одежды. Через некоторое время он зашел в ложбину и потерялся из виду. Я осмотрел следы, которые оказались по глубине схожими с людскими, но большими по размеру. Следы пяти пальцев и подъем были очевидны, но отпечаток пятки нечеткий.

Следы, несомненно, принадлежали двуногому существу».

Много историй о странных следах появилось перед Второй мировой войной, которая прервала поиски в Гималаях. В 1937 году Эрик Шиптон и Х. Тилмэн предприняли экспедицию в Каракорум. Один из ее участников с двумя шерпами посетил редко навещаемый район — Снежное озеро и нашел там следы: «Они были округлые, около 30 сантиметров в диаметре, 23 сантиметра шириной и отстояли на 46 сантиметров друг от друга. Они располагались по прямой линии и не накладывались, как это бывало в случае с четвероногими животными. Шерпы сказали, что это следы **йети**».

Спустя несколько дней те же шерпы в соседней снежной долине распознали следы медведя. Эрик Шиптон сам видел такие же круглые следы, слегка присыпанные снегом. А Х. Тилмэн, который поначалу относил веру в йети к предрассудкам, публично изменил свое мнение. И хотя эти следы не несли в себе деталей, важно, что они располагались по прямой линии. Медведи так не ходят.

Весной 1954 года лондонская газета «Дейли мейл» послала экспедицию в Непал на поиски снежного человека, но результатом был не сам снежный человек, а книга о нем Ральфа Иззарда «Загадка снежного человека» (Нью-Йорк, 1955). Таким же образом собралась весьма внушительная коллекция

газетных историй со всех континентов, и только настоящие исследователи могут определить значимость того или иного сообщения, сопоставив факты.

С тех пор в печати появилось еще несколько десятков свидетельств и даже отдельные снимки йети. Правда, все они нечеткие и не могут стать реальными доказательствами существования дикого гималайского человека.

БИГФУТЫ ВЫХОДЯТ НА ДОРОГИ

Вечером 19 августа 1970 года Луиза Бакстер из Скамании, штат Вашингтон, проезжала парк трейлеров у Бикон-Рок, когда у ее автомобиля спустила шина. Миссис Бакстер поменяла колесо и вдруг совершенно неожиданно ощутила, что за ней кто-то наблюдает. Чувства ее не подвели, хотя наблюдатель оказался совсем не таким, каким она ожидала его увидеть. Поглядев на участок леса, тянущийся от обочины, она с ужасом обнаружила крупную морду какого-то коричневого, как кокос, грязного существа с огромными прямоугольными белыми зубами и большими, как у обезьян, ноздрями. Как того и следовало ожидать, женщина закричала, прыгнула в свою машину и в панике нажала на газ. Посмотрев в зеркало заднего обзора, она разглядела, что существо выбралось на дорогу и застыло, выпрямившись в полный рост,



Встреча с бигфутом

который, по ее словам, был никак не меньше трех метров. «Оно было просто огромно, — вспоминала она позднее. — Такой гигант, похожий на обезьяну. Определенно, **большеног**».

Хотя описание и принадлежало испуганной женщине, но все же встреча, рассказанная миссис Бакстер, не была чем-то совершенно необычным для обитателей штата. Ведь и в нынешнем веке, и раньше приходило множество сообщений о существе, которое, кажется, является самым неуловимым из всех приматов Земли, о так называемом большеноге, или **саскваче**, зверочеловеке,

который, как считают криптозоологи, обитает в густых лесах северо-западного побережья Тихого океана. Огромные волосатые существа, много выше людей и весящие больше 100 килограммов, вероятно, как и снежный человек Гималаев, являются живыми реликтами доисторических времен.

Убедительными свидетельствами стали многочисленные следы ног, которые не раз фотографировали и отпечатывали в гипсе. Хотя некоторые из этих следов представляют собой явные подделки, но все же нельзя объяснить одной только тягой к сенсациям такое количество отпечатков. Например, не так давно была обнаружена цепочка из более трех тысяч следов, протянувшаяся на несколько миль в довольно безлюдном месте. Сложно поверить, что кому-то захотелось взять на себя тяжкий труд — фальсифицировать столь длинную трассу.

В последние два десятилетия следы снежного саскуача стали объектом тщательного изучения в нескольких американских университетах и канадских лабораториях.

Было выяснено, что типичные следы взрослых особей составляют 40 сантиметров в длину и 17,5 — в ширину, обнаружилось также явное отсутствие изгиба стопы. Вместе с тем ясно различимые две фаланги на всех пальцах указывают на своеобразный тип походки, выработанный в процессе эволюции для перенесения значительного веса.

И соответственно глубина отпечатков позволяет смоделировать двуногое животное с массой более 110 килограммов, а иногда и много больше. Отсутствие отметин, которые указывали бы на наличие когтей, исключает возможность того, что отпечатки большеногов на самом деле принадлежат медведям, в то время как иные анатомические детали (такие как данные о кожных наростах по краю стопы, потовых порах и потертостях) совершенно невозможно воспроизвести искусственно, что уменьшает вероятность фальсификации.

Многие годы встречи с большеногами, подобные описанной миссис Бакстер, воспринимались большинством американских зоологов недоверчиво, несмотря на подкрепляющие свидетельства в виде следов. Но их скептицизм несколько пошатнулся в 1967 году, когда охотник по имени Роджер Паттерсон снял короткий, но впечатляющий фильм, где видна взрослая представительница большеногов, идущая легким шагом по высохшему руслу ручья Блафф-Крик, что в Северной Калифорнии. Древесные стволы на земле, заметные на заднем плане, позволяют довольно точно установить рост существа и его физические размеры.

Внимательный анализ пленки, произведенный экспертами на биологических факультетах университетов Лондона, Нью-Йорка и Москвы, позволяет заключить, что заснятое

существо было ростом примерно в 2 метра, с шириной бедер и плеч явно большей, чем у любого человека, и шириной шага в целый метр. Хотя нет ничего невозможного в предположении, что на пленке запечатлен рослый мужчина, обряженный в обезьянью шкуру с различными искусственными подкладками. Специалисты склонны считать, что любому мошеннику было бы чрезвычайно трудно добиться такой непринужденной походки, жестикуляции и прочих телодвижений.

По мнению трех виднейших русских ученых, исследовавших фильм в Москве, в походке существа запечатлены «естественные движения без каких-либо признаков неловкости, которые неизбежно читались бы при имитации». Отчетливо заметны плоское лицо, покатый лоб и выступающие надбровные дуги, явное отсутствие шеи и чуть согнутые при ходьбе ноги.

Все это дает основание считать, что самый ближайший родственник американского сасквача — **питекантропус эректус** — обезьяноподобное существо, которое, как думают, вымерло около миллиона лет назад.

Что бы там ни разгуливало по Блафф-Крик в фильме, ясно, что это никак не медведь. Это важный аргумент в пользу гипотезы о большеноге, ибо заметно ослабляет самое распространенное возражение скептиков, говорящих, что сасквач на самом деле всего лишь обычный гризли.

ПОЧЕМУ ЖЕ ИХ НИКАК НЕ ПОЙМАЮТ?

Самой, пожалуй, потрясающей особенностью, приписываемой снежному человеку, является его способность внезапно появляться и так же быстро исчезать, даже как бы мгновенно «растворяться»! Раньше ученые не придавали значения свидетельским показаниям, подтверждающим это. Но так называемые адаптивные способности существа как раз и помогают ему скрываться от глаз людей!

Именно эта необычайная способность побуждает придумывать различные, иногда фантастические, версии о его происхождении.

Попытаемся разобраться в некоторых его особенностях, применяя метод сравнения с аналогичными чертами, встречающимися у других животных.

Начнем с шерсти. Самый близкий объект для сравнения — обезьяна. Некоторые исследователи возражают, утверждая, что крупные обезьяны живут только в теплых краях. Более того, прежде считалось, что высшие обезьяны обитают только там, где температура воздуха не опускается ниже 14°С и нет резких ее перепадов. Вместе с тем нам известно, что география снежного человека не знает границ: его видели и в знойных пустынях, и в Заполярье.

Но почему-то оппоненты забыли о так называемых **снежных обезьянах**, обнаружен-



Краснолицые макаки в зимнем лесу

ных в малонаселенных северных районах Японии и относящихся к виду **краснолицых макак**, широко распространенных в тропиках. Снежные обезьяны покрыты густой светлой шерстью (в отличие от своих собратьев), обитают в горных местностях, где почти четыре месяца лежит снег, они крупнее своих соплеменников. Известна закономерность, характерная для северных животных, — они большого размера. Это объяснимо: крупное животное медленнее теряет тепло. Пищу макаки добывают из-под снега — это трава, молодые

побеги кустарников, почки деревьев, кора. Только в 1963 году японские ученые приручили группу этих животных для проведения научных наблюдений за ними. Немецкий журнал «Бильд дер виссеншафт» в 70-х годах XX века опубликовал некоторые материалы об опытах японских ученых. Можно только представить, как далеко с тех пор продвинулись их исследования. В частности, это относится к особенностям шерстного покрова, поведенческой реакции, строению кожи. Сегодня цветом шерсти серьезно занимаются лишь ученые Северо-Восточного университета в Бостоне (штат Массачусетс, США). Оказывается (проведем аналогию), мех белого медведя (снежный человек в Заполярье чаще всего именно такой окраски), несмотря на белизну, способен превращать в тепло до 90 процентов приходящегося на него солнечного излучения. Выяснено также, что такой мех поглощает почти все ультрафиолетовые лучи и часть видимых, а отражаемая часть видимого света равномерно распределяется по всему спектру, благодаря чему человек его воспринимает как белый.

Обратимся снова к феноменальному свойству снежного человека — внезапному исчезновению. Тибетские монахи «красношапочники» утверждают, что йети может останавливать деятельность своего мозга и сознание наблюдающего за ним человека! Сами монахи тоже достигают такого эффекта, ибо обучение

ему является обязательным условием поэтапного совершенствования. По их мнению, абсолютную способность растворяться, становиться невидимым для наблюдателя в природе сохранил только снежный человек. Европейцы не раз, по словам монахов, встречали, рассматривали его как вполне реальный объект, начинали преследовать... Но на этом этапе встречи и случался конфуз. Снежный человек каждый раз исчезал, словно растворялся в воздухе. Имеется в виду **суггестия**, то есть внушение наяву, но направленное не только на окружающих, как впервые предположил в книге «О начале человеческой истории» Б. Ф. Поршнев, а прежде всего на самого себя.

То есть, утратив речь, снежный человек приобрел другие неведомые нам навыки.

МОГ ЛИ ВЫЖИТЬ ХОМО ЭРЕКТУС?

В результате недавних исследований, проведенных на Суматре, получены данные, указывающие на реальность **орангпендека**, прямоходящего существа маленького роста, которое может быть неизвестным видом человекообразных обезьян или даже первобытным человеком, таким как **хомо эректус**. Следы его ног, волос, показания очевидцев и фотографии, которые до сих пор хранятся в секрете, — это на сегодняшний день самые красноречивые доказательства его существования.



Человек прямоходящий

Это создание выглядит так: в среднем чуть больше метра ростом, высокий лоб, хорошо заметные уши, коренастое крепкое туловище, выступающий живот, очень короткие для обезьяны руки. Можно различить, что его розовая или коричневатая кожа покрыта волосами и имеется грива черного, бурого или красноватого цвета. Все это — фотопортрет того, чье существование не учитывается наукой, но кого обитатели сельвы Суматры знают с незапамятных времен под именем «орангпендек», что означает «маленький человек», — примата, который ходит выпрямившись, на задних лапах, в отличие от всех других обезьян на острове, таких как орангутан, и живет не на деревьях, а на земле.

Английская экспедиция объявила о появлении новых признаков, указывающих на существование этого существа. Члены экспедиции верят, что вскоре получат решающее доказательство: хотя бы одну живую особь этого до сих пор неизвестного вида. По словам начальника экспедиции Деборы Мартир, интервью с которой было напечатано в газете «Санди таймс», среди уже полученных доказательств — две фотографии. Одну сделал

глава индонезийской группы в составе экспедиции и на ней немного смутно, но все же видно некое существо, которое бродило ночью вокруг лагеря. Другой снимок, более четкий, был сделан «камерой-ловушкой», которая включилась автоматически, когда существо споткнулось о специальную проволоку.

Членам экспедиции также посчастливилось несколько раз увидеть это создание. Фотограф Джереми Холден и индонезийский антрополог Януар Ахмад утверждают, что видели, как оно бродило по склону горы Керинчи в одноименном национальном парке, на высоте более 4 километров.

Дебора Мартир, которая начала собирать следы существования орангпендека во время своей поездки по острову в 1989 году, тоже видела его 30 сентября 1990 года на расстоянии всего 200 метров. Она описывает его как животное оранжеватого цвета, вышедшее из джунглей на задних лапах.

Среди собранных свидетельств есть волоски необычного цвета. Различные их анализы не дали каких-либо решающих результатов. Есть и слепки следов, предположительно принадлежащих орангпендеку. Директор национального парка Керинчи, Себлат, говорит, что эти следы не соответствуют следам животных, населяющих заповедник.

Крестьяне, живущие в окрестностях парка Керинчи, который занимает 1,5 миллиона гектаров практически девственного и



Человек прямоходящий

малоизученного леса, хорошо знакомы с орангпендеком, который регулярно проводит набеги на их поля и которого они очень боятся. По непроверенным сведениям, он предпочитает сахарный тростник, бананы и особенно корни имбиря. Вокруг орангпендека явно существует своего рода табу, или запрет, и туземцы отрицают, что охотятся на него или вообще причиняют ему какой-либо вред.

По словам научного консультанта британской экспедиции доктора Девида Чиверса, в лесах Суматры живет несколько особей этого вида. Речь идет о новом виде обезьяны, таком как гиббон или орангутан, и возможно даже, имеющем отношение к эволюции человека.

Является ли это существо выжившим древнейшим человеком? В 1945 году известный приматолог У. С. Осман Хилл предположил, что легенды об этих и о других подобных животных в иных регионах объясняются существованием выживших представителей хомо эректус. Это весьма смелая гипотеза была подтверждена последними открытиями антропологов. Они датировали костные останки этих гоминидов, найденных в окрестностях Явы, всего лишь 20 тысячами лет, гораздо меньше,

чем считалось раньше, в то время как первые хомо сапиенс появились 90 тысяч лет назад. Итак, новый вид человекообразных обезьян или выживший предок современного человека? Остается надеяться, что ответ, который хранится в чащах Керинчи, будет скоро получен. И это может случиться довольно скоро — из-за катастрофических последствий крупных пожаров в этом районе, которые уже вызвали массовое бегство многих животных, населяющих сельву.

АФРИКАНСКИЕ РОДИЧИ СНЕЖНОГО ЧЕЛОВЕКА

Сасквач, йети, бигфут... Упоминания об этом легендарном звере, мифическом или реальном, можно найти во множестве ничем не связанных друг с другом культур по всему миру, и описания эти странно схожи. Конечно, больше всего сведений поступает из Северной Америки и Азии, а вот что мы знаем о снежном человеке из Южной Африки?

Согласно сегодняшней научной концепции, Африка является местом появления человека. Она была очагом для таких ранних форм гоминидов, как австралопитек, более чем 5 миллионов лет назад, как производящего инструменты хомо хабилиса и прямоходящего двуногого хомо эректуса. Но известны случаи встреч в Африке с другими странными животными,

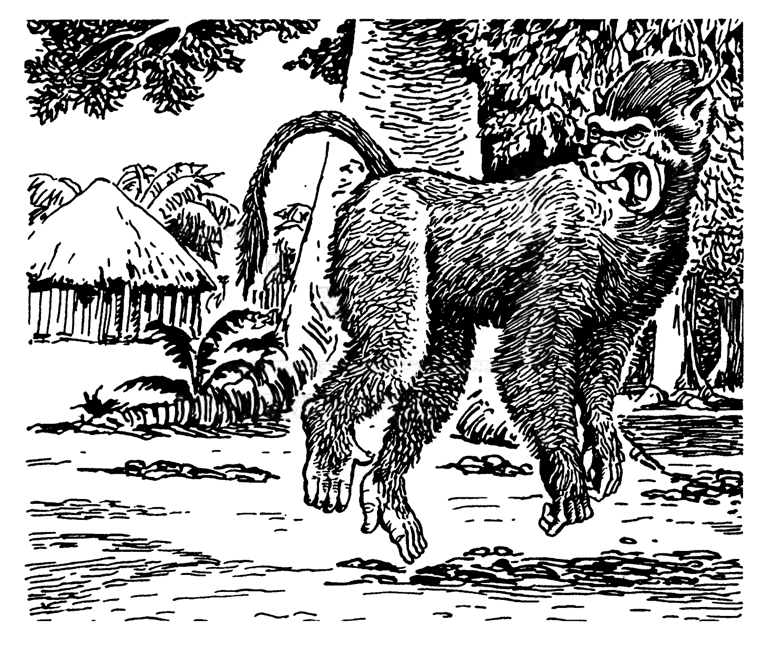
как человекообразными обезьянами, так и животными, использующими человеческие инструменты.

Например, нередки слухи о южноафриканском **водяном бабуине**, который с начала XIX века прокрадывался на фермы и в отдаленно стоящие жилища, внезапно набрасывался на жителей северных районов Южной Африки и пугал их до смерти. Слухи о водяном бабуине возродились в начале 1980 года. Одно столкновение было отмечено на ферме «Лиуфонтэйн» («Фонтан львов») между Костером и Свортрагенсом, когда два мальчика увидели неведомое им животное. Этот случай был опубликован в газете «Вадерланд». В Танзании и Северном Мозамбике рассказывают об **агогуре**, или **агогве**, — человекообразном, длинноруком пигмее с мехом оттенка жженой земли. Хотя описание его носит гротескный характер: говорят, что у «агогвы» скорее вредный, чем злобный характер. Похожие существа были замечены в Гвинее, Сьерра-Леоне, Кот-д'Ивуаре и бассейне реки Конго.

Возникает резонный вопрос: кто эти животные? Схожесть описаний представителей этой разношерстной группы не может быть случайной.

С другой стороны, в 1860-х годах в различных районах Африки были отмечены столкновения с гигантским человекообразным существом, которое прокрадывалось на фермы по ночам. Фермеры теряли скот, большей частью

13-2



Водяной бабуин

овец, но также коров и коз, убитых способом, который нельзя приписать известным хищникам — леопарду, льву, гиене или шакалу. В одном из рассказов говорится об огромном быке, не вернувшемся домой вечером вместе со стадом. Когда на следующее утро фермер пошел на его поиски, то нашел останки быка, полностью расчлененные. Есть истории, в которых рассказывается, как стадо выбегало из своих краалей (загонов) в темноте, напуганное неким созданием, которое рабочие описывали как «огромное человекообразное существо». Оно было необычайной силы, иногда видели, как оно перепрыгивает через

забор с зажатыми в руках напуганными животными.

У других фермеров были проблемы с фруктовыми деревьями, с которых, согласно показаниями очевидцев, огромным человекообразным существом были сорваны все до единого апельсины. В начале XX века члены семьи Вентер в Южной Африке утверждали, что очень близко наблюдали существо выше человека, с длинными сильными руками и красноватыми волосами. Оно напоминало бабуина, но, очевидно, было намного больше и в отличие от бабуина имело застенчивый характер, а также было склонно к уединению.

ТАЙНА ЭВЕРГЛЕЙДСКИХ БОЛОТ

Что скрывается в непролазных болотах Флориды? Этот вопрос задают себе уже в течение года жители здешних мест, где удушающе влажная жара и природная дикость, непреодолимые болота, — приют кровожадных кайманов. Здесь очень сложно поверить, что находишься в каком-нибудь часе езды от космополитичного Майами.

Местные индейцы из племени микосукки уже давно утверждают, что в болотах обитает некое получеловеческое существо огромного роста, все покрытое волосами. В 60-е и 70-е годы даже были зарегистрированы некоторые странные наблюдения, которые

13-4

подкрепили древнюю легенду. Но только в 1997 году число предположительных встреч с этим странным созданием начало множиться и слава о нем вышла за границы стены мангров и болот, которые отделяют нижние земли Флориды от процветающих цивилизованных мест — мыса Канаверал и Майами.

Дэвид Шили убежден в существовании «вонючей обезьяны», как обычно называют это существо из болота, так как сам видел его вместе со своим братом двадцать пять лет назад в возрасте девяти лет. Благодаря тому что в деревне Очопи нашелся маленький сувенирный магазин, страстному искателю удалось сделать ни много ни мало, а 27 фотоснимков этого загадочного существа.

Все произошло 8 сентября 1998 года. «Тогда я находился на своем наблюдательном посту рядом с деревом, где проводил по два часа в день последние восемь месяцев в надежде застать существо. Внезапно я увидел, как ко мне кто-то приближается. Сначала подумал, что это человек, но потом осознал, что это на самом деле «вонючая обезьяна». Согласно рассказу Дэвида, он наблюдал это создание с расстояния 50 метров. Оно было двуногое, покрыто волосами, имело лицо ребенка и большой рост, около двух метров.

Дэвид уверяет, что в тот момент не испытывал страха, ибо надеялся на эту встречу давно и тщательно подготовился. Ему пришлось вооружиться терпением и разбросать

повсюду вокруг себя на земле наподобие приманки семена, которые, судя по всему, были любимым лакомством существа.

«Они предпочитают семена больших плодов лайма, размерами с долларовую монету, потому что они пропитаны водой и растут повсюду на холмах в этой области. Вероятно, в этом году я собрал добрых несколько центнеров этих семян».

На следующий день после своей примечательной встречи со странным существом Шили терпеливо осмотрел весь район в поисках следов. И нашел следы двух типов: одни большого размера, которые, по его расчетам, соответствуют существу весом 175 килограммов, и другие, поменьше, принадлежащие, вероятно, детенышу весом всего 70 килограммов. Речь идет о следах слегка искривленных лап с четырьмя пальцами. По оценкам Дэвида, в районе проживает от 9 до 12 экземпляров этого вида, которых можно наблюдать группами по три—четыре особи.

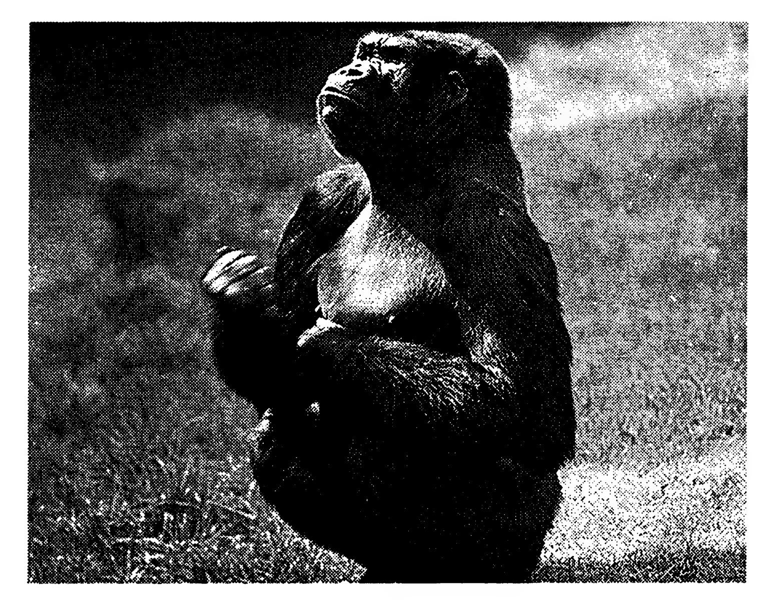
ОТКУДА ИСХОДИТ ТОШНОТВОРНЫЙ ЗАПАХ?

На сегодняшний день свидетельство и фотографии Шили — последнее звено загадки, которая связана с существом, бродящим только по болотам Флориды, похожим на гориллу или большую обезьяну с приплюснутой

мордой, чуть больше двух метров ростом, с широкими плечами, густым волосяным покровом, иногда красноватого цвета, и ходящим более или менее устойчиво на двух лапах. Одна из самых характерных черт этого создания, которое может весить до 150 килограммов, — тошнотворный запах, который оно распространяет вокруг себя, чем, собственно, и объясняется его просторечное название — «вонючая обезьяна».

Для индейцев племени микосукки существование этого животного — нечто легендарное, но одновременно столь же реальное, как кайманы или москиты, которыми кишат флоридские болота. Рассказывают множество историй об этом существе, появлению которого всегда якобы предшествует ужасная вонь, о его красных глазах, сверкающих в ночи. Но когда в конце недели нарастает поток любопытных и искателей с просьбой отвести их к неуловимой бестии, индейцы говорят, что ее нужно оставить в покое.

О загадке флоридских болот или «болотной обезьяны», как ее тогда называли, стало известно уже в 70-х годах, когда появились многочисленные свидетельства, например, от Майкла Бриджеса, который вместе с дюжиной других туристов наблюдал с палубы своего судна, как по близлежащему берегу прошествовало некое волосатое животное высотой 2,5 метра, с удлиненной головой. «У него были многие человеческие черты, но такие же



Горилла

имеются и у гориллы, хотя это животное было гораздо выше. У него шерсть была темно-оранжевого цвета, и оно отличалось отвратительным запахом, как у скунса», — утверждал Майкл Бриджес.

Одна из самых замечательных встреч произошла 21 июля 1997 года у шефа местных пожарных Очопи, Винсента Доерра, который даже отослал властям фотографию этого существа.

«Я ехал в машине, когда в каких-нибудь ста пятидесяти метрах впереди себя увидел, как дорогу пересекло какое-то высокое буроватое существо. Оно двигалось большими шагами, похожими на человеческие. Затем оно

скрылось в лесу», — утверждает очевидец и уточняет: «Это был не медведь, я совершенно уверен».

Гид Доу Роланд, который водит туристов на экскурсии по болотам, тоже встретил прошлой весной вместе с восемью туристами некое странное существо: «Мы увидели его примерно в ста метрах от себя; оно напоминало типичного большенога (бигфута) или кого-то, кто напялил на себя маскарадный костюм гориллы. Существо достигало почти двух метров в высоту и было покрыто густыми светло-бурыми волосами».

Болотная обезьяна или утка для туристов? По этому поводу мнения разделяются. Глава отдела естественных ресурсов заповедника «Большие кипарисы» Рон Кларк считает, что все довольно ясно. «Мне кажется, — говорит он, — кто-то просто разыгрывает туристов». В свою очередь другие специалисты считают нелепым предположение, что кто-то бродит в одеянии гориллы при удушающей жаре по болотам, кишащим ядовитыми животными.

Верят в него или нет, но с весны 1997 года стали появляться новые сообщения о встречах, и множество любопытных начали бродить даже в окрестностях Майами и Форт-Лоудердейла с грузом семечек лайма в качестве приманки для таинственного существа. Чтобы объяснить увеличение числа встреч с этим существом, Дэвид Шили выдвинул новую теорию. «Весной 1997 года было очень

много москитов; это стало настоящим бедствием, которое могло вынудить животное покинуть самые недоступные для человека области мангровых зарослей».

Теперь остается только ждать и надеяться, что эта загадка наконец разрешится — и тогда по странному капризу природы может выйти так, что астронавты с мыса Канаверал и знаменитые обитатели Майами окажутся соседями получеловеческих существ, пока еще совершенно неизвестных науке.

ЧЕЛОВЕК-ЯЩЕРИЦА С КРАСНЫМИ ГЛАЗАМИ

...Страшное чудовище с красными горящими глазами и зеленой кожей ожесточенно дергало дверцу автомобиля, пытаясь добраться до Дэвиса. К счастью, встреча с болотным монстром из Южной Каролины (США) закончилась благополучно — машина завелась и перепуганный парень рванул ее с места.

29 июня 1988 года 17-летний Дэвис, житель городка Бишопвилл (штат Южная Каролина, США) перевозил в своей машине для местного кафе бутерброды, гамбургеры и картофельные чипсы. Внезапно у машины спустило колесо. Он решил его поменять и остановил машину у небольшого болота. Парню очень повезло: он успел поменять колесо до появления чудища, которое, вероятно, будет

его посещать в кошмарных снах до конца жизни. Какое-то чувство опасности заставило Дэвиса оглянуться, когда он уже укладывал домкрат в багажник. Через поле к машине кто-то бежал. В приближающейся фигуре было что-то странное. Дэвис внимательно пригляделся и увидел, что к нему подбегает не человек, а какой-то страшный зеленый монстр с красными светящимися глазами...

Девис быстро вскочил в машину и стал лихорадочно ее заводить, однако чудовище уже успело подскочить к машине и пыталось открыть дверь «тойоты»... Перепуганному парню неимоверным усилием удалось захлопнуть дверцу и рвануть машину с места. «Я хорошо его рассмотрел выше пояса, — рассказал Дэвис. — У него была толстая зеленая кожа и по три больших пальца с длинными темными когтями на руках. Тянул он за дверцу с большой силой».

Вот такую жуткую историю рассказал в свое время американский научно-популярный журнал «Омни». Дэвис был не единственным свидетелем появления человека-ящерицы (так монстра окрестили местные жители). Чудовище видели молодые ребята Родни Нолф и Шейн Стоке, человек-ящерица перебежал дорогу прямо перед их автомобилем. Джордж Холломэн наблюдал это ужасное создание рядом с артезианским колодцем, где он запасался водой. По описаниям очевидцев, рост монстра превышал 2 метра, у него была чешуйчатая



зеленая кожа и красные светящиеся глаза. На ногах и руках по 3 пальца с острыми 10-сантиметровыми когтями, руки непропорционально длинны.

Криптозоолог, специалист по неизвестным науке животным Эрик Бекджорд, который расследовал сообщения о человеке-ящерице, видимо, решил сбить волну ужаса у населения Бишопвилла после случая с Дэвисом и предположил, что монстр всего-навсего проголодался и к машине его привлек запах пищи, которую перевозил парнишка. «Возможно, человек-ящерица обожает бутерброды, — заявил он. — Ведь медведи национальных парков, когда лишаются пищи из-за засухи, тоже нападают на туристов и посетителей и отбирают у них провизию. Скорее всего, человек-ящерица тоже пострадал от засухи, которая случается на болотах». Понятно стремление ученого защитить таинственного монстра от облавы вооруженных местных жителей, но так ли он был уверен, что чудовище привлекли именно бутерброды, а не сам Дэвис?

Местная полиция пыталась провести свое расследование и выезжала на место встречи двух подростков с монстром. Полицейские обнаружили там отпечатки огромных лап размером 35x18 сантиметров и обломанные верхушки молодых деревьев на высоте около 2,5 метра. Полицейские пытались идти по следу, но явно почувствовали себя не в своей тарелке и поспешили вернуться к машине.

Там их ждал небольшой сюрприз — вокруг нее и в колеях от колес они обнаружили совсем свежие следы чудовища, которое успело их обойти и побывать у машины. Испуганно озираясь, полицейские поспешили укрыться в автомобиле и побыстрее покинуть столь жуткое место.

Существует ли человек-ящерица? Скептики считают, что все следы — это просто проделка местных шутников. Другие же думают, что человек-ящерица — это своеобразный вид снежного человека... Снежный человек на болоте, это, конечно, звучит довольно странно... Вообще, почему чудовище из Бишопвилла называют человеком? Из всех описаний явно следует, что очевидцы видели самого настоящего ящера. Откуда он взялся? Вряд ли это чудовище уцелело каким-либо образом с доисторических времен, ведь Бишопвилл — это не Амазонка.

ПРЕДМЕТНО-ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

Л

М

Н

О

СОДЕРЖАНИЕ

«КРИПТОРЕПТИЛИИ»

«КРИПТОПТИЦЫ»

«КРИПТОЗВЕРИ»

«КРИПТОЛЮДИ»

Научно-популярное издание

Я ПОЗНАЮ МИР

Детская энциклопедия

Непомнящий Николай Николаевич

ЗАГАДОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ

Ответственный редактор *Е. М. Иванова*
Художник *А. А. Румянцев*
Обложка *Ю. А. Станишевский*
Технический редактор *М. Н. Курочкина*
Компьютерная верстка *Н. Г. Гаспарова*

Общероссийский классификатор продукции
ОК-005-93, том 2; 953000 — книги, брошюры.

Гигиеническое заключение № 77.99.14.953.П.12850.7.00
от 14.07.2000 г.

Лицензия ИД № 02694 от 30.08.2000 г. (ООО «Издательство АСТ»)
Лицензия ЛР № 066647 от 07.06.99 г. (ООО «Издательство Астрель»)

Подписано в печать с готовых диапозитивов 11.04.2001 г.
Формат $84 \times 108^1/_{32}$. Гарнитура «Школьная».
Печать офсетная. Бумага газетная. Усл. печ. л. 21,0.
Доп. тираж 20000 экз. Заказ № 856.

ООО «Издательство АСТ».
674460, Читинская обл., Агинский р-он,
п. Агинское, ул. Базара Ринчино, д.84.

ООО «Издательство Астрель»
143900, Московская область, г. Балашиха,
проспект Ленина, 81

Наши электронные адреса:
www.ast.ru E-mail: astpub@aha.ru

Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии издательства
"Самарский Дом печати"
443086, г. Самара, пр. К. Маркса, 201.

Качество печати соответствует предоставленным диапозитивам.


ISBN 5-17-009263-6
9 785170 092635
аст
ИЗДАТЕЛЬСТВО